



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 3

Rozeslána dne 24 . dubna 2001

Cena 30,- Kč

OBSAH

11. P o k y n obecné povahy ze dne 29. srpna 2000, poř. č. 9/2000 nejvyššího státního zástupce, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním (úplné znění, jak vyplývá z pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1996 ze dne 16. ledna 1996, poř. č. 1/1997 ze dne 22. ledna 1997, poř. č. 1/1999 ze dne 4. ledna 1999, poř. č. 2/1999 ze dne 5. března 1999, poř. č. 4/2000 ze dne 4. dubna 2000 a poř. č. 8/2000 ze dne 24. července 2000)
12. P o k y n obecné povahy ze dne 25. září 2000, poř. č. 10/2000 nejvyššího státního zástupce jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996 ze dne 14. prosince 1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000 a poř. č. 7/2000
13. R o z h o d n u t í ministra spravedlnosti č. 6/00 ze dne 5. prosince 2000, sp. zn. M-1752/00 o zřízení notářského úřadu a stanovení počtu notářských úřadů v obvodu Okresního soudu v Ústí nad Labem
14. S d ě l e n í (min. sprav. č. j. 116/2000-Zn) Vztah mezi kvalifikací znalce v oblasti oceňování nemovitostí a kvalifikací v oblasti oceňování podniku
15. S d ě l e n í Schválení předpisů Notářské komory České republiky ze dne 6. prosince 2000 (č. j. M-1763/2000)
P ř í l o h a č. 1 Předpis Notářské komory České republiky, kterým se stanoví postup při vedení, správě a provozu Centrální evidence závětí
P ř í l o h a č. 2 Předpis Notářské komory České republiky, kterým se mění a doplňuje předpis o postupu při vyhlásování a organizaci konkurzu na obsazení notářského úřadu (konkurzní řád)
P ř í l o h a č. 3 Předpis Notářské komory České republiky, kterým se mění a doplňuje kancelářský řád

11**Pokyn****obecné povahy**

ze dne 29. srpna 2000, poř. č. 9/2000

nejvyššího státního zástupce, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním (úplné znění, jak vyplývá z pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1996 ze dne 16. ledna 1996, poř. č. 1/1997 ze dne 22. ledna 1997, poř. č. 1/1999 ze dne 4. ledna 1999, poř. č. 2/1999 ze dne 5. března 1999, poř. č. 4/2000 ze dne 4. dubna 2000 a poř. č. 8/2000 ze dne 24. července 2000)

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, s t a n o v í m :

**Část první
Obecná ustanovení****Čl. 1
Předmět úpravy**

Tento pokyn obecné povahy (dále jen "pokyn") upravuje podrobnosti postupu státních zastupitelství v trestním řízení stanoveného trestním řádem, zákonem č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), a vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a o podrobnostech, o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "jednacím řád"), a to v souvislosti s využíváním zákonem oprávněných a plněním povinností státního zástupce při postupu před zahájením trestního stíhání, při trestním stíhání osob a výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a při účasti státního zástupce v řízení před soudem.

**Čl. 2
Příslušnost státních zástupců**

(1) Příslušnost státních zástupců v přípravném řízení trestním, jakož i při úkonech trestního řízení před zahájením trestního stíhání, je stanovena v §§ 12 až 14 a 16 jednacím řádu. Neodkladným úkonem podle § 13 druhé věty jednacím řádu se rozumí zejména úkony uvedené v čl. 14 odst. 3. Pro určení příslušnosti státních zástupců lze za takový úkon považovat i vydání předchozího souhlasu (čl. 21) a podle povahy věci i podání návrhu na vydání rozhodnutí soudu v přípravném řízení (čl. 22).

(2) Příslušnost státních zástupců v řízení před soudem se řídí ustanovením § 8 odst. 1 zákona.

(3) Příslušnost státních zástupců při plnění povinností v souvislosti s použitím agenta¹⁾ se zjišťuje z povolení soudce k použití agenta, popřípadě z údajů uvedených v žádosti o toto povolení. Nelze-li příslušnost takto zjistit, je příslušný státní zástupce, který působí u soudu, jenž povolení vydal.

**Čl. 3
Spory o příslušnost**

(1) Spory o příslušnost mezi státními zastupitelstvími v přípravném řízení rozhoduje státní zastupitelství, které je vůči oběma nejbližší vyšší²⁾, a to usnesením, proti němuž zákon stížnost nepřipouští.³⁾

(2) Jestliže vyšetřovatel předloží spisy státnímu zástupci se svým stanoviskem, protože se ve věci, která mu byla předána jiným vyšetřovatelem, nepovažuje za příslušného (§ 162 tr. ř.), státní zástupce postupuje podle § 174 odst. 2 písm. a) tr. ř. a učiní opatření směřující k tomu, aby věc převzal příslušný vyšetřovatel. Shledá-li, že je dána věcná příslušnost vyšetřovatele, který mu spisy předložil, zašle mu je s pokyny k dalšímu postupu.

(3) Namítá-li vyšetřovatel svou místní nepřislušnost, postupuje státní zástupce podle § 21 jednacím řádu.

**Čl. 3a
Rozhodování o vyloučení**

(1) O vyloučení z důvodů uvedených v § 30 tr. ř. rozhodne v trestním řízení státní zástupce, jehož se tyto důvody týkají, a to i bez návrhu.

(2) O stížnosti proti rozhodnutí podle odstavce 1 rozhodne nejbližší vyšší státní zastupitelství.

(3) Pokud vydal rozhodnutí podle § 31 odst. 1 tr. ř. vyšetřovatel nebo policejní orgán, státní zástupce, který vykonává dozor v přípravném řízení, o stížnosti nerozhoduje a podání, jež je takovou stížností, postoupí neprodleně řediteli příslušného úřadu vyšetřování nebo vedoucímu policejního orgánu. Je však povinen věc přezkoumat na základě žádosti podle § 167 tr. ř. (čl. 15 odst. 3) anebo tak může učinit i z vlastního podnětu.

**Čl. 4
Odněti a přikázání věci**

(1) Vyšší státní zastupitelství rozhodne o přikázání věci jiné-
mu nižšímu státnímu zastupitelství, jestliže vedoucí státní zástupce státního zastupitelství, jež by jinak bylo příslušné, je z projednání věci vyloučen (§ 30 odst. 1 a odst. 3 druhá věta tr. ř.).⁴⁾

1) § 16, 17 a 18 tr. ř.

2) § 8 odst. 2 zákona.

3) § 24 tr. ř. per analogiam ve spojení s § 141 odst. 2 tr. ř.

4) § 8 odst. 3 zákona.

(2) O odnětí a přikázání věci může státní zastupitelství uvedené v odstavci 1 rozhodnout i z jiných důležitých důvodů.⁵⁾

(3) O přikázání věci podle odstavce 1 a odnětí a přikázání věci podle odstavce 2 se rozhodne vždy usnesením, proti kterému není stížnost přípustná.⁶⁾

Čl. 5

Výkon dohledu vyšších státních zastupitelství nad nižšími státními zastupitelstvími

(1) Nejblíže vyšší státní zastupitelství vykonávají dohled nad činností nižších státních zastupitelství ve svém obvodu při postupu před zahájením trestního stíhání, při trestním stíhání osob, dozoru v přípravném řízení trestním a při účasti v řízení před soudem v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 a odst. 2 věty první zákona a § 1 jednacího řádu.

(2) Dohled vykonávaný nejblíže vyšším státním zastupitelstvím může být prováděn zejména formou vyžadování zvláštních zpráv o činnosti (§ 9 odst. 2 věta za středníkem zákona), provádění prověrek v oblastech uvedených v odstavci 1 podle stanovených hledisek, metodické pomoci, pokynů adresovaných nižšímu státnímu zastupitelství v konkrétních věcech.

Čl. 6

Vyžadování informací o trestních věcech

Vyšší státní zastupitelství si může vyžádat podání informace o věcech, v nichž je konáno trestní stíhání nebo postup před jeho zahájením, o stavu přípravného řízení, zadržení a vzetí do vazby osob, popřípadě ohledně dalších závažných skutečností vztahujících se k činnosti nižšího státního zastupitelství v konkrétní trestní věci. Pokud v naléhavých případech vyžaduje podání informace od státního zastupitelství, nad nímž není oprávněno vykonávat dohled (čl. 5), stejnopis žádosti o podání informace zašle rovněž nejblíže vyššímu státnímu zastupitelství nad tím, od něhož informaci vyžaduje.

Čl. 7

Pokyny nižšímu státnímu zastupitelství v konkrétních věcech

(1) Vyšší státní zastupitelství je oprávněno dát pokyn bezprostředně nižšímu státnímu zastupitelství ve svém obvodu k postupu v konkrétní věci.⁷⁾ Pokud nižší státní zastupitelství odmítne splnit pokyn s poukazem, že je v rozporu se zákonem, musí tak učinit písemně a s uvedením konkrétních ustanovení zákona, která podle právního názoru nižšího státního zastupitelství byla pokynem vyššího státního zastupitelství porušena. Odmítnutí splnění pokynu je třeba předložit vyššímu státnímu zastupitelství ve lhůtě dvaceti dnů od doručení pokynu, pokud vyšší státní zastupitelství ve svém pokynu nestanoví lhůtu jinou. Jestliže je však splnění pokynu vázáno zákonnou lhůtou (např. podání opravného prostředku),

je třeba odmítnutí předložit nejpozději v den předcházející poslednímu dni příslušné zákonné lhůty. Týká-li se odmítnutí splnění pokynu zajištění osob a věci podle hlavy čtvrté trestního řádu, musí je nižší státní zastupitelství předložit bezodkladně.

(2) Vyšší státní zastupitelství odmítnutí splnění pokynu nižším státním zastupitelstvím přezkoumá a pokud svůj pokyn nezruší, je oprávněno věc nižšímu státnímu zastupitelství odejmout a působit v ní samo.⁷⁾

(3) Pokud vyšší státní zastupitelství věc nižšímu státnímu zastupitelství odejme, učiní tak usnesením, proti němuž není stížnost přípustná.⁶⁾ Usnesení doručí státnímu zastupitelství, jemuž byla věc odhata, a vyšetřovateli policie s pokynem, aby je založil do vyšetřovacího spisu, jakož i obviněnému a jeho obhájci; u mladistvého též jeho zákonnému zástupci a orgánu pověřenému péčí o mládež.⁸⁾

(4) Jestliže vyšší státní zastupitelství věc nižšímu státnímu zastupitelství odejme a působí v ní samo, může rozhodnout v přípravném řízení o meritorním skončení věci, neučiní-li tak vyšetřovatel (§§ 171 a 172 tr. ř.). Pokud výsledky vyšetřování dostatečně odůvodňují postavení obviněného před soud, podá státní zástupce vyššího státního zastupitelství u věcně a místně příslušného soudu obžalobu (§ 176 tr. ř.) a státní zástupce vyššího státního zastupitelství se účastní řízení před tímto soudem. Státní zástupce vyššího státního zastupitelství je též oprávněn podat proti rozhodnutí tohoto soudu opravný prostředek a účastnit se řízení před soudem druhého stupně.

(5) Ustanovení odstavců 2 až 4 se obdobně užije, pokud je nižší státní zastupitelství nečinné.⁷⁾ O nečinnost půjde zejména tehdy, jestliže nižší státní zastupitelství v konkrétní věci neprovede úkon, který bylo povinno v souladu s platnými právními předpisy ve lhůtách zde uvedených provést, nebo nesplní pokyn vydaný vyšším státním zastupitelstvím podle § 10 věty první zákona, pokud současně nevyužije svého oprávnění odmítnout splnění pokynu s poukazem, že je v rozporu se zákonem, anebo splnění odmítne, nikoli však ve lhůtách uvedených v odstavci 1. Nečinnost nižšího státního zastupitelství se posuzuje s přihlédnutím k povaze konkrétní věci, o kterou se jedná.

Čl. 7a

Poznatky k návrhu na uložení ochranné výchovy

Poznatky odůvodňující podání návrhu na uložení ochranné výchovy,^{8a)} které státní zastupitelství získalo při výkonu své působnosti v trestním řízení, postoupí příslušnému okresnímu státnímu zastupitelství,^{8b)} není-li samo k podání tohoto návrhu příslušné.

Čl. 7b

Podnět k návrhu na předběžné opatření

5) § 25 tr. ř. *per analogiam*.

6) § 141 odst. 2 tr. ř.

7) § 10 zákona.

8) § 137 odst. 2 a 3 a § 298 odst. 2 tr. ř.

8a) § 86 tr. zák., ve znění zákona č. 360/1999 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o sociálně-právní ochraně dětí.

8b) § 8 odst. 1 zákona ve vztahu k § 88 písm. c) o. s. ř.

Státní zastupitelství dá bezodkladně příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí^{8c)} podnět k podání návrhu na předběžné opatření k zajištění péče o nezletilé dítě,^{8d)} pokud při výkonu své působnosti v trestním řízení získalo poznatky odůvodňující potřebu tohoto předběžného opatření. Odůvodňují-li získané poznatky i podání návrhu na uložení ochranné výchovy, postupuje státní zastupitelství také podle čl. 7a.

Čl. 8

Vynětí z pravomoci orgánů činných v trestním řízení

Jestliže vznikne pochybnost o tom, zda nebo do jaké míry je někdo vyňat z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle ustanovení trestního řádu⁹⁾, podá státní zástupce, který vykonává v přípravném řízení dozor anebo působí při postupu před zahájením trestního stíhání, návrh u Nejvyššího soudu a Nejvyššímu státnímu zastupitelství zašle stejnopis tohoto návrhu na vědomí. Obdobně státní zástupce postupuje, jestliže vznikne pochybnost o tom, zda je někdo osobou, k jejímuž stíhání je podle zákona třeba souhlasu (§ 10 odst. 2 tr. ř. per analogiam).

Část druhá

Trestní stíhání osob a dozor státního zástupce nad přípravným řízením trestním

Oddíl první

Náprava závažných nedostatků v činnosti vyšetřovatele nebo policejního orgánu

Čl. 9

(1) Zjistí-li státní zástupce závažné nedostatky v postupu vyšetřovatele nebo policejního orgánu při postupu před zahájením trestního stíhání nebo po sdělení obvinění, pokud na ně písemně neupozorní vedoucího příslušného útvaru vyšetřování nebo policejního orgánu, projedná je s příslušným vedoucím pracovníkem, navrhne přijmout neprodleně opatření k nápravě a o projednání pořídí záznam, který založí do dozorového spisu.

(2) Pokud by projednání závažných nedostatků nevedlo k nápravě, státní zástupce může informovat o závažných nedostacích v postupu vyšetřovatele nebo policejního orgánu vedoucího vyššího útvaru vyšetřování nebo příslušného nadřízeného policejního orgánu a požadovat provedení opatření k odstranění nedostatků. O tomto opatření vždy uvědomí nejbližší vyšší státní zastupitelství.

Oddíl druhý

Postup státního zástupce před zahájením trestního stíhání

Čl. 10

8c) § Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

8d) § 76a o. s. ř.

9) § 10 odst. 2 tr. ř.

10) § 16 zákona ve spojení s § 158 odst. 1 tr. ř. a § 17 odst. 1 jednacího řádu.

10a) § 14 až 16 zákona.

11) § 266 a násl. a § 278 a násl. tr. ř.

12) § 50 jednacího řádu.

13) § 9 odst. 1 a odst. 2 věta první zákona.

14) § 167 tr. ř.

(1) Podání se vždy posuzuje podle svého obsahu (§ 59 odst. 1 věta první tr. ř.). Činí-li se ústně, musí z něho být patrné okolnosti uvedené v § 59 odst. 2 tr. ř. Provádí-li výslech státní zástupce,¹⁰⁾ je povinen poučit oznamovatele o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje (zejména z hlediska §§ 166, 174, 206 a 209 tr. zák.) a vyslechne oznamovatele k okolnostem v tomto ustanovení uvedeným. Jestliže je příslušnému státnímu zastupitelství doručeno podání označené jako oznámení o trestném činu, státní zástupce, který je k vyřízení trestního oznámení příslušný, přezkoumá, zda z obsahu podání vyplývají skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin (§ 158 odst. 1 tr. ř.). Jestliže v podání nejsou uvedeny takové skutečnosti, státní zástupce může podání sám doplnit,^{10a)} zejména vyžádáním jeho doplnění od oznamovatele, je-li mu za tím účelem stanoví přiměřenou lhůtu, nebo vyžádáním jeho vysvětlení. Může též postupovat podle § 157 odst. 2 tr. ř. Pokud ani po výzvě není podání doplněno a k doplnění by zřejmě nevedlo ani vyžádání vysvětlení od podatele nebo postup podle § 157 odst. 2 tr. ř., státní zástupce postupuje podle odstavce 3.

(2) Trestním oznámením nejsou zejména

- a) písemná nebo ústní podání, která ani po případném do plnění podle odstavce 1 neobsahují údaje uvedené v § 59 odst. 2 a § 158 odst. 1 a 3 tr. ř., ač oznamovatel tvrdí, že jde o trestní oznámení, nebo je tak výslovně označil,
- b) podání, která nejsou podatelem podepsána; obsahují-li však závažné skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, lze je posoudit jako jiný podnět k trestnímu stíhání podle odstavce 5,
- c) řádné opravné prostředky podle trestního řádu,
- d) podněty k uplatnění mimořádných opravných prostředků podle trestního řádu,¹¹⁾
- e) stížnosti na průtahy při plnění úkolů státního zastupitelství nebo na nevhodné chování státních zástupců a ostatních pracovníků státního zastupitelství,¹²⁾
- f) písemná a ústní podání vyjadřující nespokojenost oznamovatele s postupem státního zástupce v konkrétní trestní věci před zahájením trestního stíhání, při výkonu dozoru v přípravném řízení a při účasti v řízení před soudem,
- g) písemná a ústní podání vyjadřující nespokojenost oznamovatele s postupem státního zástupce na úseku občanskosoudním,
- h) písemná a ústní podání, jež jsou podnětem k výkonu dohledu vyšším státním zastupitelstvím nad nižším státním zastupitelstvím v jeho obvodu,¹³⁾
- ch) písemná a ústní podání požadující přezkoumání postupu vyšetřovatele nebo policejního orgánu v přípravném řízení státním zástupcem,¹⁴⁾
- i) písemná a ústní podání směřující proti svědkům, znal-

cům, tlumočnickům a osobám, které podaly odborné vyjádření (§ 105 odst. 1 tr. ř.), pro obsah jimi podaných vysvětlení,¹⁵⁾ výpovědí, znaleckých posudků, tlumočnických úkonů¹⁶⁾ a odborných vyjádření v době, kdy ve věci, v níž byly tyto úkony provedeny, ještě nebylo skončeno trestní stíhání, a není důvod údaje uvedené v podání samostatně prověřit,

j) písemná a ústní podání, jimiž se podatel domáhá nároků, jež by mohl uplatnit nebo již bezvýsledně uplatnil v řízení ve věcech občanskoprávních nebo v řízení před jiným orgánem,

k) písemná a ústní podání vyjadřující nespokojenost oznamovatele s postupem či rozhodnutím soudu¹⁷⁾ nebo jiného státního orgánu, než je uveden v písm. c) až j),

pokud v případech uvedených v písm. c) až k) z písemného nebo ústního podání nevyplývají současně skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin státním zástupcem, pracovníkem státního zastupitelství, vyšetřovatelem nebo policejním orgánem, svědkem, znalcem, tlumočnickem, soudcem nebo jinou soudní osobou, popřípadě jinou osobou.

(3) Písemná a ústní podání uvedená v odstavci 2 písm. a) příslušný státní zástupce odloží podle § 159 odst. 1 věty první tr. ř. nebo odevzdá podle § 159 odst. 1 písm. a) tr. ř. příslušnému orgánu k projednání přestupku nebo podle § 159 odst. 1 písm. b) tr. ř. jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání, pokud nebude vzhledem k zjevné neodůvodněnosti podezření z trestné činnosti a osobě podatele přicházet v úvahu jen jeho vyrozumění. Podání uvedená v odst. 2 písm. b), nepůjde-li o jiný podnět k trestnímu stíhání, se bez dalšího opatření založí.

(4) Písemná a ústní podání uvedená v odstavci 2 písm. c) až k) příslušný státní zástupce podle povahy věci vyřídí zejména vyrozuměním podatele o povaze jeho podání, postoupením orgánu příslušnému rozhodovat o řádném opravném prostředku nebo o podání mimořádného opravného prostředku. Může je postoupit orgánu oprávněnému k přezkoumání postupu vyšetřovatele nebo policejního orgánu nebo státního zástupce anebo orgánu příslušnému k vyřízení stížnosti. V těchto případech se nevzdává rozhodnutí podle § 159 tr. ř. Oznamovatele je však nutno o učiněném opatření vyrozumět.

(5) Poznatky státního zastupitelství z jiných úseků činnosti, ze sdělovacích prostředků, tiskovin, letáků, písemných výzev, apod. lze posoudit jako jiný podnět k trestnímu stíhání, jestliže na základě informací získaných zejména orgány Policie České republiky anebo jinak budou zjištěny závažné skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin.

Čl. 11

(1) Příslušný státní zástupce předá trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání učiněné na státním zastupitelství neprodleně tomu orgánu, který je příslušný k postupu před zahájením trestního stíhání, s pokynem k prověření podle § 158 odst. 3 tr. ř. (§ 157 odst. 2 tr. ř.). Jestliže nasvědčují zjiš-

těné skutečnosti tomu, že byl spáchán trestný čin, a je-li dostatečně odůvodněn závěr, že jej spáchala určitá osoba, vydá státní zástupce pokyn ke sdělení obvinění (§ 160 odst. 1 tr. ř.).

(2) Státní zástupce plní při postupu před zahájením trestního stíhání povinnosti vyplývající zejména z ustanovení § 157 odst. 1 a § 158 odst. 1 tr. ř. a § 17 odst. 1 jednacího řádu. Je oprávněn uložit vyšetřovateli a policejnímu orgánu provedení úkonů ve věci podle § 157 odst. 2 tr. ř., jakož i využít některého ze svých oprávnění podle § 157 odst. 2 písm. a) až d) tr. ř. Jsou-li splněny zákonné podmínky, může též vydat kterékoli z rozhodnutí uvedených v § 159 odst. 1 až 3 tr. ř. K takovému rozhodnutí, popřípadě i opatření podle § 159 odst. 1 písm. a) nebo b) tr. ř., může státní zástupce vydat též pokyn vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu (§ 157 odst. 2 tr. ř.) nebo může s takovým zamýšleným rozhodnutím nebo opatřením vyslovit souhlas. Takový pokyn musí být vydán nebo souhlas vysloven písemnou formou a musí být formulován zcela jednoznačně.

(3) Jestliže se trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání týkají činnosti vyšetřovatele nebo policejního orgánu při vyšetřování nebo postupu před zahájením trestního stíhání a uvádějí se v nich takové skutečnosti, které neměly nebo nemohly mít vliv na zákonost nebo oprávněnost úkonu vyšetřovatele nebo policejního orgánu, popřípadě nemají žádný vztah k věci, v níž státní zástupce vykonává dozor v přípravném řízení nebo působí při postupu před zahájením trestního stíhání, plní povinnosti uvedené v odstavci 2 ohledně takového trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání státní zástupce příslušný podle ustanovení § 13 jednacího řádu.

(4) Jestliže se trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání týkají činnosti vyšetřovatele nebo policejního orgánu při vyšetřování nebo postupu před zahájením trestního stíhání a údaje v nich uvedené alespoň zčásti souvisejí s obhajobou obviněného nebo jejich prověření je důležité pro objasnění věci, činí úkony nezbytné k jejich prověření státní zástupce, který vykonává dozor v přípravném řízení. Přitom je oprávněn postupem podle § 157 odst. 2 tr. ř. vyžádat šetření vyšetřovatele, policejního orgánu, inspekčního orgánu policie podle zvláštních předpisů. Po skončení šetření postupuje podle jeho výsledku podle odstavce 1 nebo podle odstavce 2. Je-li k trestnímu stíhání nebo k postupu podle § 159 odst. 1 až 3 tr. ř. příslušný státní zástupce jiného státního zastupitelství, postoupí mu opis podstatné části spisového materiálu k dalšímu opatření.

(5) Oznamovatele je třeba o opatřeních učiněných podle odstavců 1, 3 a 4 vyrozumět, pokud o to po poučení podle § 158 odst. 1 tr. ř. věty za středníkem požádala a nejednalo-li se zároveň o žádost o přezkoumání postupu vyšetřovatele podle § 167 tr. ř. (čl. 15 odst. 3).

(6) Pokud se trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání týkají poslance Parlamentu České republiky, soudce Ústavního soudu nebo soudce a jsou současně splněny podmínky podle § 160 odst. 1 tr. ř., příslušný státní zástupce dbá

15) § 158 odst. 4 a § 164 odst. 1 poslední věta tr. ř.

16) § 97 až 104, § 105 odst. 1 a 2 a 28 tr. ř.

17) § 6 a § 44 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů; § 25 odst. 2 a § 29 a násl. zákona č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 2 zákona č. 412/1991 Sb., o kárné odpovědnosti soudců, ve znění pozdějších předpisů.

o to, aby byl opatřen souhlas podle ustanovení Ústavy a zvláštních zákonů.¹⁸⁾

(7) Jestliže byl obsahem trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání spáchán trestný čin nebo skutečnosti zjištěné při postupu před zahájením trestního stíhání nasvědčují jeho spáchání, státní zástupce postupuje podle ustanovení odstavců 1 a 2.

Čl. 12

(1) O stížnosti poškozeného proti usnesení vyšetřovatele nebo policejního orgánu o odložení věci rozhoduje státní zástupce, který by byl příslušný vykonávat ve věci dozor v přípravném řízení.¹⁹⁾ Jestliže státní zástupce vydal k takovému usnesení vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu pokyn (čl. 11 odst. 2 poslední věta), rozhoduje o stížnosti poškozeného státní zástupce nejbližší vyššího státního zastupitelství (§ 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. per analogiam). Obdobně se postupuje tehdy, pokud k takovému usnesení státní zástupce dal souhlas.

(2) Domáhá-li se poškozený přezkoumání rozhodnutí státního zástupce, kterým byla jeho stížnost proti rozhodnutí o odložení věci vyšetřovatelem nebo policejním orgánem (§ 159 odst. 1 až 4 tr. ř.) zamítnuta, přezkoumá toto rozhodnutí státní zástupce nejbližší vyššího státního zastupitelství (§ 9 odst. 1 a odst. 2 věta první zákona). Pokud vyšší státní zastupitelství shledá, že ve věci byl nižším státním zastupitelstvím porušen zákon, postupuje podle § 10 zákona o státním zastupitelství (čl. 7 odst. 1). Poškozeného o svém postupu vyšší státní zastupitelství vyrozumí.

(3) Pokud vyšší státní zastupitelství zjistí, že v činnosti nižšího státního zastupitelství nebyl zákon porušen, podání poškozeného odloží a o výsledku přezkoumání ho vyrozumí. Vyrozumění musí obsahovat poučení, že budou-li podány další obsahově shodné podněty, nebudou již přezkoumávány a podatel o tom nebude vyrozumíván.

(4) Pokud dojde státnímu zastupitelství opakovaný, obsahově shodný podnět poškozeného k přezkoumání věci, podnět bez přezkoumání odloží. Tím však není dotčena možnost vyššího státního zastupitelství přezkoumat postup bezprostředně nižšího státního zastupitelství při výkonu dohledu podle § 9 odst. 1 a odst. 2 věty první zákona. Vyšší státní zastupitelství je oprávněno po tomto přezkoumání sdělit bezprostředně nižšímu státnímu zastupitelství stanovisko, které má doporučující povahu (čl. 8 a čl. 11 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu).

(5) Pokud dojde státnímu zastupitelství opakovaný podnět poškozeného, který obsahuje nové skutečnosti, státní zastupitelství postupuje podle čl. 11. Podatele o učiněném opatření vyrozumí.

(6) Domáhá-li se přezkoumání věci oznamovatel nebo jiná osoba, postupuje se podle ustanovení odstavců 2 až 5 obdobně.

(7) Ustanovení odstavců 2 až 5 se užije obdobně i tehdy, jestliže podnět k přezkoumání věci směřuje proti usnesení o odložení věci, které vydal státní zástupce.

Oddíl třetí

Úkoly státního zástupce při výkonu dozoru v přípravném řízení

Čl. 13 Obecné ustanovení

(1) Státní zástupce uplatňuje v průběhu přípravného řízení svá jednotlivá oprávnění, aby si s přihlédnutím k závažnosti a povaze trestní věci zajistil přehled o stavu a výsledcích přípravného řízení a měl možnost účinně působit na jeho průběh a neprodleně odstraňovat zjištěné nedostatky.

(2) V závažných věcech, zejména ve věcech vazebních, nebo ve věcech skutkově, důkazně či právně náročných, státní zástupce pravidelně prověřuje stav přípravného řízení, podle okolností se účastní důležitých procesních úkonů a svými pokyny usměrňuje průběh přípravného řízení a jeho zaměření.

(3) Státní zástupce svými návrhy podávanými soudu, pokud podle ustanovení trestního řádu rozhoduje v přípravném řízení, a zejména postupem podle § 174 odst. 2 tr. ř., přispívá k tomu, aby trestní řízení probíhalo plynule a bez průtahů, aby nedocházelo k nevhodnému spojování trestních věcí a vylučování části řízení k samostatnému projednání a nevhodnému postupu v přípravném řízení.

Postup státního zástupce při zjišťování stavu trestního stíhání

Čl. 14

(1) Státní zástupce poté, co mu byl doručen opis záznamu vyšetřovatele o sdělení obvinění (§ 160 odst. 1 tr. ř.), přezkoumá jeho zákonnost a odůvodněnost. Při výkonu dozoru v přípravném řízení zjišťuje, zda policejní orgán neprodleně předal věc vyšetřovateli, byl-li důvod sdělit určité osobě obvinění.

(2) Státní zástupce přezkoumává opisy protokolů vyšetřovatele nebo policejního orgánu o neodkladných a neopakovatelných úkonech (§ 160 odst. 2 tr. ř.), zejména z hlediska, zda byly splněny zákonné podmínky pro provedení těchto úkonů, zda byly vykonány v souladu se zákonem a zda již v této době nebyla osoba, která mohla být obviněna, známa a nebylo jí možné sdělit obvinění.

(3) Za splnění podmínek uvedených v § 160 odst. 4 větě první tr. ř. mohou být neodkladnými úkony zejména

- a) vyžádání údajů, které jsou předmětem bankovního tajemství, údajů z evidence cenných papírů, a údajů, které byly získány v daňovém řízení, za podmínek stanovených v § 24 odst. 5 písm. b) zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (§ 8 odst. 2 tr. ř.),
- b) zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu (§ 76 odst. 1 tr. ř.),
- c) převzetí osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, jejíž osobní svoboda byla omezena (§ 76 odst. 2 tr. ř.),
- d) vydání a odnětí věci (§§ 78 a 79 tr. ř.),
- e) zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (§ 79a odst. 1 tr. ř.),
- f) domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků (§ 82 odst. 1 a 2 tr. ř.),
- g) osobní prohlídka (§ 82 odst. 3 tr. ř.),
- h) vstup do obydlí, do jiných prostor a na pozemek (§ 83c tr. ř.),

18) Čl. 27 odst. 4 a 86 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb. (Ústavy České republiky) a § 55 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

19) § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. per analogiam.

- ch) provádění důkazu v bytě, obydlí, jiných prostorách a na pozemku (§ 85b tr. ř.),
- i) opatření směřující k vyžádání zadržetí zásilek (§ 86 odst. 1 tr. ř.),
- j) pozdržení zásilek (§ 86 odst. 2 tr. ř.),
- k) záměna zásilky (§ 87a odst. 1 tr. ř.),
- l) odposlech a záznam telekomunikačního provozu (§ 88 tr. ř.),
- m) výslech jako svědka (§ 101 odst. 1 tr. ř.) zejména toho, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková, morální nebo jiná škoda (§ 43 odst. 1 tr. ř.), pokud je to nezbytné k neprodlenému zajištění důkazů potřebných ke zjištění pachatele; za stejných podmínek i prověrka výpovědi, vyšetřovací pokus nebo rekognice (§ 94 odst. 2 tr. ř.),
- n) za podmínek uvedených pod písm. m) též výslech osoby mladší 15 let (§ 102 odst. 1 tr. ř.); za stejných podmínek i prověrka výpovědi, vyšetřovací pokus nebo rekognice (§ 94 odst. 2 tr. ř.) s takovou osobou,
- o) příbrání znalce (§ 105 odst. 1 tr. ř.), zejména k prohlídce a pitvě mrtvoly a její exhumaci (§ 115 tr. ř.),
- p) ohledání místa činu (§ 113 tr. ř.),
- r) prohlídka těla a odběr krve nebo jiný obdobný úkon (§ 114 odst. 1 a 2 tr. ř.),
- s) odběr pachové stopy a další úkony směřující ke zjištění totožnosti osoby, která se zdržovala na místě činu (§ 114 odst. 3 tr. ř.).

(4) Za splnění podmínek uvedených v § 160 odst. 4 větě druhé tr. ř. mohou být neopakovatelnými úkony zejména výslech svědka, toho, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková, morální nebo jiná škoda (§ 43 odst. 1 tr. ř.), osoby mladší než 15 let a znalce, jestliže jde o osobu, která

- a) umírá nebo její život je vážně ohrožen,
- b) je velmi vysokého věku nebo vážně nemocná,
- c) odjíždí na dlouhodobý pobyt do zahraničí,
- d) je cizincem nebo bez státní příslušnosti a nemá v České republice trvalý pobyt.

Čl. 15

(1) Státní zástupce při výkonu dozoru v přípravném řízení přezkoumává, zda u trestných činů, u nichž to zákon vyžaduje, byl neprodleně opatřen souhlas poškozeného (§ 163a odst. 1 tr. ř.) a na to, aby vztah osob v tomto ustanovení uvedených byl s výjimkou případů, kdy je nebo má být trestní stíhání vedeno pro trestný čin znásilnění podle § 241 odst. 1 tr. zák., posuzován nikoli podle doby spáchání činů, ale podle doby, v níž je takový souhlas vyžadován.

(2) Státní zástupce při výkonu dozoru v přípravném řízení též přezkoumává, zda vyšetřovatel řádně poučil poškozeného v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 209/1997 Sb., o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti.

(3) Státní zástupce může požadovat, aby mu byly po skončení přípravného řízení vyšetřovatelem předloženy s rozhodnutím též spisy. Vždy tak učiní v trestních věcech, v nichž bylo vyšetřovatelem zastaveno trestní stíhání obviněného, který byl ve vazbě.

(4) Státní zástupce přezkoumává rozhodnutí vyšetřovatele a policejního orgánu též z podnětu stížnosti (§ 141 a násl. tr.

ř.) a jejich postup může přezkoumat i na základě žádosti oprávněných osob podle § 167 tr. ř. Jde-li o žádost podle § 167 tr. ř., žadatele vždy vyrozumí stručným přípisem o výsledku přezkoumání a o tom, jaká opatření byla učiněna k nápravě zjištěných nedostatků.

Čl. 16

Prověrky a informace o stavu vyšetřování

(1) Prověrky spisových materiálů u vyšetřovatele (§ 18 jednacího řádu) provede státní zástupce zejména ve vazebních věcech, ve věcech, v nichž koná v prvním stupni řízení krajský soud (§ 17 tr. ř.), ve věcech skutkově, důkazně či právně náročných, popřípadě ve věcech mladistvých. Prověrky koná podle povahy konkrétní věci a poznatků o práci vyšetřovatele, a to zpravidla nejméně jedenkrát za dva měsíce. O provedené prověrce pořídí státní zástupce vždy záznam do dozorového spisu.

(2) Stav přípravného řízení státní zástupce zjišťuje též na podkladě ústních informací, které vyžaduje od vyšetřovatele a o jejichž obsahu učiní stručný záznam do dozorového spisu.

(3) Prověrky v útvech vyšetřování, a je-li to nezbytné, v útvech policie, provádí státní zástupce také tehdy, je-li třeba přezkoumat správnost rozhodování a zákonnost postupu vyšetřovatelů před zahájením trestního stíhání, zejména pokud jde o rozhodnutí podle § 159 tr. ř., anebo je-li třeba přezkoumat včasnost zahajování trestního stíhání.

Čl. 17

Účast státního zástupce při vyšetřovacích úkonech

(1) Státní zástupce se může při uplatnění oprávnění uvedeného v § 174 odst. 2 písm. c) tr. ř. účastnit provádění zejména takových úkonů, které jsou rozhodné pro správné a úplné objasnění závažnější věci (např. ohledání místa činu, vyšetřovací pokus, rekonstrukce, prověrky výpovědi, rekognice, výslechu obviněného, výslechu důležitých svědků, popřípadě znalce), a to především tehdy, jestliže je vzhledem k jejich povaze nelze opakovat. U vyšetřovatele nebo policejního orgánu je nutno zajistit, aby byl státní zástupce o době a místě konání těchto úkonů v potřebném časovém předstihu vyrozuměn.

(2) Státní zástupce sleduje postup vyšetřovatele nebo policejního orgánu a dbá, aby úkony byly prováděny v souladu se zákonem a byly správně protokolovány. Do provádění úkonů zasahuje jen výjimečně, pokud je to nutné k zajištění správného a zákonného provedení úkonu.

Čl. 18

Rozhodování o námitkách vyšetřovatele

(1) Odepře-li vyšetřovatel v souladu s § 164 odst. 5 tr. ř. splnit pokyn státního zástupce vydaný po sdělení obvinění s tím, že pokyn není v souladu se zákonem, státní zástupce svůj pokyn zruší, pokud shledá odepření splnění pokynu, byť jen zčásti, důvodným. Trvá-li státní zástupce na svém pokynu, předloží věc k rozhodnutí státnímu zastupitelství bezprostředně vyššího stupně.

(2) Zjistí-li státní zástupce vyššího státního zastupitelství, jemuž byla věc předložena podle odstavce 1, že pokyn je v sou-

ladu se zákonem, usnesením věc přikáže jinému vyšetřovateli. Stejnopis usnesení doručí vyšetřovateli, který splnění pokynu odepřel, vedoucím příslušného vyšetřovacího útvaru a státnímu zástupci, který pokyn vydal.

(3) Není-li pokyn v souladu se zákonem, státní zástupce vyššího státního zastupitelství jej usnesením zruší. Stejnopis usnesení doručí osobám uvedeným v odstavci 2 druhé větě.

(4) Odepře-li vyšetřovatel splnit pokyn státního zástupce, neboť má za to, že dokazování je úplné (§ 2 odst. 5 tr. ř.) nebo z jiného důvodu, který se nevztahuje k zákonnosti pokynu, státní zástupce vyšetřovateli zašle spis s tím, aby pokračoval ve vyšetřování. Obdobně postupuje státní zástupce vyššího státního zastupitelství, jemuž byla věc předložena podle odstavce 1, a spisové materiály se stanoviskem zašle státnímu zástupci, který mu věc předložil.

Čl. 19

Provádění jednotlivých úkonů nebo celého vyšetřování státním zástupcem

(1) Celé vyšetřování provede státní zástupce sám jen výjimečně.

(2) Je-li toho třeba, protože obviněný se nedostavil k výslechu, nebo je-li tu některý z důvodů uvedených v § 90 odst. 2 tr. ř., státní zástupce požádá příslušný policejní orgán o předvedení obviněného. Jde-li o příslušníka ozbrojených sil nebo ozbrojeného sboru v činné službě, požádá o předvedení jeho velitele nebo náčelníka.

Čl. 20

Rozhodnutí o odnětí věci vyšetřovateli

Proti rozhodnutí státního zástupce o odnětí věci vyšetřovateli (§ 22 jednacího řádu), není stížnost přípustná.⁶⁾

Oddíl čtvrtý

Předchozí souhlas státního zástupce k postupu vyšetřovatele nebo policejního orgánu v přípravném řízení

Čl. 21

Obecné ustanovení

- (1) Státní zástupce vydává předchozí souhlas
 - a) vyšetřovateli k zadržení osoby podezřelé (§ 76 odst. 1 tr. ř.),
 - b) vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu k odnětí věci (§ 79 odst. 1 tr. ř.),
 - c) vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu k rozhodnutí o zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (§ 79a odst. 1 tr. ř.) a k rozhodnutí o zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (§ 79a odst. 3 tr. ř.),
 - d) vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu k prohlídce jiných prostor a pozemků (§ 83a odst. 1 tr. ř.),
 - e) vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu k osobní prohlídce obviněného (§ 83b odst. 1 tr. ř.),
 - f) vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu, jestliže je v jiných prostorách a na pozemku třeba provést rekonstrukci, rekognici nebo vyšetřovací pokus a z povahy takového úkonu vyplývá, že jej nelze provést jinde, a ten,

u koho se má úkon vykonat, k němu nedal souhlas (§ 85b a § 83a odst. 1 tr. ř.),

g) vyšetřovateli k dočasnému odložení zahájení trestního stíhání (§ 159a odst. 1 a 2 tr. ř.).

(2) K vydání předchozího souhlasu přistoupí státní zástupce jen na základě spolehlivé znalosti skutkového stavu, kterou získá ze spisu nebo ve zcela výjimečných případech z informace vyšetřovatele nebo policejního orgánu a kterou popřípadě upřesní dotazy. Státní zástupce ověří po předložení příslušného záznamu, protokolu nebo jiného dokladu, při prověření spisového materiálu nebo zpracování obžaloby nebo jiného meritorního rozhodnutí, zda informace odpovídala skutečnosti a zda úkon, k němuž dal souhlas, byl proveden podle zákona.

(3) Stejně postupuje státní zástupce při přezkoumávání úkonů, které byly provedeny bez jeho předchozího souhlasu. Přitom zejména přezkoumá, proč věc nesnesla odkladu a zda skutečně nebylo možno souhlasu dosáhnout. Zjistí-li závady, písemně na ně upozorní příslušného nadřízeného vyšetřovatele nebo policejního orgánu, pokud nebude v úvahu přicházet též jiné neodkladné opatření (např. propuštění obviněného ze zadržení).

(4) O každém souhlasu a o každém jeho odmítnutí, jakož i o výsledku přezkoumání ve smyslu předchozích odstavců, učiní státní zástupce záznam do dozorového spisu.

Oddíl pátý

Další oprávnění státního zástupce v přípravném řízení

Čl. 21a

Obecné ustanovení

- (1) Státní zástupce je dále oprávněn
 - a) požadovat v trestním řízení údaje, které jsou předmětem bankovního tajemství, údaje z evidence cenných papírů, a údaje, které byly získány v daňovém řízení, za podmínek stanovených v § 24 odst. 5 písm. b) zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (§ 8 odst. 2 tr. ř.),
 - b) nařídit v přípravném řízení vydání nedoručených telegramů, dopisů nebo jiných zásilek, které pocházejí od obviněného nebo jsou jemu určeny poštou nebo osobou provádějící jejich dopravu za podmínek uvedených v § 86 odst. 1 tr. ř.
- (2) Při vydání žádosti nebo příkazu podle odstavce 1 státní zástupce postupuje přiměřeně podle čl. 21 odst. 2.

Oddíl šestý

Návrhy státního zástupce na vydání rozhodnutí soudu v přípravném řízení

Čl. 22

Obecné ustanovení

- (1) Státní zástupce předkládá soudu tyto návrhy na rozhodnutí v přípravném řízení
 - a) návrh na ustanovení obhájce (§ 39 tr. ř.), jsou-li dány důvody nutné obhajoby (§ 36 tr. ř.),
 - b) návrh na vzetí do vazby (§ 68 tr. ř.),
 - c) návrh na vydání příkazu k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. ř.),

- d) návrh na prodloužení trvání vazby (§ 71 tr. ř.),
- e) návrh na rozhodnutí o připadnutí peněžité záruky státu (§ 73a odst. 3 tr. ř.),
- f) návrh na omezení obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody (§ 74a tr. ř.),
- g) návrh na vydání příkazu k domovní prohlídce (§ 83 odst. 1 tr. ř.),
- h) návrh na vstup do bytu a obydlí k provedení rekonstrukce, rekonstrukce nebo vyšetřovacího pokusu na uvedených místech (§ 85b a § 83 odst. 1 tr. ř.),
- ch) návrh na zadržení zásilek (§ 86 odst. 1 tr. ř.),
- i) návrh na otevření zásilek (§ 87 odst. 1 tr. ř.),
- j) návrh na záměnu zásilek (§ 87a odst. 1 tr. ř.),
- k) návrh na odposlech a záznam telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 1 tr. ř.),
- l) návrh na pozorování obviněného ve zdravotnickém ústavu nebo zvláštním oddělení nápravného zařízení (§ 116 odst. 2 tr. ř.),
- m) návrh na vydání zatýkacího rozkazu (§ 376 odst. 1 věta druhá tr. ř.).

(2) Před podáním návrhu soudu státní zástupce přezkoumá, zda jsou splněny zákonné podmínky k jeho podání. Návrh na ustanovení obhájce obviněnému v případech nutné obhajoby podá jen tehdy, hrozí-li nebezpečí z prodlení a neučinil-li tak již vyšetřovatel.

(3) Návrhy uvedené v odstavci 1 musí být odůvodněny a důkazy předloženy tak, aby soud o nich mohl v souladu s návrhem a obsahem popřípadě předloženého spisového materiálu rozhodnout.

(4) Návrhy podle odst. 1 písm. j) a k) musí být označeny příslušným stupněm utajení.^{19a)}

(5) Pokud státní zástupce nevyhoví žádosti vyšetřovatele nebo policejního orgánu o podání návrhu soudu na vydání rozhodnutí, souhlasu nebo příkazu soudu podle odst. 1 písm. b) až m), učiní o tom záznam do dozorového spisu a vyšetřovatelé nebo policejnímu orgánu to písemně nebo telefonicky sdělí.

Čl. 22a

Předkládání dalších žádostí a návrhů soudu

Státní zástupce v přípravném řízení předkládá soudu též žádosti o propuštění z vazby na svobodu obviněných (§ 72 odst. 2 tr. ř.), návrhy na změnu důvodů vazby (čl. 28 odst. 2), žádosti obviněných o propuštění z omezení ve výkonu trestu odnětí svobody (§ 74a odst. 3 ve spojení s § 72 odst. 2 tr. ř.) a žádosti o zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (§ 79a odst. 4 tr. ř.). Při předkládání těchto žádostí a návrhů postupuje státní zástupce obdobně podle čl. 22 odst. 2 první věty a odst. 3

Oddíl sedmý

Dozor státního zástupce při zajištění osob a ve vazebních věcech v přípravném řízení

Čl. 23

Zadržení osoby podezřelé

(1) Státní zástupce vydá předchozí souhlas podle § 76 odst.

1 tr. ř. k zadržení osoby podezřelé z trestného činu na základě písemné žádosti vyšetřovatele po přezkoumání spisového materiálu. Od písemné žádosti lze upustit jen zcela výjimečně, např. v mimopracovní době, je-li nutno vydat souhlas naléhavě a státní zástupce si opatří prostřednictvím telefonického spojení podklady pro vydání souhlasu. Souhlas lze vydat i za využití technických prostředků (např. faxu). O udělení telefonického souhlasu nebo souhlasu za použití faxu státní zástupce učiní do dozorového spisu záznam, v němž uvede i důvody naléhavosti udělení souhlasu. Souhlas na podkladě písemné žádosti i zcela výjimečně bez ní vydá jen tehdy, je-li dostatečně odůvodněn závěr, že podezřelá osoba spáchala trestný čin, je-li dán některý z důvodů vazby podle § 67 odst. 1 písm. a), b), c) tr. ř., zadržení podezřelé osoby je naléhavé a nelze této osobě sdělit obvinění, obviněného zadržet podle § 75 tr. ř. a podat soudu návrh na vzetí do vazby.

(2) Při udělení souhlasu k zadržení státní zástupce s přihlédnutím k povaze věci určí vyšetřovatel, který zadržení provede, lhůtu, v níž mu bude předán protokol o výslechu zadržené osoby, záznam o sdělení obvinění a další důkazní materiál. Lhůtu určí tak, aby mohl v zákonné lhůtě věc posoudit a popřípadě podat návrh na vzetí do vazby.

(3) Po doručení spisových materiálů uvedených v odstavci 2 státní zástupce přezkoumá, zda vyšetřovatel, který zadržení provedl, nebo kterému byla zadržená osoba předána (§ 76 odst. 2 tr. ř.), sepsal protokol o zadržení, zda protokol obsahuje náležitosti uvedené v § 76 odst. 3 tr. ř., zda osobu vyslechl a zda jí bylo sděleno obvinění (§ 160 odst. 1 tr. ř.). Tam, kde je v pracovní době a v době pracovní pohotovosti možno využít technických prostředků (např. faxu), státní zástupce trvá na tom, aby jich bylo využito vzápětí po ukončení výslechu, popřípadě již v jeho průběhu. Přesný čas doručení spisových materiálů vyšetřovatelem poznamená do dozorového spisu.

(4) Po doručení spisových materiálů uvedených v odstavci 2 přezkoumá státní zástupce odůvodněnost podezření z trestné činnosti a zda jsou dány konkrétní skutečnosti odůvodňující vazbu. Zjistí-li, že je nezbytné k odůvodnění podezření nebo skutečností odůvodňujících vazbu provést další důkazy, uloží jejich provedení neprodleně vyšetřovatel. Zjistí-li nedůvodně omezení osobní svobody nebo překážku trestního stíhání, kterou nelze odstranit, propustí zadrženou osobu na svobodu.

Čl. 24

Zadržení obviněného

(1) Státní zástupce dbá, aby mu zadržení obviněného podle § 75 tr. ř. bylo vyšetřovatelem bezodkladně ohlášeno telefonicky nebo jiným obdobným způsobem. Při ohlášení určí vyšetřovatel lhůtu k předání protokolu o zadržení a dalšího materiálu, který je nezbytný k tomu, aby popřípadě mohl podat návrh na vzetí obviněného do vazby. Určí lhůtu tak, aby mohl ve stanovené lhůtě (§ 77 odst. 1 tr. ř.) nařídít propuštění zadržené osoby nebo ji odevzdat soudu v zákonné lhůtě s návrhem na vzetí do vazby. O tom učiní záznam do dozorového spisu, kde uvede přesný čas zadržení obviněného a přesný čas ohlášení.

(2) Po doručení protokolu o zadržení obviněného a dalšího materiálu státní zástupce prověří, zda zadržení následovalo až

19a) Nařízení vlády č. 246/1998 Sb., kterým se stanoví seznamy utajovaných skutečností, ve znění pozdějších předpisů.

po sdělení obvinění pro trestný čin a zda věc nesnesla odkladu.

(3) Povinnosti uvedené v čl. 23 odstavcích 3 a 4 platí přiměřeně pro postup státního zástupce při zadržení obviněného.

Čl. 25

Návrh na vzetí do vazby

(1) Návrh na vzetí do vazby podá státní zástupce zpravidla na návrh vyšetřovatele. Pokud podá návrh sám, sdělí to vyšetřovateli. Považuje-li za potřebné obviněného před podáním návrhu vyslechnout, požádá příslušný orgán, aby obviněného předvedl podle § 90 odst. 2 tr. ř. (čl. 27 odst. 1 první věta).

(2) Před podáním návrhu na vzetí do vazby státní zástupce zkoumá, zda důvody vazby podle § 67 odst. 1 písm. a), b), c) tr. ř. jsou podloženy konkrétními skutečnostmi. Nabídl-li obviněný nebo jiná osoba záruku nebo slib, vyjádří se státní zástupce v návrhu na vzetí do vazby i k této nabídce, a jsou-li důvody pro jejich přijetí, navrhne soudu, aby je přijal. Obdobně postupuje, pokud obviněný nabídne složení peněžitě záruky (§ 73a tr. ř.).

(3) Předcházel-li návrhu na vzetí do vazby zadržení podle § 75 nebo § 76 tr. ř. anebo zajištění podle § 14 odst. 1 písm. d) a e) zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, dbá státní zástupce na to, aby návrh na vzetí do vazby byl soudu doručen nejpozději do 48 hodin od zadržení nebo zajištění podle citovaných ustanovení zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky. Jinak doba, po kterou byl obviněný zajištěn nebo předveden podle § 12 odst. 8, § 13 odst. 5, § 14 odst. 1 písm. a) až c), popřípadě podle § 15 odst. 2 zákona o Policii ČR se do lhůty 48 hodin nezačítává. Návrh státní zástupce doručí prostřednictvím kanceláře státního zastupitelství nebo o doručení požádá policejní orgán podle § 62 odst. 2 tr. ř. s tím, že datum a přesný čas doručení návrhu si nechá potvrdit na stejnopis návrhu, který založí do dozorového spisu. V návrhu soudce upozorní na důležité skutečnosti, např. že obviněný žádá o ustanovení obhájce, že k jeho výslechu bude zapotřebí tlumočnicka apod.

(4) Pokud státní zástupce při přezkoumání materiálů předložených vyšetřovatelem postupuje podle čl. 23 odst. 4 a uloží vyšetřovateli provedení dalších úkonů do doby, než soudce vyslechně obviněného (§ 77 odst. 2 tr. ř.), protokoly o těchto dodatečných úkonech předloží soudci nejpozději při výslechu obviněného před soudcem.

Čl. 26

Náležitosti návrhu

(1) Návrh na vzetí do vazby musí obsahovat zejména osobní údaje obviněného (u osob bez jakýchkoliv dokladů a zejména u cizinců nebo osob bez státní příslušnosti bez dokladů lze totožnost obviněného prokázat postupem podle § 13 odst. 7 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů), popis skutku, pro který bylo sděleno obvinění, a jeho právní kvalifikaci, uvedení místa, kde se obviněný nachází, údaje o předchozím zadržení a vyličení okolností, které odůvodňují některý z důvodů vazby podle § 67 odst. 1 písm. a) až c) tr. ř.

(2) Je-li dán důvod nutné obhajoby a obviněný nemá obháj-

ce a prohlásil-li, že si obhájce nezvolí, státní zástupce v návrhu na tuto skutečnost upozorní. Upozorní též na okolnost, že obviněný požaduje účast obhájce při výslechu před soudem (§ 77 odst. 2 věta druhá tr. ř.).

(3) Je-li třeba účasti obviněného u vyšetřovacích úkonů po podání návrhu na vzetí do vazby (např. provedení rekonvice, domovní prohlídky, rekonstrukce, vyšetřovacího pokusu nebo prověrky výpovědi), uvede státní zástupce v návrhu i tuto skutečnost s uvedením místa a času předpokládaného úkonu (čl. 25 odst. 4). Státní zástupce v návrhu na vzetí do vazby současně navrhne soudu, aby v příkazu k přijetí do vazby vyznačil důležité okolnosti pro umístění obviněného ve vazbě, jména spolupachatelů, kteří již jsou ve vazbě, upozornění na možnost sebevraždy, útěku, násilí, na to, zda obviněný může být zařazen do práce, aby nebyl měněn jeho vzhled, apod.

Čl. 27

Účast státního zástupce při rozhodování soudu o vazbě

(1) Jestliže státní zástupce podá návrh na vzetí do vazby obviněného, u něhož nepředcházelo zadržení, požádá o předvedení obviněného podle § 90 odst. 2 tr. ř. policejní orgán nebo k tomuto úkonu vydá pokyn vyšetřovateli. Státní zástupce se v těchto případech výslechu obviněného před soudem zpravidla zúčastní.

(2) Pokud návrhu na vzetí do vazby předcházelo zadržení (§ 75, § 76 odst. 1 tr. ř.) nebo předvedení podle ustanovení § 12 odst. 8, § 13 odst. 5, anebo zajištění podle § 14 odst. 1 písm. a) až c), popřípadě § 15 odst. 2 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiného zákona, státní zástupce se po obdržení vyrozumění o době a místě konání výslechu zpravidla zúčastní výslechu obviněného před soudcem (§ 77 odst. 2 tr. ř.), zejména jde-li o trestný čin, k jehož projednání je v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 17 tr. ř.), nebo ve věcech skutkově, důkazně či právně náročných, pokud účasti na výslechu nebrání závažné okolnosti. Výslechu se dále zúčastní i v jiných věcech, než uvedených v první větě, a to tehdy, považuje-li za potřebné předložit soudu materiály, získané dodatečně na základě svého pokynu vyšetřovateli, anebo má-li za to, že vzhledem k okolnostem omezení osobní svobody obviněného nebo k upřesnění skutečností nezbytných pro správné posouzení jednání, za které je obviněný stíhán, je jeho účast při výslechu nutná.

Přezkoumávání důvodnosti vazby v přípravném řízení

Čl. 28

(1) V průběhu celého přípravného řízení je státní zástupce povinen zkoumat, zda důvody vazby trvají. Zjistí-li, že pominuly, rozhodne usnesením, že se obviněný propouští z vazby na svobodu (§ 72 odst. 1 tr. ř.). Příkaz k propuštění obviněného z vazby na svobodu je nutno bezodkladně doručit věznicům, ve které je vazba vykonávána.

(2) Zjistí-li státní zástupce, že některý důvod vazby ve smyslu § 67 odst. 1 písm. a), b), c) tr. ř. nově vznikl, nebo pominul, ale některý z důvodů vazby nadále trvá, navrhne soudu, aby o změně důvodů vazby rozhodl, zejména při předložení žádosti obviněného o propuštění z vazby, nebo při podání návrhu na prodloužení vazby. Svůj návrh náležitě odůvodní.

Čl. 29

(1) Podal-li obviněný žádost o propuštění z vazby, státní zástupce bezodkladně přezkoumá, zda důvody vazby nadále trvají, a pokud žádosti obviněného nevyhoví, předloží ji neprodleně soudu k rozhodnutí se svým odůvodněným stanoviskem spolu s vyšetřovacím spisem nebo jeho konceptem, nelze-li vyšetřovací spis ze závažných důvodů předložit. O předložení žádosti soudu současně obviněného vyrozumí.

(2) Byla-li žádost o propuštění z vazby na svobodu obviněným podána ještě předtím, než státní zástupce podal na tohoto obviněného obžalobu, ale o žádosti nebylo ke dni doručení obžaloby soudu příslušným soudem (§ 26 tr. ř.) rozhodnuto nebo bylo sice o ní tímto soudem rozhodnuto, ale nebylo dosud rozhodnuto o stížnosti podané obviněným, státním zástupcem nebo jinou oprávněnou osobou, státní zástupce postupuje podle čl. 41 odst. 6.

Čl. 30

Nahrazení vazby zárukou nebo slibem

(1) Nabídne-li zájmové sdružení občanů, nebo důvěryhodná osoba záruku podle § 73 odst. 1 písm. a) tr. ř. nebo obviněný dá písemný slib podle § 73 odst. 1 písm. b) tr. ř., státní zástupce posoudí záruku nebo slib, vzhledem k osobě obviněného a k povaze projednávaného případu, předloží nabídku záruky nebo písemný slib soudu a navrhne soudu jejich přijetí nebo odmítnutí. Svůj návrh náležitě odůvodní. Nevyhoví-li soud návrhu na nepřijetí záruky nebo slibu a rozhodne o propuštění obviněného z vazby na svobodu, státní zástupce posoudí vzhledem k okolnostem případu, zda je třeba proti rozhodnutí soudu podat stížnost.

(2) Jestliže obviněný, který byl propuštěn na svobodu po přijetí záruky nebo slibu, poruší stanovené podmínky nebo vezme-li některá z osob uvedených v § 73 odst. 1 tr. ř. záruku zpět, může státní zástupce po přezkoumání věci podat soudu návrh na opětovné vzetí obviněného do vazby, popřípadě návrh na vydání příkazu k zatčení.

Čl. 31

Peněžitá záruka

(1) Nabídne-li obviněný nebo s jeho souhlasem jiná osoba peněžitou záruku, postupuje státní zástupce přiměřeně podle čl. 29 a 30. Rovněž zkoumá, zda není nabízena peněžitá záruka pro trestné činy uvedené v § 73a odst. 1 tr. ř., u nichž nelze peněžitou záruku přijmout, je-li současně dán důvod vazby podle § 67 odst. 1 písm. c) tr. ř.

(2) Jestliže obviněný, který byl propuštěn na svobodu po přijetí peněžitě záruky, poruší podmínky uvedené v § 73a odst. 3 tr. ř., může státní zástupce po přezkoumání věci podat soudu návrh na opětovné vzetí obviněného do vazby, popřípadě návrh na vydání příkazu k zatčení. Vždy však navrhne, aby soud rozhodl o případnutí peněžitě záruky státu.

Čl. 32

Návrh na omezení obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody

Je-li třeba omezit obviněného ve výkonu trestu odnětí svo-

body (§ 74a tr. ř.), podá státní zástupce soudu příslušný návrh. Ohledně náležitostí návrhu se užije čl. 26 přiměřeně, návrh musí zejména obsahovat konkrétní údaje o druhu a povaze omezení (např. zákaz volného pohybu mimo věznici, zákaz styku s určitými osobami, kontrolu korespondence, apod.). Při podání návrhu státní zástupce přihlédne k omezením, jimž by byl obviněný podroben ve vazbě podle zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby. Ohledně žádostí obviněných o propuštění z omezení platí přiměřeně ustanovení § 72 tr. ř. a čl. 29. Při změně důvodů omezení se postupuje obdobně podle čl. 28 odst. 2. Na omezení se vztahují přiměřeně lhůty uvedené v § 71 tr. ř. a o návrzích na jejich prodloužení se čl. 34 použije obdobně.

Čl. 33

Návrh na vydání příkazu k zatčení

(1) Návrh na vydání příkazu k zatčení lze vydat pouze tehdy, jsou-li u obviněného dány důvody vazby podle § 67 odst. 1 písm. a), b), c) tr. ř. a nelze zajistit jeho přítomnost při výslechu předvoláním, předvedením nebo zadržením.

(2) K návrhu na vydání příkazu k zatčení předkládanému soudu přiloží státní zástupce zejména opis záznamu vyšetřovatele z protokolu o výpovědi obviněného s dokladem o tom, že obviněnému bylo nejpozději na počátku jeho prvního výslechu sděleno, že se stíhá jako obviněný, popřípadě že mu byl do vlastních rukou doručen uvedený záznam (§ 160 odst. 1 tr. ř.). Přiloží další spisové materiály nebo jejich opisy. V návrhu uvede popis skutku tak, aby nemohl být zaměněn s jiným, zákonně označením trestného činu, který je v tomto skutku spatřován a konkrétní skutečnosti, které odůvodňují vzetí obviněného do vazby z důvodů podle § 67 odst. 1 písm. a), b), c) tr. ř. Rovněž uvede okolnosti, z nichž se dovozuje nemožnost zajistit přítomnost obviněného při výslechu.

(3) Provádí-li se po vydání příkazu k zatčení další dokazování, které je významné z hlediska rozhodnutí soudu o vzetí do vazby osoby, na niž byl vydán příkaz k zatčení, státní zástupce průběžně předkládá soudu stejnopisy protokolů o takových důkazech tak, aby soud měl pro své rozhodnutí podle § 69 odst. 1 tr. ř. náležité podklady.

(4) Pominou-li důvody pro vydání příkazu k zatčení, státní zástupce neprodleně podá soudu návrh na jeho odvolání.

Čl. 34

Návrh na prodloužení lhůty trvání vazby

(1) Nelze-li skončit věc v přípravném řízení ve lhůtách stanovených trestním řádem (§ 71 odst. 2 tr. ř.) a propuštěním obviněného na svobodu by mohlo být zmařeno nebo ztíženo dosažení účelu trestního řízení, dbá státní zástupce, který vykonává dozor nad vyšetřováním, aby mu vyšetřovatel předložil úplný vyšetřovací spis tak, aby návrh na prodloužení vazby mohl státní zástupce doručit soudu nejpozději v den, který předchází dni, jenž je patnáctým dnem počítaným nazpět od konce lhůty trvání vazby. Návrh na prodloužení trvání vazby musí mít obdobné náležitosti jako návrh na vzetí do vazby (čl. 26), zejména musí obsahovat důvody, pro které je další trvání vazby nezbytné, a vymezení úkonů, které je nutno ještě ve věci provést.

(2) Nejsou-li spisy ve lhůtě podle odstavce 1 dosažitelné, je

třeba předložit koncept úplného vyšetřovacího spisu nebo jeho opis, aby soud měl pro své rozhodnutí náležité podklady.

(3) Pokud není návrh ve stanovené lhůtě soudu předložen, musí státní zástupce propustit obviněného na svobodu nejpozději následující den po uplynutí lhůty, na niž bylo trvání vazby omezeno. Příkaz k propuštění z vazby na svobodu zašle věznici, v níž se obviněný nachází.

(4) Státní zástupce vydá příkaz k propuštění obviněného na svobodu také tehdy, jestliže soud nevyhověl návrhu na prodloužení vazby dříve, než její lhůta skončila. Podal-li však státní zástupce proti rozhodnutí, jímž byl jeho návrh na prodloužení vazby zamítnut, stížnost, obviněného je nutno ponechat ve vazbě do doby, než o stížnosti rozhodne soud druhého stupně, ledaže by pominuly důvody vazby (§ 72 odst. 1 třetí věta tr. ř.).

(5) Nebylo-li možné pro obtížnost věci nebo z jiných závažných důvodů skončit trestní stíhání ve lhůtě vazby do dvou let a propuštěním obviněného na svobodu hrozí, že bude zmařeno nebo podstatně ztíženo dosažení účelu trestního řízení, předloží státní zástupce, který vykonává dozor v přípravném řízení, úplný spis přímo vrchnímu státnímu zastupitelství s odůvodněným návrhem tak, aby mu byl doručen nejpozději třicet dní před skončením vazební lhůty. Státní zástupce obdobně postupuje i tehdy, jestliže v době kratší než patnáct dnů před skončením vazební lhůty podá ve věci obžalobu (§ 71 odst. 7 tr. ř.). Jestliže byl návrh vrchního státního zástupce na prodloužení vazby zamítnut, a proti rozhodnutí byla podána státním zástupcem stížnost, platí čl. 34 odst. 4 obdobně.

(6) O podání návrhu na prodloužení lhůty trvání vazby podle § 71 odst. 2, 3 tr. ř. soudu vyzoomí státní zástupce věznici, v níž obviněný vykonává vazbu.

Zvláštní ustanovení o postupu ve vazebních věcech

Čl. 35

Zjistí-li státní zástupce průtahy ve vyšetřování vazební věci, dá vyšetřovateli neprodleně písemný pokyn a popřípadě na své zjištění upozorní vedoucího příslušné vyšetřovací součásti nebo učiní jiná opatření k odstranění průtahů. Zůstanou-li jeho opatření bezvýsledná, informuje o nedostatcích vedoucího vyššího vyšetřovacího útvaru. Zpravidla přitom postupuje podle čl. 9.

Čl. 36

Státní zástupce dbá, aby mu před zastavením trestního stíhání, postoupením věci, nebo přerušením trestního stíhání ve věci, v níž je obviněný ve vazbě, vyšetřovatel předložil vyšetřovací spis s odůvodněným návrhem na propuštění obviněného na svobodu. Pokud státní zástupce s takovým rozhodnutím vyšetřovatele nesouhlasí, vydá mu podle § 174 odst. 2 písm. a) tr. ř. pokyny k dalšímu postupu. V opačném případě neprodleně rozhodne usnesením o propuštění obviněného na svobodu (§ 72 odst. 1 tr. ř.).

Čl. 36a

Státní zástupce vykonávající dozor ve vazební trestní věci

při postoupení věci k výkonu dozoru jinému věcně nebo místně příslušnému státnímu zástupci o tom vyzoomí věznici, v níž obviněný vykonává vazbu.

Oddíl osmý

Zvláštní ustanovení o postupu při podávání dalších návrhů a předkládání žádostí soudu v přípravném řízení

Čl. 36b

Přezkoumávání důvodnosti zajištění peněžních prostředků na účtu u banky v přípravném řízení soudem

Při přezkoumávání důvodnosti zajištění peněžních prostředků na účtu u banky v přípravném řízení soudem (§ 79a odst. 4 tr. ř.) státní zástupce postupuje obdobně podle čl. 29.

Čl. 36c

Postup státního zástupce při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Po doručení opisu příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydaného soudcem podle § 88 odst. 2 tr. ř. státní zástupce předá neprodleně stejnopis vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu, který bude odposlech zajišťovat. S příkazem, protokolem o odposlechu o záznamu telekomunikačního provozu a dalšími opatřeními týkajícími se tohoto úkonu se nakládá tak, aby nebyl zmařen jeho účel a výsledky úkonu bylo možno použít v dalším řízení.

Čl. 37

Vyšetření duševního stavu obviněného pozorováním ve zdravotnickém ústavu

Pro náležitosti návrhu státního zástupce na vyšetření duševního stavu obviněného pozorováním ve zdravotnickém ústavu (§ 116 odst. 2 tr. ř.) platí ustanovení o návrhu na vzeti do vazby obdobně (čl. 26).

Čl. 38

Nutná obhajoba v přípravném řízení

(1) Jsou-li dány důvody nutné obhajoby v přípravném řízení (§ 36 tr. ř.), dbá státní zástupce na to, aby vyšetřovatel

a) včas obviněného poučil o nutné obhajobě, o právu zvolit si obhájce, jakož i o tom, že v případě nevyužití tohoto práva mu bude obhájce ustanoven (§ 38 odst. 1 tr. ř.) a že oprávnění ustanoveného obhájce zaniká, pokud bude obhájce zvolen (§ 37 tr. ř.),

b) v době od vzniku důvodů nutné obhajoby do zvolení nebo ustanovení obhájce provádějí pouze úkony, jejichž provedení nelze odložit a vyzoomění obhájce nelze zajistit s ohledem na to, že dosud nebyl zvolen nebo ustanoven (§ 165 odst. 2 tr. ř. per analogiam).

(2) Za úkony uvedené v odstavci 1 písm. b) lze považovat zejména úkony uvedené v čl. 14 odst. 3, dále výslech obviněného k okolnostem, na jejichž základě by bylo možno zajistit závazné důkazy potřebné k objasnění věci nebo zjistit další pachatele skutku (§ 91 odst. 1 tr. ř.); za stejných podmínek i rekonstrukci, prověrku výpovědi, vyšetřovací pokus a rekonkci prováděné s obviněným.

(3) Jestliže si obviněný, který musí mít obhájce, sám ve lhůtě stanovené zpravidla vyšetřovatelem obhájce nezvolí a ani mu nebyl zvolen jinými osobami uvedenými v § 37 odst. 1 tr. ř., státní zástupce postupuje podle čl. 22 odst. 1 písm. a), odst. 2.

Čl. 39

Rozhodnutí o výši odměny a náhradě hotových výdajů obhájce

(1) Ve věcech, ve kterých byl ustanoven obhájce a v nichž bylo trestní stíhání obviněného skončeno pravomocným rozhodnutím státního zástupce, státní zástupce na návrh obhájce rozhodne usnesením o výši odměny a náhradě hotových výdajů (§ 151 odst. 3 tr. ř.). V ostatních případech vrátí návrh spolu s vyúčtováním odměny a hotových výdajů obhájci, aniž by rozhodoval usnesením.

(2) Vykonatelné usnesení podle odstavce 1 opatřené doložkou právní moci státního zástupce předá příslušnému oddělení státního zastupitelství s pokynem k úhradě. Opis dokladu o provedení úhrady založí do dozorového a vyšetřovacího spisu.

(3) Na návrh obhájce však může státní zástupce i před pravomocným skončením trestního stíhání postupovat podle § 151 odst. 3 poslední věty tr. ř., zejména trvá-li trestní stíhání již výrazně delší dobu anebo bylo-li trestní stíhání podmíněně zastaveno nebo přerušeno. V opatření státního zástupce se uvedou především údaje o výši přiměřené zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů a odůvodnění tohoto postupu; stejnopis opatření a dokladu o úhradě se založí do dozorového a vyšetřovacího spisu. Neshledá-li státní zástupce návrh obhájce důvodným, opatřením, v němž uvede důvody svého postupu, jej zamítne.

Oddíl devátý

Poskytování informací o trestním řízení

Čl. 40

Informace o trestním řízení

(1) Vedoucí státního zástupce nebo jím pověřený pracovník informuje o činnosti na trestním úseku státního zastupitelství veřejnost poskytováním informací sdělovacím prostředkům. Podává sdělovacím prostředkům informace o stavu zákonnosti v jeho obvodu, o nápadu trestních věcí a konkrétních věcech, apod. Odepře-li vedoucí státního zástupce nebo jím pověřený pracovník poskytnutí informace ve věci (§ 8a odst. 1, odst. 2 tr. ř.), učiní o tom záznam, který založí do dozorového spisu.

(2) Podle odstavce 1 se přiměřeně postupuje, jestliže informace o činnosti nižších státních zastupitelství na trestním úseku na základě poznatků z výkonu dohledu (čl. 5) a plnění informační povinnosti (čl. 6) podává vedoucí státního zástupce vyššího státního zastupitelství nebo jím pověřený pracovník.

Oddíl desátý

Obžaloba, jiná rozhodnutí státního zástupce ve věci a návrh státního zástupce na schválení narovnáni

Čl. 41

Obžaloba

(1) Státní zástupce před podáním obžaloby pečlivě přezkou-

má výsledky přípravného řízení prověřením celého vyšetřovacího spisu a posoudí, zda dostatečně odůvodňují postavení obviněného před soud. Zejména přezkoumá, zda bylo nejpozději na počátku prvního výsledku této osobě vyšetřovatelem sděleno, že je stíhána jako obviněný, popřípadě zda byl opis záznamu o sdělení obvinění doručen obviněnému do vlastních rukou (§ 160 odst. 1 tr. ř.).

(2) Žalobní návrh musí být stručný, ucelený, jasně formulovaný, logicky uspořádaný a musí obsahovat náležitosti podle zákona (§ 177 písm. c) tr. ř.). Do žalobního návrhu patří též návrh ochranného opatření, pokud pro jeho uložení jsou zákonné podmínky (§ 178 odst. 1 tr. ř.).

(3) Z odůvodnění obžaloby (§ 177 písm. d) tr. ř.) musí být zřejmé, o jaké důkazy se tvrzení obžaloby opírá a které důkazy z přípravného řízení státního zástupce navrhuje provést v řízení před soudem, jakož i právní úvahy, kterými se státní zástupce řídil při posuzování skutečností podle příslušných ustanovení zákona.

(4) O podání obžaloby státního zástupce neprodleně vyrozumí obviněného a obhájce (§ 176 odst. 1 tr. ř.). Je-li obviněný ve vazbě, vyrozumí o podání obžaloby státního zástupce také věznic, v níž se vazba vykonává.

(5) Jestliže státního zástupce zamýšlí posuzovat skutek, pro který má být podána obžaloba, jako jiný trestný čin, než jak ho posuzoval vyšetřovatel, postupuje podle § 176 odst. 2 tr. ř. Ve sdělení obviněnému a jeho obhájci stanoví přiměřenou lhůtu, v níž mají učinit své případné návrhy na doplnění vyšetřování s ohledem na zamýšlenou změnu. O svém stanovisku k navrhovanému doplnění vyrozumí obviněného a jeho obhájce zpravidla písemně.

(6) Podá-li státního zástupce obžalobu na obviněného dříve, než bylo rozhodnuto o žádosti obviněného o propuštění z vazby na svobodu příslušným soudem (§ 26 tr. ř.) anebo dříve, než o stížnosti proti rozhodnutí o takové žádosti podané obviněným, státním zástupcem nebo jinou oprávněnou osobou rozhodl soud druhého stupně, státního zástupce o podání obžaloby vyrozumí podle povahy věci buď soud, který má o žádosti o propuštění na svobodu rozhodovat, anebo soud, který má rozhodovat o stížnosti proti rozhodnutí o takové žádosti obviněného. Vždy však na skutečnost, že nebylo dosud pravomocně rozhodnuto o žádosti o propuštění z vazby, upozorní soud, u něhož obžalobu podává.

Čl. 42

Rozhodnutí státního zástupce o podmíněném zastavení trestního stíhání

(1) Státního zástupce může v přípravném řízení se souhlasem obviněného rozhodnout o podmíněném zastavení trestního stíhání za splnění podmínek § 307 odst. 1 tr. ř.

(2) Státního zástupce před rozhodnutím o podmíněném zastavení trestního stíhání při výkonu dozoru v přípravném řízení dbá o to, aby vyšetřovatel provedl neodkladné a neopakovatelné úkony a všechny další úkony nezbytné k tomu, aby nemohlo dojít ke zmaření účelu trestního řízení, pokud bude rozhodnuto, že se v trestním stíhání obviněného pokračuje (§ 308 odst. 2 věta druhá tr. ř.). Zjišťuje, zda obviněný se k trestnému činu doznal, zda projevuje vážně míněnou snahu o odstranění jeho následků a zda vzhledem k osobě pachatele a k okolnostem případu lze podmíněně zastavení trestního stíhání považovat za

dostačující. Poté vyžádá písemný souhlas obviněného s podmíněným zastavením trestního stíhání (§ 307 odst. 1 tr. ř.), popřípadě vyslechne za tím účelem obviněného do protokolu.

(3) Pokud byla obviněnému v rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání uložena přiměřená omezení v souladu s § 307 odst. 4 tr. ř., mohou mít formu zákazu určitého chování (např. zákaz požívat nadměrně alkoholické nápoje) nebo příkazu ke konání (např. řádně platit výživné), apod. Obviněnému, který uzavřel s poškozeným dohodu o způsobu náhrady škody, se v rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání uloží, aby ji v průběhu zkušební doby podle podmínek uzavřené dohody nahradil.

(4) Po uplynutí zkušební doby (§ 307 odst. 2 tr. ř.) státní zástupce zjišťuje, zda obviněný ve zkušební době vedl řádný život, splnil povinnost nahradit způsobenou škodu a dodržoval i další uložená omezení. Vyžádá si opis rejstříku trestů obviněného, zprávy o pověsti, popřípadě vyjádření poškozeného, zda obviněný nahradil způsobenou škodu nebo zda plní dohodu o způsobu náhrady škody. Pokud obviněný tyto povinnosti splnil, vysloví státní zástupce po uplynutí zkušební doby usnesením, že se osvědčil. Pokud obviněný ve zkušební době nevyhoví uloženým podmínkám, v jeho trestním stíhání se pokračuje. Rozhodnutí o pokračování v trestním stíhání obviněného lze učinit i během zkušební doby. Usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání se v těchto případech nezrušuje.

(5) Právní mocí rozhodnutí o tom, že se obviněný ve zkušební době osvědčil nebo pokud do jednoho roku od uplynutí zkušební doby nebylo učiněno rozhodnutí podle § 308 odst. 1 tr. ř., aniž měl na tom obviněný vinu, nastávají účinky zastavení trestního stíhání (§ 11 odst. 1 písm. f) tr. ř.). Na tyto účinky je třeba obviněného upozornit buď v usnesení o tom, že se ve zkušební době osvědčil, nebo písemným vyrozuměním, jestliže nastaly ze zákona. O tom, že osvědčení s těmito účinky nastalo, učiní státní zástupce v dozorovém spise záznam a uvědomí o tom písemně vyšetřovatele. Pokračovat v trestním stíhání obviněného pro týž skutek je možné jen po zrušení rozhodnutí o zastavení trestního stíhání v řízení o stížnosti pro porušení zákona (§ 266 a násl. tr. ř.) nebo v řízení o obnově (§ 277 a násl. tr. ř.).

Čl. 43

Rozhodnutí státního zástupce o zastavení trestního stíhání

(1) Ve výrokové části usnesení o zastavení trestního stíhání uvede státní zástupce kromě právního posouzení i popis skutku, kterého se zastavení trestního stíhání týká, v odůvodnění zejména důvody zastavení. Poškozený se o zastavení trestního stíhání vyrozumí s tím, že mu nepřísluší právo podat proti usnesení o zastavení trestního stíhání stížnost, ale že tímto rozhodnutím nejsou dotčeny jeho nároky na náhradu škody v občanskoprávním řízení nebo v řízení před jiným orgánem.

(2) Prohlásí-li obviněný, že trvá na projednávání věci,²⁰⁾ státní zástupce učiní opatření, aby se pokračovalo v trestním stíhání. Usnesení o zastavení trestního stíhání se nezrušuje. Opětovné zastavení trestního stíhání přichází v úvahu v těchto případech pouze tehdy, zjistí-li se v průběhu dalšího vyšetřování jiný důvod zastavení než podle § 11 odst. 1 písm.

a), b) nebo h) anebo podle § 172 odst. 2 tr. ř.

(3) Podá-li obviněný proti usnesení o zastavení trestního stíhání stížnost a nebude-li uplatněn postup podle § 146 odst. 1 tr. ř., státní zástupce neprodleně předloží spisy nejbližšímu státnímu zastupitelství k rozhodnutí. Stejně postupuje, podá-li obviněný stížnost a zároveň prohlásí, že trvá na projednání věci; postup podle odstavce 2 tu přichází v úvahu teprve, bude-li stížnost obviněného zamítnuta.

Čl. 44

Rozhodnutí státního zástupce o postoupení věci

(1) Po zjištění, že skutek, pro který je trestní stíhání vedeno, není trestným činem, ale jednání obviněného může být příslušným orgánem posouzeno jako přestupek nebo kárné provinění, a že věc je náležitě objasněna, státní zástupce rozhodne o postoupení věci, neučinil-li tak již vyšetřovatel. Za těchto podmínek nemůže po vydání rozhodnutí státní zástupce pokračovat v trestním stíhání a zjišťovat další okolnosti potřebné pro posouzení jako přestupku, zejména odstraňovat pochybnosti o tom, zda se obviněný skutku dopustil.

(2) Ve výroku usnesení uvede státní zástupce popis skutku, jak vyplývá z důkazů ve spise a označení orgánu, jemuž věc postupuje s tím, že jde o skutek, který by mohl být tímto orgánem posouzen jako přestupek nebo kárné provinění. V usnesení nelze uvést označení přestupku podle určitého ustanovení zákona. V odůvodnění rozhodnutí uvede zejména právní důvody postoupení věci.

(3) V usnesení o postoupení věci jinému orgánu se poučení o stížnosti doplní poučením, že proti tomuto rozhodnutí poškozenému právo stížnosti nepřísluší, a že tímto rozhodnutím nejsou dotčeny jeho nároky na náhradu škody v občanskoprávním řízení nebo v řízení před jiným orgánem.

(4) Ohledně postupu při podání stížnosti proti usnesení státního zástupce o postoupení věci platí obdobně ustanovení čl. 43 odst. 3.

Čl. 44a

Návrh státního zástupce na rozhodnutí soudu o schválení narovnání v přípravném řízení

(1) Podá-li státní zástupce návrh na rozhodnutí soudu o schválení narovnání v přípravném řízení (§ 314 odst. 2 první věta tr. ř.), věc zůstává nadále ve stadiu přípravného řízení. Státní zástupce může proto i po podání návrhu uložit vyšetřovateli, aby ve věci byly dále prováděny vyšetřovací úkony v rozsahu nezbytném pro posouzení možnosti podat ve věci obžalobu.

(2) Písemný návrh státního zástupce obsahuje zejména údaje k osobě obviněného a poškozeného, popis skutku, jehož se návrh týká, jeho právní posouzení, uvedení okolností, z nichž státní zástupce dovozuje možnost vyřídit věc schválením narovnání, údaje o výši peněžní částky, kterou obviněný po podání návrhu složí na obecně prospěšné účely na účet soudu, označení příjemce, jemuž má být tato částka určena, a návrh na schválení narovnání soudem. K návrhu státní zástupce připojí písemné vyjádření obviněného a poškozeného, jehož součástí je jejich výslovné prohlášení, že souhlasí s podáním návrhu i po poučení o podmínkách a právních účincích narovnání, bude-li soudem za podmínek § 314 odst. 3 tr. ř. schvá-

²⁰⁾ § 11 odst. 2 a § 172 odst. 4 tr. ř.

leno, a vyšetřovací spis obsahující protokoly, záznamy a úřední záznamy o úkonech dosud provedených ve věci. Při pořizování písemného souhlasu obviněného a poškozeného postupuje státní zástupce obdobně podle čl. 42 odst. 2 věty třetí.

Čl. 45

Vrácení věci vyšetřovateli k doplnění

Vrátí-li státní zástupce věc vyšetřovateli k doplnění (§ 174 odst. 2 písm. d) tr. ř.), učiní tak písemným pokynem, v němž konkrétně uvede, v jakých směrech, popřípadě kterými důkazy, má být řízení doplněno a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu.

Oddíl jedenáctý Zajištění majetku

Čl. 46

(1) Usnesení státního zástupce o zajištění majetku musí obsahovat též poučení podle ustanovení § 348 odst. 1, 3 tr. ř. a o právu žádat o rozhodnutí podle § 348 odst. 2 tr. ř., že se na určité prostředky nebo věci zajištění nevztahuje.

(2) Usnesení o zajištění majetku zašle státní zástupce obviněnému, jeho obhájci, popřípadě osobě, která s obviněným žije ve společné domácnosti nebo osobě, o jejíž výchovu a výživu je obviněný podle zákona povinen pečovat. Po právní moci usnesení zašle jeho stejnopis opatřený doložkou právní moci též příslušnému orgánu státní správy, který podle zvláštních předpisů provádí rozhodnutí o zajištění (dále jen "příslušný orgán státní správy").

Čl. 47

(1) Zajištění majetku a jeho správa se řídí obecně závazným právním předpisem.²¹⁾

(2) Dojde-li státnímu zástupci oznámení osoby, která má ve své moci majetek spadající do zajištěného majetku obviněného, státní zástupce je postoupí neprodleně příslušnému orgánu státní správy.

(3) O každé žádosti nebo návrhu na vynětí podle § 348 odst. 2 tr. ř. rozhodne státní zástupce urychleně. Jestliže nemůže rozhodnout na podkladě spisového materiálu, který má k dispozici, prověří důvodnost žádosti nebo návrhu jiným vhodným způsobem, např. prostřednictvím příslušného orgánu státní správy.

(4) Státní zástupce nevyřizuje sám žádosti třetích osob, jež uplatňují vlastnické právo k zajištěným částem majetku. Takové žádosti postoupí příslušnému orgánu státní správy.

Oddíl dvanáctý Zajištění nároku poškozeného

Čl. 48

(1) Státní zástupce před rozhodnutím o zajištění nároku poškozeného ověří, zda poškozený má nárok na náhradu škody proti obviněnému podle zákona (§ 43 odst. 2 tr. ř.) a zda o něm nebylo rozhodnuto již v jiném řízení (§ 44 odst. 3 tr. ř.). Probíhá-li takové řízení nebo jestliže nebylo dosud zahájeno,

lze za podmínek § 47 odst. 1 tr. ř. takový nárok zajistit.

(2) Shledá-li státní zástupce na základě návrhu poškozeného nebo na základě zjištění, že to vyžaduje ochrana jeho zájmů, zejména hrozí nebezpečí z prodlení, odůvodněným zajištěním nároku poškozeného, vydá vyšetřovateli nebo policejnímu orgánu pokyn k provedení soupisu věcí vhodných k zajištění s tím, aby je popsal způsobem, který by umožnil jejich snadnou identifikaci, a aby předložil soupis státnímu zástupci.

(3) V pokynu k provedení soupisu státní zástupce vždy upozorní na to, že pokyn neopravňuje vyšetřovatele ani policejní orgán k provedení domovní nebo osobní prohlídky.

Čl. 49

(1) Na základě soupisu zajistí státní zástupce usnesením částí majetku do pravděpodobné výše škody. Přitom dbá, aby nebyly zajištěny části majetku, které jsou uvedeny v § 47 odst. 3 tr. ř., jichž nemůže být k zajištění použito. V usnesení je třeba části majetku přesně označit a obviněnému se zakáže s nimi nakládat.

(2) Státní zástupce zašle usnesení o zajištění nároku poškozeného obviněnému, jeho obhájci, poškozenému, v jednom stejnopise též vyšetřovateli. Je-li předmětem zajištění nároku nemovitost, doručí se usnesení i příslušnému katastrálnímu úřadu (§ 47 odst. 2 tr. ř.).

Čl. 50

Jakmile pomine obava, že uspokojení nároku poškozeného bude mařeno nebo ztěžováno, zejména bylo-li dosaženo dohody mezi poškozeným a obviněným nebo zaručil-li obviněný poškozenému, že nárok bude uspokojen, státní zástupce usnesením zruší zajištění (§ 48 odst. 1 písm. a) tr. ř.). Další důvody pro zrušení zajištění vyplývají z ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) a c) tr. ř.

Oddíl třináctý

Návrh státního zástupce na ochranné léčení a zabránění věci

Čl. 51

Návrh na uložení ochranného léčení

(1) Pokud jsou splněny podmínky § 72 odst. 1 nebo odst. 2 tr. zák., navrhne státní zástupce soudu, aby podle § 239 odst. 1 tr. ř. bylo obviněnému uloženo ochranné léčení. Takto postupuje zejména v případě, jestliže pachatel činu jinak trestného není pro nepříčetnost trestně odpovědný a jeho pobyt na svobodě je nebezpečný.

(2) Návrh na ochranné léčení vypracuje státní zástupce, který ve věci vykonával dozor v přípravném řízení. S návrhem soudu předloží zpravidla vyšetřovací spis nebo jeho koncept spolu s usnesením o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. e) tr. ř.

(3) Návrh na uložení ochranného léčení musí obsahovat údaj o jménu a příjmení obviněného a další údaje k jeho osobě, popis skutku, pro který byl obviněný stíhán, zákonné označení trestného činu, který je ve skutku spatřován, údaj o tom, že trestní stíhání bylo zastaveno podle § 172 odst. 1 písm. e) tr. ř., včetně údaje o tom, že usnesení nabylo právní

21) Předpis na základě zmocnění obsaženého v § 391b tr. ř. nebyl dosud vydán.

moci. Dále se uvedou právní úvahy státního zástupce ohledně zdůvodnění návrhu na uložení ochranného léčení, jakož i údaj o druhu a formě navrhovaného ochranného léčení.

(4) Jestliže státní zástupce vydal v souladu s čl. 36 usnesení o propuštění obviněného z vazby na svobodu, ve věci již bylo nebo bude vydáno usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. e) tr. ř. a současně na podkladě znaleckého posudku z odvětví psychiatrie, popřípadě sexuologie nebo psychologie a dalších důkazů provedených v přípravném řízení lze učinit závěr o tom, že pobyt obviněného na svobodě je nebezpečný a je možno očekávat, že ve věci bude podán návrh podle odstavce 1 věty druhé, státní zástupce sám anebo prostřednictvím vyšetřovatele nebo policejního orgánu zajistí neprodlenou hospitalizaci obviněného ve zdravotnickém zařízení. Postupuje přitom podle předpisů o ochraně života a zdraví občanů.²²⁾

Čl. 52

Návrh na zabrání věci

Při podání návrhu na zabrání věci podle § 239 odst. 1 tr. ř. se užije přiměřeně ustanovení čl. 51.

Část třetí

Účast státního zástupce v řízení před soudem

Oddíl první

Účast v řízení u soudu prvního a druhého stupně

Čl. 53

Základní ustanovení

Státní zástupce v řízení před soudem svými návrhy a účastí u veřejného zasedání nebo u hlavního líčení zajišťuje, aby při projednání věci před soudem byly provedeny všechny důkazy důležité pro posouzení viny obžalovaného a pro uložení přiměřeného trestu. K tomu využívá svého postavení a práv, které má jako strana v řízení před soudem (§ 12 odst. 6 tr. ř.) z hlediska plnění své úlohy orgánu veřejné žaloby.²³⁾

Čl. 54

Předběžné projednání obžaloby

(1) Státní zástupce se účastní předběžného projednání obžaloby, jestliže předseda senátu za tím účelem nařídil veřejné zasedání (§ 187 odst. 1 poslední věta tr. ř.).

(2) Při veřejném zasedání uvede státní zástupce důvody, pro které pokládá nařízení hlavního líčení za nezbytné a pro které považuje každý jiný postup soudu za odporující zákonu, pokud nedospěje k závěru, že stanovisko soudu je důvodné. Půjde-li o vazební věc, poukáže současně na vazební důvody, pokud v době veřejného zasedání trvají, a navrhne soudu, aby rozhodl o dalším trvání vazby obviněného (§ 192 tr. ř.).

(3) Jestliže by trvání vazby po vrácení věci státnímu zástupci k došetření přesáhlo lhůtu v přípravném řízení uvedené v § 71 odst. 2 tr. ř., učiní státní zástupce návrh na prodloužení vazby podle citovaného ustanovení. Přitom vychází z toho, že po vrácení věci k došetření pokračuje předchozí lhůta vazby uvedená v § 71 odst. 2 tr. ř.; návrh proto podá tak, aby lhůta pat-

nácti dnů k podání návrhu (§ 71 odst. 6 tr. ř.) mohla být dodržena.

(4) Pokud by trvání vazby po vrácení věci k došetření spolu s dobou vazby dosud vykonané obviněným přesáhlo lhůtu uvedenou v § 71 odst. 3 tr. ř., předloží státní zástupce s přihlédnutím k běhu lhůty, a tak aby bylo možno dodržet lhůtu patnácti dnů, přímo vrchnímu státnímu zastupitelství úplný koncept nebo opis spisových materiálů, aby bylo možno včas podat návrh na prodloužení vazby u vrchního soudu podle § 71 odst. 3 tr. ř. (čl. 34 odst. 5 první věta). Obdobně postupuje, vrací-li soud věc k došetření z hlavního líčení (§ 221 odst. 1 tr. ř.) nebo rozhoduje-li soud o řádném nebo mimořádném opravném prostředku a věc vrací státnímu zástupci k došetření (§ 149 odst. 2, § 260 odst. 2, § 270 odst. 1 a § 284 odst. 2 tr. ř.).

(5) Považuje-li státní zástupce rozhodnutí soudu učiněné ve věci při předběžném projednání obžaloby za nesprávné, podá proti němu stížnost. Jedná-li se o rozhodnutí ve veřejném zasedání, jehož se zúčastnil, učiní tak zpravidla ihned do protokolu. Stížnost odůvodní, jakmile mu bude doručeno písemně vyhotovení usnesení. Pokud by se doba vazby skutečně vykonané obviněným pro případ, že by stížnosti nebylo vyhověno, již bezprostředně blížila lhůtě patnácti dnů před skončením lhůty uvedené v § 71 odst. 3 tr. ř., doručí s přihlédnutím k běhu lhůty, a tak aby bylo možno dodržet lhůtu patnácti dnů, přímo vrchnímu státnímu zastupitelství úplný koncept nebo opis spisových materiálů, aby bylo možno včas podat návrh na prodloužení vazby u vrchního soudu podle § 71 odst. 3 tr. ř. Lhůtu pro předložení spisových materiálů vrchnímu státnímu zastupitelství stanovenou v čl. 34 odst. 5 není v těchto případech nutno dodržet. Obdobně postupuje státní zástupce v případě, že podává stížnost proti rozhodnutím soudu uvedeným v druhé větě odstavce 4.

(6) Je-li usnesení soudu o vrácení věci k došetření (§ 188 odst. 1 písm. e) tr. ř.) v právní moci, zajistí státní zástupce, aby vytýkané závažné vady přípravného řízení byly napraveny a základní skutečnosti pro rozhodnutí o vině byly objasněny, popřípadě byla věc blíže objasněna vzhledem k odchylnému právnímu posouzení skutku, pro který byla podána obžaloba (§ 190 odst. 1 tr. ř.) podle pokynů uvedených v rozhodnutí soudu. Vznikne-li odůvodněná potřeba provést další důkazy, učiní opatření, aby věc byla došetřena i nad rámec požadavků soudu. Přitom dbá, aby došetření bylo provedeno co nejrychleji. Stejně státní zástupce postupuje, byla-li věc soudem vrácena k došetření z hlavního líčení (§ 221 odst. 1 tr. ř.) nebo po rozhodnutí o řádném nebo mimořádném opravném prostředku (§ 149 odst. 2, § 260 odst. 2, § 270 odst. 1 a § 284 odst. 2 tr. ř.).

Čl. 55

Příprava státního zástupce na jednání soudu

(1) Na účast na hlavní líčení se státní zástupce připravuje již při zpracování obžaloby. Ve složitějších případech může podchytnout písemně svá zjištění o studiu spisu a odkazy na čísla listů nejdůležitějších důkazů, popřípadě může využít opisů protokolů o těchto důkazech, jež jsou založeny v dozorovém spisu. Podle potřeby státní zástupce zpracuje písemně osnovu závěrečné řeči. Ve zvláštním záznamu uvede návrhy na způsob vyřízení věci soudem v hlavním líčení. Všechny písemnosti eviduje státní zástupce v dozorovém spise.

22) § 23 odst. 4 písm. b) a § 24 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů.

23) § 4 odst. 1 zákona.

(2) Obžalobu zastupuje u hlavního líčení pokud možno ten státní zástupce, který vykonával dozor v přípravném řízení trestním a zpracoval obžalobu. Není-li to možné, seznámí se státní zástupce pověřený účastí při hlavním líčení s projednávanou věcí před jednáním studiem obžaloby a dozorového spisu, ve složitější věci prostuduje trestní spis u soudu, popřípadě konzultuje věc se státním zástupcem, který konal dozor v přípravném řízení a zpracoval obžalobu.

(3) Přiměřeně postupuje státní zástupce při přípravě na ostatní jednání soudu. Do záznamu o přípravě na veřejné zasedání o odvolání, který se zakládá do dozorového spisu, uvede důkazy, jejichž provedení před soudem hodlá navrhnout, a závěrečný návrh, který zamýšlí podat.

Čl. 56

Účast státního zástupce při jednání soudu

(1) Není-li účast státního zástupce při veřejném zasedání soudu povinná již podle zákona (§ 263 odst. 2, § 274 a § 297 odst. 2 tr. ř.), účastní se veřejného zasedání, pokud je vzhledem k závažnosti věci a v úvahu přicházejícího rozhodnutí třeba, aby osobně vyjádřil své stanovisko, zejména aby podal a odůvodnil závěrečný návrh nebo aby po vyhlášení usnesení ihned podal stížnost. Vždy se státní zástupce zúčastní veřejného zasedání o návrhu státního zástupce na schválení rovnání v přípravném řízení.

(2) Státní zástupce se účastní veřejného zasedání zpravidla též tehdy, je-li rozhodováno o návrhu na povolení obnovy trestního řízení, o ochranných opatřeních, o podmíněném zastavení trestního stíhání nebo o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, zejména pokud veřejné zasedání soudu probíhá na podkladě návrhu podaného státním zástupcem.

Čl. 57

Vystoupení státního zástupce při jednání soudu

(1) Při jednání soudu působí státní zástupce svými návrhy, vyjádřeními k návrhům jiných účastníků, otázkami vyslychaným osobám a svým aktivním vystoupením k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, v rozsahu, který je nezbytný pro rozhodnutí soudu. Svě návrhy vždy řádně odůvodní.

(2) Navrhne-li státní zástupce, aby o okolnostech rozhodných pro výrok o vině byla u hlavního líčení vyslechnuta osoba, která nebyla dosud jako svědek vyslechnuta, zpravidla požádá soud, aby výslech tohoto svědka mohl provést sám (§ 215 odst. 2 tr. ř.). Uvedený postup může uplatnit i při výslechu znalce, jehož osobní slyšení navrhl.

(3) Státní zástupce přispívá svými návrhy a svou činností k tomu, aby soud mohl rozhodnout o nárocích poškozeného na náhradu škody způsobené trestným činem. Ukáže-li se až v průběhu řízení před soudem potřeba zajistit nárok poškozeného, podá neprodleně návrh soudu na zajištění nároku poškozeného (§ 47 odst. 4 tr. ř.).

(4) Státní zástupce podá proti nesprávné protokolaci ihned námítky (§ 55 odst. 1 písm. f) tr. ř.).

(5) V dozorovém spise podchytí státní zástupce podstatný obsah rozhodnutí soudu, popřípadě důvod odročení jednání

a termín, na který bylo jednání odročeno. Podle povahy a závažnosti věci zachytí v záznamu o hlavním líčení i další podstatné údaje týkající se jeho průběhu.

(6) Státní zástupce vezme obžalobu zpět písemně nebo ústně do protokolu před zahájením hlavního líčení zejména tehdy, vyjdou-li najevo skutečnosti, které by vedly k jinému rozhodnutí státního zástupce v přípravném řízení než podání obžaloby. Po zahájení hlavního líčení může vzít obžalobu zpět jen tehdy, pokud obžalovaný netrvá na jeho pokračování.²⁴⁾

Čl. 58

Závěrečná řeč státního zástupce

(1) V závěrečné řeči zhodnotí státní zástupce výsledky dokazování a uvede, které skutečnosti považuje za prokázané a na základě jakých důkazů. Přitom zaujme stanovisko k důkazům, jež svědčí ve prospěch i v neprospěch obžalovaného. Objektivně zhodnotí stupeň nebezpečnosti činu pro společnost, osobu pachatele, pohnutky, skutkové a další okolnosti případu, jež mají význam pro návrh na rozhodnutí soudu o vině, trestu, ochranných opatřeních a nárocích poškozených na náhradu škody.

(2) V závěrečném návrhu na rozhodnutí o vině státní zástupce odůvodní právní kvalifikaci, jež odpovídá výsledkům dokazování. Dospěje-li k názoru, že skutek obviněného má být posuzován podle jiného zákonného ustanovení, než se uvádí v obžalobě, odůvodní podrobně i návrh této změny. Hodlá-li v závěrečné řeči navrhnout použití přísnější právní kvalifikace, navrhne soudu ještě v průběhu hlavního líčení postup podle § 225 odst. 2 věty druhé tr. ř.

(3) V závěrečném návrhu ohledně výroku o trestu státní zástupce uvede, jaký druh trestu navrhuje uložit a v jaké sazbě (např. při horní či dolní hranici, v polovině nebo v horní čtvrtině sazby). Navrhne-li uložení trestu odnětí svobody v trestní sazbě, která připouští podmíněný odklad výkonu trestu odnětí svobody a jsou-li dány zákonné důvody (§ 58 odst. 1 písm. a) nebo písm. b) tr. zák., s přihlédnutím i k ustanovení § 39 odst. 2 tr. zák.) pro takový postup, navrhne, aby trest odnětí svobody byl podmíněně odložen na přiměřenou zkušební dobu (§ 59 odst. 1 tr. zák.), popřípadě navrhne uložit obžalovanému přiměřená omezení (§ 59 odst. 2 tr. zák.). Nejsou-li podle názoru státního zástupce splněny zákonné podmínky pro podmíněný odklad výkonu trestu odnětí svobody, navrhne soudu, aby byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody, a svůj návrh, včetně zařazení do příslušného typu věznice, odůvodní. Zvláštní pozornost věnuje předpokladům k použití ustanovení §§ 24, 25, 29, 32, 39a, 40, 41, 42, 43, 44, 45 až 45a, 47, 51, 53 a 79 odst. 2 tr. zák. a v tomto směru vždy svůj návrh odůvodní.

(4) Státní zástupce podá soudu řádně odůvodněný návrh na rozhodnutí o ochranných opatřeních a o věcech důležitých pro trestní řízení. Vyjádří se rovněž k návrhu poškozeného na náhradu škody.

Čl. 59

Podání řádného opravného prostředku

(1) Státní zástupce po prostudování rozhodnutí soudu zváží, zda jsou dány důvody k podání řádného opravného prostředku

24) § 182 tr. ř.

ku. Zvláště důkladnému rozboru podrobí rozhodnutí v těch případech, kdy soud rozhodl v rozporu se závěrečným návrhem státního zástupce. Pokud se státní zástupce ztotožní s odchýlným rozhodnutím soudu, poznamená to v dozorovém spise a vysvětlí, jaké důvody ho k této názorové změně vedly. V opačném případě si ponechá lhůtu k podání opravného prostředku. Proti zřejmě nesprávnému rozhodnutí podá opravný prostředek ihned.

(2) Opravný prostředek státní zástupce řádně písemně odůvodní v souladu s ustanovením § 249 odst. 1 tr. ř.

(3) Pokud soud nerozhodl o návrzích na provedení důkazů, jež státní zástupce považuje za podstatné, nebo pokud soud tyto návrhy nedůvodně zamítl, státní zástupce tyto návrhy opakuje v opravném prostředku. V odůvodnění opravného prostředku zároveň uvede, jaké rozhodnutí soudu druhého stupně navrhuje.

(4) Podle povahy a závažnosti věci státní zástupce může zpracovat k opravnému prostředku podanému jinou stranou trestního řízení vyjádření.

(5) Spisy potřebné pro projednání opravného prostředku, pokud některá ze stran podala odvolání nebo státní zástupce podal stížnost (opis obžaloby, rozsudku, usnesení, odvolání obžalovaného nebo státního zástupce a jejich odůvodnění, stížnost státního zástupce a její odůvodnění, vyjádření k odvolání jiné strany řízení, záznam o přípravě a účasti státního zástupce v hlavním líčení, popřípadě další obsah dozorového spisu) předloží státní zástupce neprodleně nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství. Toto státní zastupitelství si může pro účely řízení o řádných opravných prostředcích vyžádat i předložení dalších spisových materiálů. Je-li to potřebné, uvedou se v předkládací zprávě další okolnosti, jež nejsou zřejmé z dozorového spisu.

Čl. 60

Účast státního zástupce v řízení o řádném opravném prostředku

(1) Státní zástupce vyššího státního zastupitelství přezkoumá důvodnost řádného opravného prostředku podaného nižším státním zástupcem. Zcela zjevně nedůvodný opravný prostředek vezme zpět a státnímu zástupci, který jej podal, sdělí písemně důvody svého rozhodnutí.

(2) V řízení před soudem druhého stupně vystupuje státní zástupce tak, aby byla v plném rozsahu přezkoumána zákonost napadeného rozhodnutí i postupu, který rozhodnutí předcházel. O účasti státního zástupce na jednání soudu druhého stupně platí přiměřeně ustanovení pro postup státního zástupce v řízení u soudu prvního stupně.

(3) Rozhodnutí soudu druhého stupně sdělí státní zástupce nižšímu státnímu zástupci písemně a uvede své stanovisko k věci.

Oddíl druhý

Zvláštní ustanovení o účasti v řízení před samosoudcem

Čl. 61

Postup státního zástupce v řízení před samosoudcem

(1) V řízení před samosoudcem postupuje státní zástupce přiměřeně podle předchozích ustanovení. Vyjádření a návrhy formuluje stručně a odůvodňuje je pouze tehdy, byly-li proti nim

vysloveny námitky nebo lze-li takové námitky očekávat. Pokud samosoudce učiní některé z rozhodnutí uvedených v § 314c odst. 1 tr. ř. a státní zástupce toto rozhodnutí považuje za nesprávné, podá proti němu podle § 314c odst. 4 tr. ř. stížnost.

(2) Rozhodne-li samosoudce trestním příkazem v rozporu se zákonem, podá státní zástupce podle § 314g odst. 1 tr. ř. v zákonné lhůtě proti trestnímu příkazu odpor, jehož důvody stručně zaznamená v dozorovém spise. Sdělí je pak soudu zpravidla při přednesení obžaloby.

Oddíl třetí

Zvláštní ustanovení o postupu ve vykonávacím řízení

Čl. 62

Postup státního zástupce ve vykonávacím řízení

(1) Zjistí-li státní zástupce při dozoru v přípravném řízení proti obviněnému z obsahu rejstříku trestů, že jeho předchozí trestní stíhání bylo jiným státním zástupcem podmíněně zastaveno a nově vyšetřování se vede pro trestný čin spáchaný ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání, neprodleně o tom písemně vyrozumí státního zástupce, který rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání vydal.

(2) Výsledek pravomocného skončení trestního stíhání sdělí neprodleně státní zástupce, který byl činný v tomto řízení, státnímu zástupci, který rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání obviněného vydal v jiné jeho trestní věci. Po obdržení vyrozumění rozhodne státní zástupce, který trestní stíhání obviněného podmíněně zastavil, o dalším postupu podle § 308 odst. 1 tr. ř.

(3) Zjistí-li státní zástupce, že proti obviněnému, jehož trestní stíhání bylo soudem podmíněně zastaveno nebo byl podmíněně odsouzen anebo byl z výkonu trestu odnětí svobody podmíněně propuštěn, se vede trestní stíhání pro trestný čin spáchaný ve zkušební době, vyrozumí o tom soud, který rozhodl o podmíněném zastavení trestního stíhání, podmíněném odsouzení nebo o podmíněném propuštění. Současně vyrozumí o svém postupu státního zástupce, jehož působnost se vztahuje na obvod tohoto soudu.

Čl. 63

Závěrečné ustanovení

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 1994.

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1996 ze dne 16. ledna 1996, jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, nabyt účinnosti dnem 1. února 1996.

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1997 ze dne 22. ledna 1997, jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, nabyt účinnosti dnem 1. února 1997.

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1999 ze dne 4. ledna 1999, jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, nabyt účinnosti dnem 10. ledna 1999.

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1999 ze dne 5. března 1999, jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, nabyt účinnosti dnem 12. března 1999.

4/2000 ze dne 4. dubna 2000, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1999 o postupu státního zastupitelství v netrestní oblasti, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/2000, a pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění pozdějších pokynů obecné po-

vahy nejvyššího státního zástupce, nabyt účinnosti dnem 10. dubna 2000,

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 8/2000 ze dne 24. července 2000, jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, nabyt účinnosti dnem 1. srpna 2000.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v.r.

12

Pokyn

obecné povahy

ze dne 25. září 2000, poř. č. 10/2000

nejvyššího státního zástupce jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996 ze dne 14. prosince 1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000 a poř. č. 7/2000

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, s t a n o v í m :

vyšší státní zastupitelství vykonává dozor nad vyšetřováním ve věcech odňatých vrchnímu státnímu zastupitelství,"

Čl. I

Dosavadní body a) až d) se označují jako body b) až e).

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996 ze dne 4. prosince 1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000 a pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2000, se mění a doplňuje takto:

3. V § 25 odst. 1 se slova "okresních, krajských a vrchních" zrušují.

4. § 25 odst. 2 zní:

"2) Evidenční pomůcka se zavede neprodleně po nápadu první věci, která má být do evidenční pomůcky zapsána."

1. V § 24 odst. 3 písm. b) se za slova "krajskému státnímu zastupitelství," vkládají slova "jakož i ve věcech uvedených v § 15 odst. 1 a 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a o podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "jednacím řád"), včetně činnosti v řízení před soudem,".

5. U vzoru č. 1 se v nadpise za slovo "vrchní" vkládají slova "a Nejvyšší".

Čl. II

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 5. října 2000.

2. V § 24 odst. 4 se vkládá nový bod a), který zní:

"a) rejstřík NZv (vzor č. 1) - pro trestní věci, v nichž Nej-

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová**, v.r.

13

Rozhodnutí

ministra spravedlnosti č. 6/00

ze dne 5. prosince 2000, sp. zn. M-1752/00

o zřízení notářského úřadu a stanovení počtu notářských úřadů v obvodu Okresního soudu v Ústí nad Labem

Podle § 8 odst. 2, 3 zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád) zřizují nový notářský úřad v obvodu Okresního soudu v Ústí nad Labem a současně stanovím

počet notářských úřadů v tomto obvodu na čtyři.

Ministr spravedlnosti:
JUDr. Otakar **Motejl** v.r.

14

Sdělení

(min. sprav. č. j. 116/2000-Zn)

Vztah mezi kvalifikací znalce v oblasti oceňování nemovitostí a kvalifikací v oblasti oceňování podniku

Z podnětu dotazů některých krajských soudů se Ministerstvo spravedlnosti zabývalo vztahem mezi kvalifikací znalce v oblasti oceňování nemovitostí a kvalifikací v oblasti oceňování podniku. K problematice zaujímáme následující stanovisko:

Znalec se specializací na nemovitosti by měl mít především kvalifikaci technickou, tzn., že by měl disponovat alespoň základními technickými znalostmi z pozemních staveb a konstrukcí, inženýrských staveb, staviv, technologií výstavby, čtení stavebních výkresů, rozpočtů staveb atd. Znalec by měl rovněž mít dobré znalosti katastru nemovitostí a stavebního práva. Musí ovládat jak oceňování pro státní orgány založené na oceňovacích vyhláškách, tak i zjišťování tržní hodnoty nemovitostí. Aby mohl zjišťovat tržní hodnotu nemovitostí, musí jednak znát metody oceňování, jednak se musí orientovat ve vývoji trhu nemovitostí a disponovat dostatečnou datovou základnou o tomto trhu. Výchozí kvalifikace je tedy kvalifikace technická doplněná o znalosti a dovednosti ekonomické a právní. Je třeba ovšem zdůraznit, že znalec v oblasti nemovitostí nemusí být nutně stavebním inženýrem. Příslušné technické znalosti skutečně potřebné pro oceňování nemovitostí lze podle našeho názoru získat i studiem střední technické školy nebo absolvováním specializačních kursů, pokud mají dostatečný rozsah a kvalitu.

Oproti tomu znalec oceňování podniků musí být především ekonomem, pokud možno specializovaným na podnikovou ekonomiku. K tomu, aby mohl oceňovat podnik, musí mít znalosti z oblasti finančního i manažerského účetnictví, finančního řízení s důrazem na finanční analýzu a plánování. Dále musí mít dobré znalosti v oblasti marketingu, práva týkajícího se podnikatelské činnosti, daní. K tomu musí ovládat metody k oceňování podniků, které se dnes vyvinuly ve světě v samostatnou vědní disciplínu. Dobrý znalec v oblasti podniků by se měl dále specializovat na určité obory a odvětví,

protože oceňování podniků je v podstatě založeno na schopnosti sestavit dobrou predikci dalšího vývoje příslušného odvětví, trhu, na kterém se podnik pohybuje, a schopnosti podniku obstát v tvrdé konkurenci.

Z uvedeného vyplývá, že i když jde v obou případech o oceňování, jedná se o dvě nezávislé oblasti, které se mezi sebou prolínají jen částečně. Prolínání je možno spatřovat v tom, že kvalitní ocenění podniku je často vhodné doplnit též oceněním jeho jednotlivých majetkových složek, které by mělo být svěřováno specialistům na hlavní oblasti podnikového majetku, především specialistům na nemovitosti, movitý majetek včetně technologií, nehmotná aktiva, finanční aktiva. Oceňování podniku na základě oceňování jednotlivých složek majetku má však při celkovém ocenění podniku především **doplňkový charakter**. Pro oceňovatele majetku je užitečné, když porovná výslednou hodnotu podniku zjištěnou na základě predikce souhrnných finančních veličin a pomocí metod tržního porovnání se sumou hodnot jednotlivých majetkových položek. **Rozhodující význam má však právě zmíněné souhrnné ocenění podniku výnosovými a porovnávacími metodami**, které sestavuje znalec specializovaný na oceňování podniku.

Porovnáme-li pouze výčet základních okruhů znalostí, které jsou zapotřebí pro oceňování nemovitostí, s výčtem znalostí požadovaných na specialistovi pro oceňování podniku, je patrný jednak zásadní rozdíl mezi požadavky na obě zmíněné kvalifikace, a jednak je zřejmé, že jen výjimečně může být někdo skutečně dobrým odborníkem ve všech oblastech požadovaných u obou specializací.

Jmenování znalců se specializací na oceňování podniků nelze tedy vázat na již získanou kvalifikaci oceňování nemovitostí, a kvalifikaci pro oceňování podniků nelze chápat jako nadstavbu nad oceňováním nemovitostí nebo jiného konkrétního majetku.

15

Sdělení

Schválení předpisů Notářské komory České republiky

(č. j. M-1763/2000)

Ministr spravedlnosti dne 6. prosince 2000 schválil předpisy Notářské Komory České republiky,

1. kterým se stanoví postup při vedení, správě a provozu Centrální evidence závětí,

2. kterým se mění a doplňuje předpis o postupu při vyhlášení a organizaci konkurzu na obsazení notářského úřadu (konkurzní řád),

3. kterým se mění a doplňuje kancelářský řád.

Příloha č. 1

**Předpis
Notářské komory České republiky,
kterým se stanoví postup při vedení, správě a provozu
Centrální evidence závětí**

Sněm Notářské komory České republiky podle § 37 odst. 3 písm. o) zákona č. 358/1992 Sb. o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, přijímá předpis Notářské komory České republiky, kterým se stanoví postup při vedení, správě a provozu Centrální evidence závětí (předpis o CEZ), takto:

**ČÁST PRVNÍ
Základní ustanovení**

**§ 1
Provozovatel**

Centrální evidenci závětí (dále jen "CEZ") vede Notářská komora České republiky (dále jen "Komora") v elektronické podobě v rámci centrálního informačního systému, který je upraven v Organizačním řádu Notářské komory České republiky a notářských komor (dále jen "CIS").

**§ 2
Účel**

Účelem CEZ je evidovat stanovené údaje o závětech, listinách o vydědění a listinách o odvolání těchto úkonů (dále jen "závěti") tak, aby bylo možno zjistit, zda zanechal zůstavitel závět', která je předmětem evidence, a kde je závět' uložena.

**§ 3
Předmět evidence**

(1) V CEZ se evidují o závětech, které byly sepsány notářským zápisem nebo které notář přijal do úschovy od 1.1.2001 a o neprohlášených závětech evidovaných soudy k 31.12.2000, tyto údaje:

- a) jméno, příjmení, příp. akademický titul pořizovatele,
- b) rodné číslo pořizovatele; nemá-li pořizovatel rodné číslo nebo není-li jeho rodné číslo známo, jeho datum narození,
- c) bydliště pořizovatele,
- d) běžné číslo seznamu závětí vedeného notářem, u něhož je závět' uložena nebo běžné číslo seznamu závětí soudu, u něhož je závět' uložena,
- e) jméno, příjmení, příp. akademický titul, a sídlo notáře, u něhož je závět' uložena nebo název a sídlo soudu, u něhož je závět' uložena.

(2) Evidence se vede zvlášť pro závěti, u nichž je známo rodné číslo pořizovatele, zvlášť pro závěti, u nichž je známo pouze datum narození pořizovatele a zvlášť pro závěti, u nichž není známo ani datum narození pořizovatele.

**ČÁST DRUHÁ
Provádění zápisů údajů, jejich změn a výmazů**

**§ 4
Zápis údajů**

(1) Komora zapisuje stanovené údaje o závětech uložených u notáře na základě oznámení notářů podle § 70 a § 83 odst. 4 zákona č. 358/1992 Sb. o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "notářský řád"). Notář oznamuje do CEZ údaje o závětech, které sepsal notářským zápisem nebo je přijal do úschovy po 1.1.2001, přímo cestou elektronického přenosu dat v rámci CIS. Nemůže-li notář ze závažných důvodů tímto způsobem oznámení do CEZ provést, učiní tak písemně a současně tyto důvody Komorě sdělí.

(2) Komora převezme stanovené údaje o neprohlášených závětech ke dni 31.12.2000 na základě evidence zaslané soudy podle části dvanácté, hlavy II, bodu 3., zákona č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

(3) O provedení zápisu podle odst. 1 cestou elektronického přenosu dat pořídí notář kontrolní výtisk.

**§ 5
Změna a výmaz údajů**

(1) V CEZ se provádějí změny v údajích uvedených v § 3 odst. 1 písm. a), b), c) na základě žádosti pořizovatele o provedení změny. Žádost se podává notáři, u kterého je závět' uložena. Změnu údajů provede notář, u něhož je závět' uložena, způsobem uvedeným v § 4 odst. 1. Je-li závět' uložena u soudu nebo u jiného notáře, provede změny údajů Komora na základě písemného oznámení notáře, u něhož byla žádost pořizovatele podána. (2) Změnu v osobě notáře, u něhož je závět' uložena [§ 3 odst. 1 písm. e)], provede Komora na základě písemného oznámení notářské komory, v jejímž obvodu má tento notář sídlo (dále jen "příslušná notářská komora").

(3) Změnu soudu, u něhož je závět' uložena [§ 3 odst. 1 písm. e)], provede Komora na základě písemného oznámení soudu, u něhož bude závět' nadále uložena.

(4) Vydal-li notář závět', která je u něho uložena, postupem podle § 84 notářského řádu, provede tento notář v CEZ výmaz všech dat ohledně této závěti způsobem uvedeným v § 4 odst. 1.

(5) Jsou-li prováděny zápisy podle odst. 1 a 4, platí § 4 odst. 3 obdobně.

**§ 6
Písemné oznamování**

Jsou-li údaje do CEZ oznamovány písemně, je k tomu třeba použít formu, kterou stanoví usnesením prezidium Komory.

**ČÁST TŘETÍ
Sdělování údajů**

**§ 7
Přístup k údajům**

(1) Za života pořizovatele má přístup k údajům o jeho závěti evidovaných v CEZ pouze notář, u něhož je závět' uložena, a

Komora.

(2) Komora sdělí po úmrtí pořizovatele orgánům a osobám uvedeným v § 35a odst. 2 notářského řádu, za podmínek uvedených v tomto ustanovení, zda je či není evidována závěť zůstavitele a pokud evidována je, u koho je uložena a pod jakým běžným číslem seznamu závětí.

§ 8

Obsah žádosti a poskytnutí sdělení

(1) Žádost notáře, který byl soudem pověřen jako soudní komisař provedením úkonů v řízení o dědictví (dále jen "soudní komisař"), o poskytnutí sdělení podle § 7 odst. 2 obsahuje údaje uvedené v § 3 odst. 1 písm. a), b), c), spisovou značku D dědického spisu, pod kterou je věc vedena, a označení soudu, který notáře úkony v dědickém řízení pověřil. Žádost se podává cestou elektronického přenosu dat v rámci CIS. Nemůže-li soudní komisař ze závažných důvodů žádost podat tímto způsobem, podá ji písemně a současně Komore tyto důvody sdělí.

(2) Na základě žádosti podle odst. 1 sdělí Komora soudnímu komisaři informaci podle § 7 odst. 2 cestou elektronického přenosu dat v rámci CIS.

(3) Žádost soudu a jiného státního orgánu o poskytnutí sdělení podle § 7 odst. 2 musí obsahovat údaje uvedené v § 3 odst. 1 písm. a), b), c) a doklad prokazující úmrtí pořizovatele.

(4) Žádost osoby, která musí podle zákona prokázat právní zájem na poskytnutí sdělení podle § 7 odst. 2 obsahuje údaje uvedené v § 3 odst. 1 písm. a), b), c), doklad prokazující úmrtí pořizovatele a údaje prokazující právní zájem této osoby na sdělení.

(5) Soudu, jinému státnímu orgánu a osobě, která prokáže právní zájem, sdělí Komora požadované údaje písemně.

(6) Neobsahuje-li žádost podle odst. 3 a 4 požadované údaje, žádosti se nevyhoví a Komora o tom žadatele vyrozumí.

§ 9

Vyhledávání

(1) Požadované údaje o závěti jsou v CEZ vyhledávány

a) podle rodného čísla zůstavitele, přičemž toto vyhledávání se provádí v evidenci závětí vedené pro závěti, u nichž jsou známa rodná čísla pořizovatelů,

b) podle data narození zůstavitele, přičemž toto vyhledávání se provádí v evidenci závětí vedené pro závěti, u nichž jsou známa pouze data narození pořizovatelů,

c) podle jména a příjmení (i dřívějšího) zůstavitele, přičemž toto vyhledávání se provádí v evidenci závětí vedené pro závěti, u nichž není známo ani datum narození pořizovatele.

(2) Vyhledávání lze pro účely dědického řízení provést v evidenci všech závětí i podle jména a příjmení (i dřívějšího) pořizovatele.

(3) Soudní komisař provádí vyhledávání podle odst. 1 a 2 v CEZ přímo.

§ 10

Obsah sdělení

(1) Sdělení obsahuje údaje o všech evidovaných závětech vy-

hledaných podle zadání uvedených v § 9 odst. 1 a 2 nebo údaj, že závěť podle příslušného zadání nalezena nebyla.

(2) Sdělení podle odst. 1 dále obsahuje datum a čas sdělení.

(3) Osoba, která o poskytnutí údajů požádala, opatří výtisk sdělení svým podpisem.

ČÁST ČTVRTÁ

Evidence, přesun údajů a kontrolní soupis

§ 11

Evidence žádostí a sdělení

Informace požadované a poskytnuté cestou elektronického přenosu dat se v CEZ uchovávají. O žádostech a sděleních v písemné podobě vede Komora evidenci.

§ 12

Prohlášené závěti

(1) Údaje o závěti, jejíž stav a obsah byl zjištěn v dědickém řízení (prohlášená závěť), se v CEZ přesunou na základě oznámení notáře, který závěť prohlásil, do zvláštní evidence.

(2) Oznámení podle odst. 1 provede notář cestou elektronického přenosu dat v rámci CIS. Nemůže-li notář ze závažných důvodů oznámení provést tímto způsobem, učiní tak písemně a současně Komore tyto důvody sdělí.

(3) Je-li oznámení provedeno cestou elektronického přenosu dat, vyhotoví notář jeho kontrolní výtisk, který obsahuje údaj o přesunutí závěti do závětí prohlášených.

§ 13

Kontrolní soupis

(1) Pro potřeby kontroly podle § 35 odst. 2 kancelářského řádu vyhotoví notář výtisk soupisu všech evidovaných neprohlášených závětí, které jsou u něho uloženy podle stavu k 31. 12. předchozího roku. Nemůže-li notář ze závažných důvodů tento soupis vyhotovit cestou elektronického přenosu dat v rámci CIS, požádá o vyhotovení soupisu Komoru a současně tyto důvody Komore sdělí.

(2) Soupis podle odst. 1 obsahuje jméno, příjmení, příp. akademický titul, a sídlo notáře, a evidované údaje o závětech podle § 3 odst. 1 písm. a), b), c), d).

ČÁST PÁTÁ

Platby

§ 14

Náhrada provozních nákladů

(1) Výši náhrad provozních nákladů Komory spojených s prováděním zápisů, změn a výmazů dat, s poskytováním sdělení podle § 8 a s poskytováním kontrolních soupisů podle § 13 stanoví usnesením prezidium Komory.

(2) Náhrady provozních nákladů podle odst. 1 vzniklé v souvislosti s notářskou činností platí notář, přičemž se jedná o jeho hotový výdaj podle § 9 vyhlášky č. 612/1992 Sb. o odměnách notářů a správců dědictví.

(3) Náhrady provozních nákladů soudního komisaře spojených s poskytováním sdělení podle § 8 pro účely dědického řízení, jsou jeho hotovým výdajem v tomto dědickém řízení.

(4) Náhradu provozních nákladů spojených se sdělením Komory podle § 8 neplatí soudy a státní orgány.

§ 15
Odměna

Za sdělení podle § 8 osobám, které jsou povinny prokázat právní zájem na sdělení, náleží Komoře odměna ve výši 500,- Kč.

ČÁST ŠESTÁ
Závěrečná ustanovení

1. Podle tohoto předpisu se postupuje počínaje dnem 1. ledna 2001.

2. Tento předpis nabývá platnosti udělením souhlasu Ministerstvem spravedlnosti České republiky podle § 37 odst. 4 notářského řádu.

Příloha č. 2**Předpis****Notářské komory České republiky, kterým se mění a doplňuje předpis o postupu při vyhlášení a organizaci konkursu na obsazení notářského úřadu (konkurzní řád)**

Sněm Notářské komory České republiky podle § 37 odst. 3 písm. n) zákona č. 358/1992 Sb. o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, mění a doplňuje předpis Notářské komory České republiky o postupu při vyhlášení a organizaci konkursu na obsazení notářského úřadu (konkurzní řád), takto:

Čl. 1

1. V § 3 odst. 2 písm. e) se na konec tohoto ustanovení připojuje: "jde-li o uchazeče narozeného před 1.12.1971,"

2. § 7 odst. 2 zní:

"(2) Účastník prokáže komisi svou totožnost, sdělí své před-

poklady k výkonu funkce notáře a vyjádří svůj záměr, jak zajistí provoz neobsazeného notářského úřadu. Poté mu členové komise mohou klást otázky."

3. V § 8 se doplňuje se odstavce 1, který zní:

"(1) Komise při svém rozhodování zohlední u jednotlivých účastníků zejména dobu a úspěšnost dosavadní notářské praxe, vědeckou a publikační činnost, jazykové znalosti, další vzdělání využitelné při výkonu notářského povolání a jejich osobní poměry. Komise dále zhodnotí záměr účastníka zajistit provoz neobsazeného notářského úřadu."

4. § 8 v dosavadním znění se označí jako odstavec 2.

Čl. 2

Podle tohoto předpisu se postupuje počínaje dnem 1. ledna 2001.

Příloha č. 3

**Předpis
Notářské komory České republiky,
kterým se mění a doplňuje kancelářský řád**

Sněm Notářské komory České republiky podle § 37 odst. 3 písm. m) zákona č. 358/1992 Sb. o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, mění a doplňuje kancelářský řád přijatý sněmem Notářské komory České republiky, takto:

Čl. I

1. V § 5 odst. 3 věta druhá zní: „*Tato pověření zanikají skončením pracovního poměru nebo jsou-li notářem odvolána.*“
2. § 5 odst. 5 zní:
„*Notář neprodleně oznámí příslušné notářské komoře zánik takového pověření s uvedením data zániku pověření.*“
3. V § 11 odst. 4 se vypouštějí slova „*běžným číslem rejstříku N*“ a nahrazují se slovy „*spisovou značkou rejstříku N (§ 24)*“.
4. V § 11 odst. 5 se vypouštějí slova „*číslo NZ*“ a nahrazují se slovy „*běžné číslo rejstříku NZ*“.
5. V § 14 se vypouští odstavce 5.
6. V § 15 odstavec 3 se vypouštějí slova „*a v § 14 odst. 5 tohoto předpisu*“.
7. § 25 odst. 1 zní:
„*(1) Přílohami spisu jsou listiny a spisy, které nezůstávají ve spise trvale založeny a které se po skončení věci vrací tomu, kdo je předložil.*“
8. § 25 odst. 2 zní:
„*(2) Přílohy se ve spisu uloží odděleně. Listiny se uloží v přílohové obálce, která se opatří spisovou značkou.*“
9. V § 25 se vypouštějí dosavadní odstavce 3 a 4 a nahrazují se odstavcem 3 tohoto znění:
„*(3) Ve spise se vyznačí, kdy, komu a jakým způsobem byla příloha vrácena.*“
10. V § 34 odst. 3 písm. c) se vypouštějí slova: „*poté, co byl notář odvolán, byla mu pozastavena činnost nebo zemřel.*“.
11. V § 34 odst. 3 se připojuje písm.d), které zní:
„*d) při výkonu dispozičního práva k účtu úschov nemůže být oprávněná osoba zastoupena na základě plné moci.*“
12. § 35 odst. 2 zní takto: „*Notář provede do 31.1. každého roku kontrolu závětí porovnáním kontrolního soupisu podle § 13 předpisu Notářské komory České republiky, kterým se stanoví postup při vedení, správě a provozu Centrální evidence závětí (dále jen "předpis o CEZ") se*

seznamem závětí a závěťmi v úschově“.

13. V § 36a odst. 1 se slovo „*Komoře*“ nahrazuje slovy „*Notářské komoře České republiky (dále jen "Komora")*“.
14. V § 36a se připojuje odst. 5 tohoto znění:
„*(5) Při přijetí i vydání peněz se vyhotoví kontrolní výstisk, který podepíše osoba, která o něj požádala, a založí se do spisu.*“
15. V hlavě třetí se vkládají za § 36a nové § 36b a 36c, které včetně nadpisu znějí:

"Díl osmý

Úkony notáře v souvislosti s Centrální evidencí závětí

**§ 36b
Zápis údajů**

Sepsal-li notář závěť ve formě notářského zápisu nebo přijal-li závěť do úschovy, splní svou oznamovací povinnost podle § 70 a § 83 odst. 4 not.ř. postupem podle § 4 předpisu o CEZ.

V oznámení podle odst. 1 notář uvede: jméno, příjmení, příp. akademický titul pořizovatele, rodné číslo pořizovatele; nemá-li pořizovatel rodné číslo nebo není-li jeho rodné číslo známo, jeho datum narození, bydliště pořizovatele, běžné číslo seznamu závětí vedeného notářem, u něhož je závěť uložena, své jméno, příjmení, příp. akademický titul, a sídlo.

**§ 36c
Vedení spisů**

Pro úkony, které notář provádí podle § 5 odst. 1 a odst. 4 předpisu o CEZ, zakládá notář spis. Kontrolní soupis podle § 13 předpisu o CEZ zakládá notář do věcného spisu vedeného pro tento účel.

16. V § 42 odst. 2 písm. d) zní: „*d) seznam jmen k rejstříku N- NZ*“
17. V příloze č. 3, bodu I., se ve větě druhé za slova „*Dále se do tohoto rejstříku zapíše*“ vkládají slova: „*žádosti o provedení změny údajů v CEZ*“
18. V příloze č. 3, bodu I., se na konec textu doplňuje:
„*Běžné číslo rejstříku NZ*
Běžné číslo rejstříku NZ je tvořeno písmeny NZ a běžným číslem uvedeným ve sloupci 2 rejstříku N - NZ příslušného ročníku lomeným číselným označením roku, v němž bylo běžné číslo přiděleno (např. NZ 45/2000).“
19. V příloze č. 3, bodu II., zní poznámka ke sloupci 7, písm. e) takto:
„*e) běžné číslo knihy notářských úschov,*“

20. V příloze č. 6, bod I., věta třetí včetně nadpisu zní:
*"Běžné číslo knihy notářských úschov
Běžné číslo knihy notářských úschov je tvořeno písmeny
KNÚ a běžným číslem uvedeným ve sloupci 1 knihy no-
tářských úschov lomeným číselným označením roku, v němž
byl zápis proveden (např. KNÚ 56/2000)."*
21. V příloze č. 6, bod II., se v poznámce ke sloupci 2 dopl-
ňuje:
*"Jde-li o složení peněz na běžný účet úschov notáře, uve-
de se den připsání peněz na tento účet doložený výpisem
z účtu."*
22. V příloze č. 6, bod II, se v poznámce ke sloupci 6 dopl-
ňuje:
*"Jde-li o vydání peněz z běžného účtu úschov notáře, uve-
de se datum odepsání peněz z tohoto účtu doložené vý-
pisem z účtu."*
23. V příloze č. 7, bod I., se ve větě čtvrté vypouštějí slova
"(dále jen "položka")" a nahrazují se slovy: *"(např. Z
421)"*.
24. V příloze č. 7, bod I., se na konci poslední věty vypou-
štějí slova *"dostane tato listina jen jednu položku"* a na-
hrazují se slovy *"přiděli se listině pouze jedno běžné čís-
lo seznamu závětí"*.
25. V příloze č. 7, bod II., se v poznámce ke sloupci 1 vy-
pouštějí slova *"(dále jen "položka")"*
Další poznámky u jednotlivých sloupců znějí takto:
- "Sloupec 2: Zde se запиše jméno, příjmení, příp. akadem-
ic-
ký titul pořizovatele.
Sloupec 3: Zde se uvede rodné číslo pořizovatele; nemá-li
pořizovatel rodné číslo nebo není-li jeho rodné číslo zná-
mo, uvede se jeho datum narození.
Sloupec 4: Zde se uvede spisová značka příslušného spisu
N, ve kterém byla závěť převzata do úschovy, nebo běž-
né číslo rejstříku NZ, pod kterým byla sepsána závěť for-
mou notářského zápisu.
Sloupec 5: Zde se uvedou tyto údaje: Změny v osobních
údajích pořizovatele, spisová značka spisu, ve kterém
byla závěť prohlášena nebo ve kterém byla vydána poří-
zovateli, údaj o skartaci závěti."*
26. V příloze č. 7 bod III. se vypouští druhá věta.
27. V příloze č. 7 se vypouští bod IV.
28. V příloze č. 10 bod IV. věta první zní:
"Skartaci lze provést každý rok."
29. V příloze č. 10 se vypouští bod č. XIV.

Čl. 2

Závěrečná ustanovení

1. Podle tohoto předpisu se postupuje počínaje dnem 1. led-
na 2001 s výjimkou ustanovení § 34 odst. 3 písm. c).
2. Podle ustanovení § 34 odst. 3 písm. c) se postupuje počí-
naje dnem 1.července 2001.