

Vážená paní, vážený pane,

obracíme se na Vás jako na veřejného funkcionáře ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), a to v souvislosti s dopady nálezu Ústavního soudu ze dne 11. 2. 2020, sp. zn. Pl. ÚS 38/17, kterým byla s účinností od 1. 1. 2021 zrušena ustanovení § 14b odst. 1 písm. a) až c) tohoto zákona. Ústavní soud v uvedeném nálezu shledal, že právo kohokoliv volně nahlížet na oznámení veřejných funkcionářů zveřejněných v Centrálním registru oznámení („CRO“) představovalo nepřipustný zásah do práva na soukromí a práva na informační sebeurčení vybraných veřejných funkcionářů. **Podle Ústavního soudu má být přístup k údajům z oznámení podmíněn žádostí o nahlížení do CRO u všech skupin veřejných funkcionářů.**

V návaznosti na výše uvedený nálezn Ústavního soudu dospěl Nejvyšší správní soud ve své rozhodovací činnosti (např. ze dne 29. 10. 2020, čj. 9 As 173/2020 – 32, a ze dne 24. 11. 2020, čj. 2 As 277/2020–32) k závěru, že **od data vyhlášení tohoto nálezu nelze jednání spočívající v nepodání oznámení dle zákona o střetu zájmů s ohledem na závěry Ústavního soudu označit za přestupek, neboť nedosahuje potřebné míry společenské škodlivosti.**

Ministerstvo spravedlnosti a jednotlivé krajské úřady proto provedly z moci úřední řadu přezkumných řízení podle § 95 odst. 1 správního řádu v **případech pravomocně skončených řízení pro přestupek podle § 23 odst. 1 písm. e) nebo f) nebo odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů.** A to za situace, **pokud rozhodnutí nabylo právní moci v období od 11. 3. 2020, tj. po dni vyhlášení derogačního nálezu Ústavního soudu, a skutek se stal nejpozději dne 6. 11. 2020,** kdy došlo ze strany Ministerstva spravedlnosti k částečnému uzavření CRO, resp. k omezení volného přístupu k informacím v něm uvedeným.

V rámci snahy o zajištění řádného dopadu výše zmíněné judikatury na všechny relevantní případy upozorňuji, že přezkumné řízení je možné zahájit rovněž z podnětu účastníka (veřejného funkcionáře) dle ustanovení § 95 odst. 2 správního řádu, a to přímo orgánem, který dané rozhodnutí o přestupku vydal. **Pokud tedy ve Vašem případě proběhlo řízení o přestupku naplňující znaky uvedené v předchozím odstavci, máte možnost se obrátit přímo na orgán, který rozhodnutí o přestupku vydal, s podnětem k přezkumnému řízení.** Upozorňujeme, že pro provedení přezkumného řízení je zákonem stanovena lhůta, kterou nelze překročit. Lhůta běží od právní moci rozhodnutí o přestupku a činí 12 měsíců pro zahájení přezkumného řízení a 15 měsíců pro vydání rozhodnutí v přezkumném řízení. Věc proto nesnese odkladu.

S pozdravem

Odbor střetu zájmů a boje proti korupci
Ministerstvo spravedlnosti