

INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ NA ÚSEKU STŘETU ZÁJMŮ ZA ROK 2020

V souladu s § 26 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), a usnesením vlády České republiky ze dne 11. září 2013 č. 689 o Plánování, vyhodnocování a koordinaci kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti územních samosprávných celků, prováděných ústředními správními úřady, krajskými úřady, Magistrátem hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst, Odbor střetu zájmů a boje proti korupci Ministerstva spravedlnosti **zveřejňuje informaci o výsledcích kontrol přenesené působnosti územních samosprávných celků podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o střetu zájmů“).

Ministerstvo spravedlnosti provedlo v období od **1. 1. 2020 do 31. 12.2020 tři kontroly výkonu přenesené působnosti krajských úřadů** na úseku střetu zájmů. Konkrétně se jednalo o kontroly krajských úřadů Olomouckého kraje, Zlínského kraje a Jihočeského kraje. Zahájena byla rovněž kontrola krajského úřadu Pardubického kraje, která bude dokončena v roce 2021, a níže uvedené se tak na ni nevztahuje.

Kontrola Olomouckého kraje byla provedena prezenčně. S ohledem na epidemiologickou situaci byly následné kontroly provedeny distančně, což kladlo vyšší nároky na administrativní zajištění jak ze strany Ministerstva spravedlnosti, tak kontrolovaných osob.

Hodnocení kontrol:

1) Předmět kontroly

- a. Zápis veřejných funkcionářů do Centrálního registru oznámení (dále jen „CRO“) kontrolovanou osobou dle § 14a zákona o střetu zájmů, jakožto tzv. podpůrným orgánem, a plnění povinností s tím souvisejících.
- b. Přestupková agenda podle zákona o střetu zájmů [dodržování zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) při rozhodovací činnosti].
- c. Výkon kontroly přenesené působnosti ve vztahu k obecním úřadům ze strany krajských úřadů dle § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

2) Nejčastější zjištění

- a. *Kontrola zápisu veřejných funkcionářů do Centrálního registru oznámení kontrolovanou osobou podle § 14a zákona o střetu zájmů*

Při kontrole zápisu veřejných funkcionářů do CRO kontrolovanou osobou podle § 14a zákona o střetu zájmů byly nejčastěji zjištěny nedostatky v nedodržení zákonné lhůty 15 dnů pro zápis data ukončení výkonu funkce dle § 14a odst. 1 zákona o střetu zájmů. Dále byly zjištěny chyby v určení data zahájení či ukončení funkce veřejného funkcionáře a nesprávné rozlišení, kdy jsou veřejní funkcionáři o střetu zájmů povinni

podávat oznámení do CRO (ve smyslu naplnění podmínek dle § 2 odst. 3 zákona). Rovněž bylo zjištěno, že v některých případech kontrolovaná osoba neměla k dispozici průkazné dokumenty, které slouží jako podklad k zápisu (např. jmenovací dekrety).

b. Přestupková agenda podle zákona o střetu zájmů

- Při kontrole přestupkové agendy byly zjištěny nedostatky spočívající v nedodržování zásad správního trestání (zásady vyšetřovací, zásady materiální pravdy) i správního řízení obecně (zásady hospodárnosti). Řada rozhodnutí nebyla řádně odůvodněna, chyběly rovněž dostatečné důkazy pro prokázání tvrzené druzhy zavinění.
- U kontroly podmínek pro změnu příslušnosti ve smyslu § 63 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky bylo opakovaně zjištěno nesprávné poučení o opravných prostředcích, které nebylo v souladu s § 76 odst. 5 správního řádu.

c. Kontrola přenesené působnosti ve vztahu k obecním úřadům

- Při kontrole prováděných kontrol přenesené působnosti ve vztahu k obecním úřadům bylo zjištěno, že kontroly nebyly vždy kompletní, respektive kontrolní protokoly nebyly úplné. V některých případech byla ze strany krajského úřadu provedena pouze kontrola přestupkové agendy a někdy nebylo vůbec patrné, co vše bylo předmětem kontroly. Zjištěno bylo rovněž nedostatečné odůvodňování závěrů kontrol.

3) Nejzávažnější zjištění

Ministerstvo spravedlnosti považuje za nejzávažnější zjištění pochybení týkající se nedodržování zásad správního trestání, nedodržování lhůt k vydání rozhodnutí a zápisu veřejných funkcionářů a nesprávné poučování účastníků o opravných prostředcích.

4) Uložená opatření k nápravě

a. Kontrola zápisu veřejných funkcionářů do CRO kontrolovanou osobou podle § 14a zákona o střetu zájmů

Bylo uloženo provedení oprav chyb v zapsaných datech a údajích týkajících se veřejných funkcionářů. Dále bylo uloženo provést v součinnosti se správcem CRO výmaz osob, které nejsou veřejnými funkcionáři. Kontrolované osoby byly upozorněny na potřebu důsledného dodržování zákonných lhůt.

b. Přestupková agenda podle zákona o střetu zájmů

Napříště bylo uloženo důsledné dodržování zásad správního trestání i správního řízení obecně. Rovněž bylo uloženo formulování poučení o opravných prostředcích v souladu s § 76 odst. 5 správního řádu.

c. Kontrola přenesené působnosti ve vztahu k obecním úřadům

Bylo uloženo doplnění plánu kontrol o agendu zápisu veřejných funkcionářů do CRO. Napříště bylo uloženo zkvalitnění protokolů o kontrole tak, aby bylo patrné, co bylo předmětem kontroly a s jakým výsledkem. Bylo uloženo důsledné dodržování kontrolního řádu.