

HODNOCENÍ ŽÁDOSTI

Dotační titul Rozvoj probačních a resocializačních programů pro dospělé pachatele na rok 2020			
Poskytovatel: Ministerstvo spravedlnosti			
Název organizace:			
Název projektu:			
Č. j. projektu:		Požadovaná dotace:	Kč

	Hodnotící kritérium	Indikátor plnění	Bodové rozpětí	Přidělené body	Manuál k bodovému hodnocení	Komentář
1	Kvalita zpracování žádosti	<p>Zdůvodnění potřeby projektu</p> <p>(Je problém dostatečně konkretizován? Je zřejmé, koho všeho se problém týká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak? Jsou jasně analyzovány příčiny problému? Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně? Je popsáno, v čem a proč je způsob řešení problému efektivní? Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů? Obsahuje analýza kontext lokality a spolupracujících subjektů? Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?)</p>	0 - 5		<p>0: nezdůvodněna</p> <p>1: zdůvodněna nejasně a nesrozumitelně</p> <p>2: zdůvodněna velmi povrchně s chybějícími zásadními informacemi</p> <p>3: zdůvodněna, avšak chybí větší počet méně zásadních informací</p> <p>4: zdůvodněna dostatečně, chybí jen malý počet méně zásadních informací</p> <p>5: plně vyhovující zdůvodnění</p>	

		<p>Popis klíčových aktivit</p> <p>(Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? Povede způsob provádění klíčové aktivity k dosažení stanovených výstupů aktivity? Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?)</p>	0 - 5		<p>0: neuveden</p> <p>1: uveden velmi nejasně a nepřehledně</p> <p>2: uveden jen částečně s chybějícími zásadními informacemi</p> <p>3: uveden, avšak chybí větší počet méně zásadních informací</p> <p>4: uveden dostatečně, chybí jen malý počet méně zásadních informací</p> <p>5: plně vyhovující</p>	
		<p>Návaznost klíčových aktivit na stanovené cíle</p> <p>Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena? Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny? Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu? Mohou být klíčové aktivity nástroji pro řešení problému cílové skupiny?)</p>	0 - 5		<p>0: nenavazují</p> <p>1: z větší části nenavazují</p> <p>2: nenavazují ve více jak polovině případů</p> <p>3: navazují alespoň v polovině případů</p> <p>4: z větší části navazují</p> <p>5: plně navazují</p>	
		<p>Reálnost harmonogramu projektu/aktivit</p> <p>(Je harmonogram přizpůsoben potřebám cílové skupiny a spolupracujících subjektů?)</p>	0 - 5		<p>0: neuveden/nereálný</p> <p>1: z větší části nereálný</p> <p>2: více než z poloviny nereálný</p> <p>3: z poloviny reálný</p> <p>4: z větší části reálný</p> <p>5: plně vyhovující</p>	

<p>Popis výstupů a monitorovacích indikátorů projektu</p> <p>(Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? Odpovídají údaje uvedené v popisu údajům v klíčových aktivitách? Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?)</p>	0 - 5		<p>0: neuveden</p> <p>1: uveden velmi nejasně a nepřehledně</p> <p>2: uveden jen částečně s chybějícími zásadními informacemi</p> <p>3: uveden, avšak chybí větší počet méně zásadních informací</p> <p>4: uveden dostatečně, chybí jen malý počet méně zásadních informací</p> <p>5: plně vyhovující</p>	
<p>Kritéria pro vyhodnocení úspěšnosti/ přínosů projektu</p> <p>(Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena?)</p>	0 - 5		<p>0: neuvedena</p> <p>1: uvedena velmi nejasně a nepřehledně</p> <p>2: uvedena jen částečně s chybějícími zásadními informacemi</p> <p>3: uvedena, avšak chybí větší počet méně zásadních informací</p> <p>4: uvedena dostatečně, chybí jen malý počet méně zásadních informací</p> <p>5: plně vyhovující</p>	
<p>Personální zajištění projektu</p> <p>(Jsou zřejmé odborné a kapacitní předpoklady řešitele? Je popsán způsob koordinace realizačního týmu?)</p>	0 - 5		<p>0: neuvedeno</p> <p>1: uvedeno velmi nejasně a nepřehledně</p> <p>2: uvedeno jen částečně s chybějícími zásadními informacemi</p> <p>3: uvedeno, avšak chybí větší počet méně zásadních informací</p> <p>4: uvedeno dostatečně, chybí jen malý počet méně zásadních informací</p>	

					5: plně vyhovující	
		Úplnost a odůvodnění položek rozpočtu (Je rozpočet dostatečně srozumitelný? Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým, je překročení těchto obvyklých cen odůvodněno?)	0 - 5		0: neúplné, nezdůvodněné 1: neúplné, nedostatečně odůvodněné 2: neúplné, uvedené položky odůvodněné jen s drobnými nedostatky 3: úplné, nedostatečně odůvodněné 4: úplné, dostatečně odůvodněné jen s drobnými nedostatky 5: plně vyhovující	
Celkem:			0 - 40			
2	Zkušenosti žadatele	Má organizace prokazatelné zkušenosti v oblasti zaměření dotačního programu? (Jsou popsány zkušenosti organizace s uvedením konkrétních projektů, které byly realizovány?)	0, 5, 10		0: ne 5: ano, částečné, krátkodobé (realizace alespoň 2 projektů v dané oblasti) 10: ano, plné, dlouhodobé (realizace alespoň 5 projektů v dané oblasti)	
		Realizoval žadatel o dotaci v minulosti podobné projekty za podpory MSP?	0 a 5		0: ne 5: ano (realizoval alespoň jeden projekt)	
Celkem:			0 - 15			
3	Věcná stránka projektu	Je projekt zaměřen na priority dotačního programu?	0-12		0: projekt není zaměřen na žádné priority tohoto dotačního titulu dle Metodiky 2: projekt naplňuje 1 prioritu tohoto dotačního titulu dle	

				<p>Metodiky</p> <p>4: projekt naplňuje 2 priority tohoto dotačního titulu dle Metodiky</p> <p>6: projekt naplňuje 3 priority tohoto dotačního titulu dle Metodiky</p> <p>8: projekt naplňuje 4 priority tohoto dotačního titulu dle Metodiky</p> <p>10: projekt naplňuje 5 priorit tohoto dotačního titulu dle Metodiky</p> <p>12: projekt naplňuje 6 priorit tohoto dotačního titulu dle Metodiky</p>	
	Je projekt potřebný a bude přínosem pro cílovou skupinu?(Řeší problém cílové skupiny s ohledem na účel dotačního titulu?)	0 - 10		<p>0: ne</p> <p>1-2: je z větší části nepotřebný a nebude tak přínosem pro CS</p> <p>3-5: je částečně nepotřebný a tak bude přínos pro CS spíše menší</p> <p>6-8: je z větší části potřebný a bude tak spíše přínosný pro CS</p> <p>9-10: je rozhodně potřebný a bude tak přínosný pro CS</p>	
	Jsou finanční prostředky efektivně vynaloženy? (Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? Je množství u jednotlivých položek v rozpočtu potřebné/nezbytné? Je rozpočet přiměřený obsahu klíčových aktivit?)	0 - 5		<p>0: ne</p> <p>1-2: spíše neefektivně</p> <p>3-4: spíše efektivně</p> <p>5: ano</p>	
Celkem:		0 - 27			

Celkový součet:			0 - 82			
------------------------	--	--	--------	--	--	--

Rozpočet:

(pokud navrhujete rozpočet krátit, uveďte vždy u konkrétní položky důvod a výši krácení)

Závěr k projektu

Podpořit/nepodpořit:

Souhrnný komentář:

Jméno a příjmení hodnotitele:

Datum a podpis hodnotitele: