



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 1

Rozeslána dne ... října 2016

Cena ...,- Kč

OBSAH:

1. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. srpna 2015, č. j. MSP-113/2015-INV-Z, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. června 2011, č. j. 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 18/2011 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů
2. I n s t r u k c e Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. září 2015, č.j. MSP-30/2015-EO-PF, kterou se mění instrukce č.j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů
3. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. září 2015, č. j. MSP-61/2015-OJ-ORGV/12, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 25. července 2014, č. j. 100/2014-OJ-ORGV/3, o postupu při navrhování a jmenování funkcionářů soudu, uveřejněná pod č. 21/2014 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti
4. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. září 2015, č. j. MSP-133/2015-EO-SP o schvalování účetních závěrek za resort Ministerstva spravedlnosti
5. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 22. prosince 2015, č. j. 33/2013-OD-Org, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 5. dubna 2007 č. j. 142/2007-ODS-Org, kterou se upravuje postup při výkonu soudních rozhodnutí o výchově nezletilých dětí
6. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. února 2016, č. j. 17/2015-OD-Org, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 21. srpna 1996, č. j. 1360/95-OD, kterou se vydává Řád pro soudní vykonavatele, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. ledna 2007, č. j. 494/2006-ODS-Org
7. I n s t r u k c e Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2016, MSP-53/2015-OI-SP o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti
8. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. března 2016 č. j. 13/2015-OK-OFK/94, kterou se stanoví postup při aktualizaci Resortního interního protikorupčního programu Ministerstva spravedlnosti, interních protikorupčních programů organizačních složek státu a příspěvkových organizací v resortu Ministerstva spravedlnosti a Katalogu korupčních rizik

1

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 17. srpna 2015, č. j. MSP-113/2015-INV-Z,

kteřou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. června 2011, č. j. 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 18/2011 Sběrky instrukcí a sdělení,

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. června 2011, č. j. 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 18/2011 Sběrky instrukcí a sdělení, ve znění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 27. dubna 2012, č. j. 41/2012-INV-Z, uveřejněné v č. 3/2012 Sběrky instrukcí a sdělení, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 29. listopadu 2012, č. j. 138/2012-INV-Z, uveřejněné v č. 2/2013 Sběrky instrukcí a sdělení a instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. 12. 2013, č. j. 161/2013-INV-Z, uveřejněné v č. 7/2014 Sběrky instrukcí a sdělení, se mění takto:

1. V § 2 odst. 3 písm. a) se číslice „300 000“ nahrazuje číslicí „500 000“.
2. V § 2 odst. 3 písm. b) se číslice „300 000“ nahrazuje číslicí „500 000“.
3. V § 5 se na začátek první věty doplňuje označení čísla odstavce „(1)“.
4. V § 5 odst. 1 se na konci odstavce doplňuje tato věta: „Zadavatel je povinen pro evidenční účely dodržet uveřejňovací povinnosti podle § 6a odst. 2 a 3.“
5. V § 5 se doplňuje odst. 2, který zní:
„(2) Přímoú objednávkou vystavuje a podepisuje odpovědná osoba dle § 1 odst. 3 nebo 4, v jejíž působnosti je problematika týkající se vystavované objednávky.“
6. V § 6a odst. 2 se číslice „300 000“ nahrazuje číslicí „500 000“.
7. V § 6b odstavec 2 zní:
„(2) Zadavatelé jsou povinni zadávat prostřednictvím e-tržišť veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nejméně 50 000 Kč bez DPH, jejichž předmětem jsou komodity vymezené v Seznamu komodit, který je uveden v Příloze č. 1 zvláštního právního předpisu3a) (dále jen „Seznam komodit“). V takovém případě postupuje zadavatel v souladu s Pravidly systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit 3b) a s touto instrukcí, přičemž zadavatel je povinen v případě veřejné zakázky nedosahující 500 000 Kč bez DPH použít druh řízení uzavřenou výzvu či otevřenou výzvu a v případě veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nejméně 500 000 Kč bez DPH nedosahující limitů pro předpokládanou hodnotu stanovených v § 2 odstavci 1 nebo 2 použít druh řízení otevřenou výzvu. V případě přímé objednávky postupují zadavatelé v souladu s § 5“.
8. V § 6b odstavec 3 zní:
„(3) Zadavatelé jsou oprávněni zadávat prostřednictvím e-tržišť také veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nedosahující 50 000 Kč bez DPH nebo veřejné zakázky, jejichž předmětem jsou komodity neuvedené v Seznamu komodit (dále jen „nepovinné

veřejné zakázky“). V takovém případě postupuje zadavatel v souladu s Pravidly systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit 3b) a s instrukcí, přičemž zadavatel je povinen v případě veřejné zakázky nedosahující 500 000 Kč bez DPH použít druh řízení uzavřenou výzvu či otevřenou výzvu a v případě veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou nejméně 500 000 Kč bez DPH nedosahující limitů pro předpokládanou hodnotu stanovených v § 2 odstavci 1 nebo 2 použít druh řízení otevřenou výzvu. V případě přímé objednávky postupují zadavatelé v souladu s § 5.“

9. V části druhé se Hlava I zrušuje.

10. V § 10 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Zadavatel není povinen v elektronickém nástroji evidovat zrušená zadávací řízení u malých VZMR, jestliže postupoval podle ustanovení § 10 této instrukce.“

11. V § 17 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) V případě VZMR na konzultační, poradenské a právní služby může zadavatel realizovat přímou objednávku. Zadavatel je povinen pro evidenční účely dodržet uveřejňovací povinnosti uvedené v § 6a odst. 2 a 3.“

12. V části třetí se Hlava III zrušuje.

13. V části třetí v názvu Hlavy IV se slova „a některé veřejné zakázky na konzultační, poradenské nebo právní služby“ zrušují.

14. V § 23 odst. 1 zní:

„(1) Před zahájením jednání o podpisu smlouvy o nadlimitních veřejných zakázkách zadávaných na základě výjimky nebo v jednacím řízení bez uveřejnění podle zvláštního právního předpisu1) je zadavatel povinen vypracovat základní parametry.“

15. V části čtvrté název Hlavy I zní:

„Hodnocení podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek organizačních složek“.

16. V § 29 se označení odstavce „(1)“ zrušuje.

17. V § 29 se odst. 2 zrušuje.

Čl. II

Přechodná ustanovení

Zadávání veřejných zakázek zahájených přede dnem nabytí účinnosti této instrukce se dokončí dle dosavadní právní úpravy.

Čl. III

Tato instrukce nabývá účinnosti dne 25. srpna 2015.

V Praze dne 17. srpna 2015

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

2

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 1. září 2015, č.j. MSP-30/2015-EO-PF,

kterou se mění instrukce č.j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010,

**o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti,
uveřejněná pod č. 5/2011 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti,
ve znění pozdějších předpisů****Čl. I**

Instrukce č.j. 435/2010-EO-R ze dne 14.9.2010, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění instrukce ze dne 11.6.2012, č.j. 131/2012-EO-R uveřejněné pod č. 10/2012 Sběrky instrukcí a sdělení, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17.10.2012, č.j. 485/2012-EO-R, uveřejněné pod číslem 4/2013 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20.6.2014, č.j. MSP-260/2014-EO-R, uveřejněné pod č. 18/2014 Sběrky instrukcí a sdělení, instrukce č.j. MSP-135/2015-EO-R, se mění takto:

1. V § 4 odst. 3) se slova „úseku ekonomického“ nahrazují slovy „sekce ekonomické“.
2. V § 4 odst. 4 písm. c) se zrušují slova „a mobilních komunikačních technologií v justiční části resortu“.
3. V § 8 odst. 2 písm. c) zní:
„c) **odbor správy úřadu** za oblast dopravních prostředků v celém resortu, dále za oblast bezpečnosti a krizového řízení kontroluje úplnost předkládané dokumentace a zajišťuje administraci žádostí po předchozí odborné kontrole odboru bezpečnosti a krizového řízení,“.
4. V § 8 odst. 2 písm. d) je tečka nahrazena středníkem a doplněn text, který zní: „posuzuje a kontroluje žádosti organizačních složek státu po odborné stránce a odpovídá za průběh realizace akcí jako celku, provádí předběžnou řídicí kontrolu dle § 18; v oblasti kybernetické bezpečnosti je nezbytné zároveň stanovisko odboru informatiky.“.

5. V § 9 odst. 9 se zrušuje poslední věta a doplňuje nový odstavec, který zní:

„Obdobně postupuje organizační složka státu i v případě, kdy žádá investiční odbor MSp dle jiného předpisu¹⁾ o souhlas se zahájením zadávacího řízení. Investiční odbor ministerstva posuzuje pouze stavební část zadávací dokumentace. Organizační složka státu zajistí k zadávací dokumentaci kladná stanoviska dalších dotčených věcně příslušných odborů, která budou přiložena k žádosti o konečné posouzení zadávacího řízení. Stanoviska věcně příslušných odborů budou vydána ve lhůtě do 10 pracovních dnů.“

6. Název § 15 zní: „Předkládání, posuzování a uzavírání smluvních vztahů“.
7. V § 15 odst. 1 první věta zní: „Návrhy smluv jsou součástí žádostí o vydání Stanovení výdajů a jeho změny.“.
8. V § 15 odst. 3 zní:

„(3) Návrhy smluv uzavíraných organizačními složkami státu jsou po právní stránce posuzovány odbohem investičním pouze u akcí financovaných formou individuálně posuzovaných výdajů.“.

9. V § 15 odst. 4 se zrušuje.

10. V § 15 se dosavadní odstavce 5 a 6 označují jako odstavce 4 a 5.

Čl. II

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem 1. září 2015.

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

¹⁾ Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 65/2011-INV-SP, o veřejných zakázkách v resortu MSp, ve znění pozdějších předpisů.

3

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 10. září 2015, č. j. MSP-61/2015-OJ-ORGV/12,
**kteřou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti
ze dne 25. července 2014, č. j. 100/2014-OJ-ORGV/3,
o postupu při navrhování a jmenování funkcionářů soudu,
uveřejněná pod č. 21/2014 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti**

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 25. července 2014, č. j. 100/2014-OJ-ORGV/3, o postupu při navrhování a jmenování funkcionářů soudu, se mění takto:

Čl. I

1. V § 1 odst. 1 se za slova „a předsedů“ vkládají slova „krajských“, za slovo „soudů“ se vkládají slova „(dále jen „předseda soudu“)“ a slova „a místopředsedy“ se zrušují.
2. § 1 odst. 2 zní:

„(2) Při rozhodování o jmenování kandidátů do funkce předsedy okresního soudu bere ministr v úvahu pouze návrhy předsedů soudů, kterým předcházely níže uvedený postup výběru (§ 2 až 9).“
3. V § 3 odst. 2 se za slova „do funkce“ vkládají slova „předsedy soudu“.
4. V § 5 odst. 3 se slova „vrchního nebo“ zrušují.
5. V § 5 se odstavec 4 zrušuje.
6. V § 10 odst. 1 se slova „a místopředsedy“ a slova „a do funkce místopředsedy krajského a vrchního soudu“ zrušují.
7. V § 10 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Na jmenování soudce do funkce místopředsedy okresního, krajského a vrchního soudu navrhuje příslušný předseda soudu ministru spravedlnosti kandidáta, kterého určil.“

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.
8. V § 10 odst. 5 se za slova „K návrhu“ doplňují slova „na jmenování soudce do funkce předsedy okresního soudu“.
9. V § 10 se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

„(6) K návrhu na jmenování soudce do funkce místo-

předsedy soudu se připojí dokumentace uvedená v § 4 odst. 4.“

10. V § 11 odstavec 1 se slova „a místopředsedy“ a slova „a do funkce místopředsedy krajského a vrchního soudu“ zrušují.

11. V § 11 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Soudce, který byl navržen do funkce místopředsedy okresního, krajského a vrchního soudu jmenuje ministr bez zbytečného odkladu. Podmínky pro rozhodování podle odstavce 1, s výjimkou pořadí, kterého dosáhl uchazeč ve výběrovém řízení, platí obdobně. Není-li navržený soudce jmenován, musí příslušný předseda soudu předložit nový návrh na jmenování.“

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

Čl. II**Přechodná ustanovení**

(1) Navrhování a jmenování kandidátů do funkcí místopředsedů soudů, kteří byli vybráni ve výběrovém řízení přede dnem účinnosti této instrukce, se řídí Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 25. července 2014, č. j. 100/2014 - OJ-ORGV/3.

(2) Nebyl-li ve výběrovém řízení zahájeném přede dnem účinnosti této instrukce kandidát na funkci místopředsedy soudu vybrán, řídí se po dni účinnosti této instrukce postup při výběru, navrhování a jmenování kandidátů na tuto funkci Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 25. července 2014, č. j. 100/2014 - OJ-ORGV/3.

Čl. III

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 15. září 2015.

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

4

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 10. září 2015, č. j. MSP-133/2015-EO-SP,

o schvalování účetních závěrek za resort Ministerstva spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti ČR (dále jen „ministerstvo“) k uplatnění vyhlášky Ministerstva financí ČR č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška MF“), a § 64 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech stanoví:

§ 1

Úvodní ustanovení

Instrukce o schvalování účetních závěrek za resort Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „Instrukce“) se vztahuje na všechny příspěvkové organizace a organizační složky státu v rezortu ministerstva, které jsou účetními jednotkami, a to:

- ministerstvo (aparát),
 - Nejvyšší soud,
 - Nejvyšší správní soud,
 - vrchní soudy,
 - krajské soudy (Městský soud v Praze),
 - okresní (obvodní) soudy (Městský soud v Brně),
 - Nejvyšší státní zastupitelství,
 - vrchní státní zastupitelství,
 - krajská státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze),
 - Justiční akademie,
 - Rejstřík trestů,
 - Probační a mediační služba,
 - Institut pro kriminologii a sociální prevenci
 - Vězeňská služba České republiky,
- (dále jen „OSS“)
- Zotavovny Vězeňské služby ČR (dále jen „PO“)

§ 2

Povinnosti plynoucí z legislativy

Ministerstvo plní funkci zřizovatele podřízených OSS a PO, a proto je povinno stanovit komisi, jež schválí či neschválí jejich roční účetní závěrku.

§ 3

Součinnost

(1) Jednotlivé OSS zasílají na oddělení ekonomických analýz a výkaznictví ekonomického odboru ministerstva (dále jen „OEAV“) podklady ke schvalování účetních závěrek, tj. podepsané originály účetních výkazů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přílohy) a zprávu o výsledku inventarizace za období schvalovaných účetních závěrek. Okresní/obvodní soudy zasílají tyto podklady prostřednictvím svých meziúrovní (krajské soudy, městský soud), které zkontrolují, zda jsou podklady ke schvalování kompletní. Na odbor kontroly ministerstva zasílají OSS zprávy

z interních a externích kontrol (např. NKÚ či FÚ), taktéž za období schvalovaných účetních závěrek. PO zasílají výše zmíněné podklady prostřednictvím Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR, které zkontroluje, zda jsou podklady ke schvalování kompletní.

(2) Odbor kontroly ministerstva zasílá na OEAV zprávu o zjištěných nedostatcích z provedených (plánovaných i mimořádných) interních a externích kontrol OSS a veřejnosprávních kontrol, které mohou mít vliv na úplnost a průkaznost účetnictví za období schvalovaných účetních závěrek.

(3) Oddělení interního auditu ministerstva (dále jen „OIA“) zasílá na OEAV zprávu o zjištěných z provedených interních auditů, v rámci nichž byly zjištěny skutečnosti, které mohou mít vliv na úplnost a průkaznost účetnictví ministerstva (aparátu) za období, jež se týká schvalování účetní závěrky.

(4) OEAV po kontrole zaslaných účetních výkazů a posouzení inventarizačních zpráv zasílá přes spisovnou službu v případě podezření na nesoulad v účetnictví a v inventarizaci jednotlivých OSS či PO požadavek na odbor kontroly o provedení veřejnosprávní kontroly příslušné OSS, spolu s požadovaným termínem pro zaslání zpětné informace na OEAV.

(5) Komisi, jež schvaluje roční účetní závěrky jednotlivých OSS a PO, předkládá OEAV, kromě zaslaných účetních závěrek, také své vyjádření k účetním výkazům a zprávám o výsledku inventarizací. Spolu s vyjádřením OEAV komise obdrží od OEAV rovněž výše uvedená vyjádření od odboru kontroly a OIA. Komise si podle potřeby může vyžádat dodatečné informace od příslušné OSS a PO.

§ 4

Komise

(1) Ke schvalování ročních účetních závěrek podřízených OSS a PO jmenuje ministr spravedlnosti alespoň tříčlennou komisi.

(2) Odpovědnost komise je dána předmětem její činnosti, kterým je schválení či neschválení účetní závěrky. Komise nepřebírá odpovědnost za sestavení účetní závěrky ani za její správnost, úplnost nebo věrnost obrazu předmětu účetnictví. Tyto odpovědnosti nese účetní jednotka. Komise by měla odpovědně shromáždit podklady pro schvalování účetní závěrky, a pokud z těchto podkladů vyplývá, že účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situaci účetní jednotky, účetní závěrku schválí.

(3) Předsedou komise je náměstek pro řízení sekce ekonomické, který navrhne nejméně další dva členy z řad řídicích pracovníků ministerstva.

(4) V případě, že se členové komise nemohou ke schválení účetních závěrek sejít v jednom konkrétním termínu, lze je schválit též per rollam.

(5) O schválení či neschválení jednotlivých účetních závěrek komise vyhotovuje „zápis“. Vzory zápisu o schvá-

lení či neschválení účetních závěrek připraví pro komisi OEAV, které je po schválení či neschválení rozešle jednotlivým OSS. PO zápisy OEAV rozešle prostřednictvím Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR.

§ 5

Termíny

(1) Nejpozději 28. 2. (29. 2. pokud se jedná o rok přestupný) roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, musí být:

- stanovena komise a její členové jmenování ministrem spravedlnosti.
- zaslány od OSS a PO zprávy z interních a externích kontrol na odbor kontroly ministerstva (v souladu s § 3, odst. 1 instrukce).

(2) Nejpozději 15. 3. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, musí být:

- zaslány od OSS a PO podklady ke schvalování účetních závěrek na OEAV (v souladu s § 3, odst. 1 instrukce).

(3) Nejpozději 31. 3. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, zašlou na OEAV své zprávy z interních i externích kontrol, respektive interních auditů, odbor kontroly (v souladu s § 3, odst. 2 instrukce) a OIA (v souladu s § 3, odst. 3 instrukce).

(4) Nejpozději 17. 4. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, zašle OEAV požadavek o provedení veřejnosprávní kontroly na odbor kontroly (v souladu s § 3, odst. 4 instrukce).

(5) Nejpozději 30. 4. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, zašle odbor

kontroly zprávu o zjištěních z veřejnosprávních kontrol na OEAV (v souladu s § 3, odst. 2 instrukce).

(6) Nejpozději 15. 5. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, předloží OEAV komisi veškeré podklady určené ke schvalování (v souladu s § 3, odst. 5).

(7) Nejpozději 5. 6. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, vyhotoví komise zápis o schválení či neschválení účetních závěrek (v souladu s § 4, odst. 5).

(8) Nejpozději 20. 6. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, zašle OEAV podřízeným OSS zápis o schválení či neschválení účetní závěrky. PO bude zápis zaslán prostřednictvím Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR.

(9) Nejpozději 30. 6. roku, ve kterém dochází ke schvalování účetních závěrek za rok předchozí, musí OSS a PO předat informaci o schválení či neschválení své účetní závěrky, jakož i inventarizační zprávu ve formátu „pdf“, přes portál státní pokladny (IISPP) do Centrálního systému účetních informací státu (CSÚIS).

(10) Jestliže některý z uvedených termínů připadá v daném kalendářním roce na den pracovního klidu (sobota, neděle, svátek), pak je závazný pracovní den, který tomuto bezprostředně předchází.

Účinnost

Tato instrukce nabývá účinnosti dne 31. prosince 2015.

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

5

Instrukce

**Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví,
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí**
ze dne 22. prosince 2015, č. j. 33/2013-OD-Org,

kteřou se mění Instrukce

**Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví,
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí**
ze dne 5. dubna 2007 č. j. 142/2007-ODS-Org,
kteřou se upravuje postup při výkonu soudních rozhodnutí o výchově nezletilých dětí

Čl. I.

Instrukce Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 5. 4. 2007, č. j. 142/2007-ODS-Org, kterou se upravuje postup při výkonu soudních rozhodnutí o výchově nezletilých dětí, se mění takto:

1. V názvu Instrukce se slova „o výchově nezletilých dětí“ nahrazují slovy „ve věcech péče o nezletilé“.
2. V § 1 se v poznámce pod čarou č. 1 slova „§ 14 odst. 4“ nahrazují slovy „§ 14 odst. 7“.
3. V § 1 se slova „výchově nezletilých dětí²⁾“ a o úpravě styku s nimi“ nahrazují slovy „péči o nezletilé dítě a o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte²⁾“.
4. V § 1 v poznámce pod čarou č. 2 se text „§ 26, § 27, § 45, § 45a, § 46, § 50 a § 78 zákona o rodině“ nahrazuje textem „§ 906 až 909, 928 až 942, § 953 až 975 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“
5. V § 2 se dosavadní text označuje jako odstavec 1. V odstavci 1 za slovo „nařídí“ doplňují slova „místně příslušný“ a slova „příslušný podle § 88 písm. c) občanského soudního řádu, jímž je soud, v jehož obvodu má dítě bydliště“ se zrušují.
6. V § 2 větě první se za slova „soud“ doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 6.
7. Poznámka pod čarou č. 6 zní: „⁶⁾ § 500 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“
8. V § 2 se doplňuje nový odstavec 2, který včetně odkazu na poznámku pod čarou č. 7 zní: „(2) Orgánem sociálně-právní ochrany dětí, který je povinen poskytovat součinnost při výkonu rozhodnutí ve věcech péče soudou o nezletilé, je obecní úřad obce s rozšířenou působností.“⁷⁾
9. Poznámka pod čarou č. 7 zní: „⁷⁾ § 14 odst. 7 až 11 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.“
10. V § 3 se za slovo „přítomni,“ doplňují slova „místně příslušný“, za slovo „soud“ se doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 6 a slova „podle § 88 písm. c) občanského soudního řádu“ se zrušují.
11. V § 4 odst. 1 se zrušují slova „a zajišťuje“. Za slovo „provádí“ se doplňují slova „místně příslušný“, za slovo „soud“ se doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 6. Slova „příslušný k výkonu soudního rozhodnutí je soud uvedený v § 273 odst. 5 občanského soudního řádu.“ se zrušují.
12. V § 4 odst. 3 se za slova „protokol“ doplňují slova „nebo pořídí zvukově obrazový záznam³⁾“.
13. V § 4 odst. 3 se v poznámce pod čarou č. 3 zrušují slova „Ministerstva spravedlnosti ČR“.
14. V § 6 odst. 1 se za slova „práv a“ vkládá slovo „oprávněných“.
15. V § 6 odst. 2 se v první větě za slovo „rozhodnutím“ doplňují slova „nebo soudem schválenou dohodou.“
16. V § 6 odst. 2 se ve druhé větě se za slovo „dobrovolně“ doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 8.
17. Poznámka pod čarou č. 8 zní: „⁸⁾ § 501 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“
18. V § 6 odst. 2 se věta třetí „Nevylučují-li to okolnosti případu, dbají na to, aby bylo dítěti poskytnuto potřebné vysvětlení nastalé situace, a to způsobem odpovídajícím věku a rozumové vyspělosti dítěte.“ nahrazuje textem: „Nevylučují-li to okolnosti případu, dbají o to, aby bylo dítě s ohledem na věk a rozumové schopnosti informováno o důvodech a všech krocích spojených s výkonem rozhodnutí. Je-li to možné, umožní dítěti vzít si věci osobní potřeby a věci zvláštní oblíbenosti, zejména hračky. Dítěti také umožní rozloučit se s rodiči nebo jinými osobami na základě přání dítěte, pokud to okolnosti výkonu rozhodnutí nevylučují a nemůže tím být ohroženo zdraví nebo psychický vývoj dítěte.“
19. V § 6 odst. 2 se za poslední větu doplňuje text: „Odbornou pomocí se rozumí zejména pomoc dětského psychologa nebo jiná vhodná odborná poradenská pomoc. Poskytnutí nebo zprostředkování odborné pomoci může zahrnovat i zajištění účasti dětského psychologa při provádění výkonu rozhodnutí odnětím dítěte z výchovy jednoho z rodičů nebo jiné osoby.“
20. V § 7 odst. 1 se v první větě slova „zahájením vlastního“ nahrazují slovem „provedením“.
21. V § 7 odst. 1 se za druhou větu doplňuje věta „Orgán sociálně-právní ochrany dětí posoudí, zda navrhaný postup při výkonu rozhodnutí není v rozporu se zájmem dítěte a zda neohrožuje nepřijatelný zásah do psychického a citového vývoje dítěte nebo jiný neodůvodněný zásah do jeho práv.“
22. V § 7 odst. 2 se v první větě slovo „doporučit“ nahrazuje slovem „navrhnout“, po němž se doplňují slova „přerušit nebo“. Slovo „příznivý“ se nahrazuje slovy „psychický nebo citový“.
23. V § 7 odst. 2 se na konci odstavce doplňuje tato věta: „Nehrozí-li nebezpečí z prodlení nebo nebezpečí zmaření výkonu rozhodnutí, soudní vykonavatel takovému návrhu vyhovějí.“
24. V § 7 odst. 3 se v poznámce pod čarou č. 4 text „§ 44 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazuje textem „§ 21 záko-

na č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.“

25. Za § 7 se vkládá nový § 7a, který zní:

„(1) Bude-li výkon rozhodnutí výjimečně proveden v době, kdy je dítě ve škole nebo ve školském zařízení, uvědomí o tom soudní vykonavatel bezprostředně před jeho provedením ředitele nebo učitele dítěte a současně požádá o to, aby dítě bylo na chystaný výkon rozhodnutí připraveno. Výkon rozhodnutí se provede takovým způsobem, aby mu nebyly přítomny ostatní děti, které školu nebo školské zařízení navštěvují.

(2) Je-li dítě v době výkonu rozhodnutí umístěno v zařízení poskytovatele zdravotních služeb, uvědomí soudní vykonavatel poskytovatele zdravotních služeb o nařízeném výkonu rozhodnutí a zařídí jeho vydání při propuštění jen tomu, komu bylo svěřeno do výchovy.“

26. Nadpis druhé části zní: „Výkon rozhodnutí o nařízení ústavní výchovy, výchovného opatření nebo svěřeni dítěte do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc“.

27. V § 8 odst. 1 se slova „(dále jen ústav)“ nahrazují slovy „nebo ve středisku výchovné péče (dále jen „zařízení“)“. Slova „a označí ústav, v němž bude ústavní nebo ochranná výchova dítěte uskutečněna“ se zrušují.

28. V § 8 odst. 1 se za slovo „péče“ vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 9, která zní: ⁹⁾ § 1 odst. 1 zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

29. V § 8 odst. 2 se v první větě slova „ústavu“ nahrazují slovy „zařízení“. Za slovem „vyjádření“ se zrušuje slovo „lékaře“ a doplňují se slova „registrujícího poskytovatele zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost (dále jen „registrující poskytovatel“)“.

30. V § 8 odst. 2 se za první větu doplňuje druhá věta, která zní: „Pokud dítě nemá registrujícího poskytovatele nebo registrující poskytovatel není znám, anebo není možné zajistit písemné vyjádření registrujícího poskytovatele před provedením výkonu rozhodnutí, orgán sociálně-právní ochrany dětí zajistí písemné vyjádření podle věty první u jiného poskytovatele zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost.“

31. V § 8 odst. 2 se ve třetí větě slovo „ústavu“ nahrazuje slovem „zařízení“.

32. V § 9 odst. 1 se slovo „ústavu“ nahrazuje slovem „zařízení“.

33. V § 9 odst. 2 se slova „zdravotnickým vozidlem, prostřednictvím dopravní zdravotnické služby,“ nahrazují slovy „vozidlem zdravotnické dopravní služby, která je“.

34. V § 9 odst. 3 se za slovo „způsobem“ doplňuje čárka a text: „zejména využitím služebního vozidla Policie ČR, obecní policie nebo zařízení. Služební vozidlo orgánu sociálně-právní ochrany dětí lze na žádost soudu využít k přepravě dítěte pouze za předpokladu, že vnitřní předpisy příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností tuto možnost výslovně připouštějí.“

35. V § 9 se doplňuje odstavec 4, který včetně odkazu na poznámku pod čarou č. 10 zní:

„(4) Po právní moci rozsudku o nařízení ústavní výchovy, kdy má být dítě přemístěno ze zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc do zařízení pro výkon ústavní výchovy, je povinno zajistit převoz dítěte příslušné zařízení pro výkon ústavní výchovy ve spolupráci se zařízením pro děti vyžadující okamžitou pomoc¹⁰⁾. V případě, že je dítě přemísťováno ze zařízení pro výkon ústavní výchovy do jiného zařízení pro výkon ústavní výchovy, jsou tato zařízení povinna zajistit toto přemístění ve spolupráci.“

36. Poznámka pod čarou č. 10 zní: ¹⁰⁾ § 28 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.“

37. V § 10 se slovo „ústavu“ nahrazuje slovem „zařízení“.

38. V § 12 odst. 2 se zrušuje odstavec 2, v dosavadním odstavci 1 (nyní bez číselného označení) se slova „a § 7“ nahrazují slovy „až § 7a“.

39. § 13 se zrušuje.

40. V § 14 se dosavadní text označuje jako odstavec 1, a jehož konci se po slově „trvá“ doplňuje text: „anebo že má být výjimečně proveden výkon rozhodnutí odnětím dítěte.“

41. V § 14 se doplňují odstavce 2, 3 a 4, které včetně odkazu na poznámky pod čarou č. 11 a 12 znějí:

„(2) Prováděním dohledu nad výkonem styku oprávněné osoby s dítětem¹¹⁾ místně příslušný soud⁶⁾ pověří orgán sociálně-právní ochrany dětí, v jehož obvodu je dítě hlášeno k trvalému pobytu¹²⁾. Tento pověřený orgán sociálně-právní ochrany dětí může požádat o součinnost při provádění dohledu orgán sociálně-právní ochrany dětí, v jehož obvodu se nachází bydliště dítěte nebo osoby oprávněné ke styku s dítětem.“

(3) Před nařízením dohledu nad výkonem styku oprávněné osoby s dítětem¹¹⁾ si místně příslušný soud⁶⁾ od orgánu sociálně-právní ochrany dětí¹²⁾ vyžádá vyjádření týkající se zejména rozsahu a formy dohledu, určení místa, kde se bude styk s dítětem uskutečňovat, a dalších podmínek provádění dohledu.

(4) Dohled nad výkonem styku nemůže pověřený orgán sociálně-právní ochrany dětí provádět prostřednictvím zaměstnance, s nímž je na dobu provádění dohledu dohodnuta pracovní pohotovost pro účely zajištění nepřetržitého výkonu sociálně-právní ochrany dětí mimo pracovní dobu a ve dnech pracovního klidu. Zaměstnanci pověřeného orgánu sociálně-právní ochrany dětí, který je určen k zajišťování dohledu nad výkonem styku, zaměstnavatel předem rozvrhne pracovní dobu tak, aby tomuto zaměstnanci nebylo nutné z důvodu zajišťování dohledu nařizovat práci přesčas, ledaže je nařízení práce přesčas výjimečně nezbytné z vážných provozních důvodů a s ohledem na plnění jiných úkolů orgánu sociálně-právní ochrany dětí.“

42. Poznámka pod čarou č. 11 zní: ¹¹⁾ § 503 odst. 1 písm. c) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“

43. Poznámka pod čarou č. 12 zní: ¹²⁾ § 61 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.“

44. Nadpis části páté zní: „Výkon rozhodnutí o předběžném opatření upravujícím poměry dítěte“.

45. V § 15 odst. 1 se slova „a o předběžném opatření dle § 76a občanského soudního řádu.“ nahrazují slovy o předběžném opatření upravujícím poměry dítěte.“

46. V § 15 odst. 1 se za slovo „dítěte“ doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 13.

47. Poznámka pod čarou č. 13 zní: „¹³⁾ § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“

48. V § 15 odst. 2 se slova „podle § 76a občanského soudního řádu“ nahrazují slovy „o předběžném opatření upravujícím poměry dítěte“. Za slovo „nařídil“ se doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 14, čárka a slova „případně soud, kterému byla věc předána.“. Za slovo „předána“ se doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 15.

49. Poznámka pod čarou č. 14 zní: „¹⁴⁾ § 453 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“

50. Poznámka pod čarou č. 15 zní: „¹⁵⁾ § 498 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“

Čl. II

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. února 2016.

ministr vnitra
Milan **Chovanec**

ministr zdravotnictví
MUDr. Svatopluk **Němeček**,
MBA

ministřyně školství, mládeže
a tělovýchovy
Mgr. Kateřina **Valachová**,
Ph.D.

ministřyně práce a sociálních
věcí
Mgr. Michaela **Marksová**

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D.

6

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 3. února 2016, č. j. 17/2015-OD-Org,

kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti

ze dne 21. srpna 1996, č. j. 1360/95-OOD,

kterou se vydává Řád pro soudní vykonavatele,

ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. ledna 2007, č. j. 494/2006-ODS-Org

Ministerstvo spravedlnosti stavová:

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 21. srpna 1996, kterou se vydává Řád pro soudní vykonavatele, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. ledna 2007, č. j. 494/2006-ODS-Org, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 21. srpna 1996, č. j. 1360/95-OOD, se mění a doplňuje takto:

Oddíl I.

Obecná ustanovení

1. V Čl. 1 odst. 2 se slova „odst. 2“ nahrazují slovy „odst. 3“, zrušují se slova „§ 273 odst. 3, § 273a a § 273b o. s. ř.“ a slova „§ 9 odst. 1 písm. f) z. č. 189/1994 Sb.“ se nahrazují slovy „zák. č. 121/2008 Sb.“.
2. V Čl. 2 odst. 1 se zrušují slova „§ 258 o. s. ř.“.
3. V Čl. 2 odst. 2 se zrušují slova „§ 273a odst. 1 o. s. ř.“.
4. V Čl. 2 odst. 5 se zrušují slova „příl. č. 1 k. ř., vz. 28“.
5. Čl. 4 odst. 2 zní:

„Vykonatelé provádějí zejména tyto úkony (§46 j. ř.):

- a) prodej movitých věcí při likvidaci pozůstalosti prováděný soudem podle ustanovení o výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí (§ 232 odst. 1 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, dále jen „z. ř. s.“),
- b) úkony spojené s odnětím dítěte (§ 504 z. ř. s.),
- c) úkony spojené s provedením výkonu rozhodnutí o nařízení předběžného opatření (§ 493 až 497 z. ř. s.),
- d) úkony spojené s realizací výkonu rozhodnutí postoupením jiných majetkových práv povinného spočívajících ve vydání nebo dodání věci (§ 320 o. s. ř.),
- e) úkony spojené s provedením výkonu rozhodnutí správou nemovité věci,
- f) osobní prohlídku povinného a prohlídku jeho místností, skříní a jiných schránek (§ 325a o. s. ř.),
- g) soupis movitých věcí (§ 326 o. s. ř.),
- h) prodej věcí, které se rychle kazí, mimo dražbu (§ 326b o. s. ř.),
- i) zajištění sepsaných věcí (§ 327 o. s. ř.),
- j) označení sepsaných věcí, které nebyly zajištěny (§ 327 odst. 3 o. s. ř.),
- k) pojetí věci do soupisu zápisem do protokolu (§ 327a odst. 1 o. s. ř.),
- l) odhad sepsaných movitých věcí, nebyl-li přítomnán znalec (§ 328 o. s. ř.),
- m) prodej pohledávek a prodej sepsaných věcí v dražbě (§ 314b odst. 1 a § 329 odst. 1 o. s. ř.),

- n) vydání výtěžku z prodaných věcí oprávněným nebo jiným věřitelům, popřípadě složení výtěžku u soudu (§ 331 a 331a o. s. ř.),
- o) vydání odebraných peněz oprávněnému nebo jejich složení u soudu (§ 333 o. s. ř.),
- p) jednání potřebná k uplatnění práv z cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů či listin představujících právo na splacení dlužné částky (§ 334 o. s. ř.),
- q) úkony potřebné ke zpeněžení sepsaných cenných papírů a zaknihovaných cenných papírů (§ 334a o. s. ř.),
- r) jednotlivé úkony při dražbě nemovité věci a závodu (§ 336h odst. 1 a § 338u odst. 1 o. s. ř.),
- s) podání návrhu k vymození potřebných částek proti vydražiteli (§ 336n odst. 3 o. s. ř.),
- t) vyklizení nemovitých věcí, staveb, bytů a jiných místností, odevzdání vyklizených věcí povinnému nebo zletilému příslušníku jeho domácnosti, předání vyklizených věcí do úschovy obci nebo jinému vhodnému schovateli, prodej nevyzvednutých věcí a rozdělení výtěžku tohoto prodeje (§ 340 až 344 o. s. ř.),
- u) zničení zjevně bezcenné věci (§ 341 odst. 4 o. s. ř.),
- v) odebrání movitých věcí se vším, co k nim patří, povinnému, nebo tomu, kdo je ochoten je vydat, a jejich odevzdání oprávněnému (§ 345 o. s. ř.),
- w) úkony spojené s realizací rozhodnutí prodejem movité věci podle § 348 o. s. ř.,
- x) úkony směřující k obnovení předešlého stavu podle § 351a o. s. ř.
- y) úkony nebo dílčí řízení nebo jiné postupy podle § 17 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád.“

6. Čl. 4 se odstavec 3 zrušuje.

7. V Čl. 8 odst. 3 se slova „§ 344 odst. 1“ zrušují.

8. V Čl. 9 odst. 3 se slova „§ 44 zák. č. 283/1991 Sb.“ nahrazují slovy „§ 21 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb.“

9. V Čl. 9 odst. 5 se slova „vyjma postupu podle § 273a a § 273b o. s. ř.“ a slovo „tomuto“ zrušují.

10. V Čl. 13 se slova „nebo hodlá navrhnout“ zrušují.

11. V názvu Čl. 16 se slova „prohlášení konkurzu (úpadku)“ nahrazují slovy „zahájení insolvenčního řízení“.

12. V Čl. 16 odst. 1 se slova „prohlášen konkurz (úpadek)“ nahrazují slovy „zahájeno insolvenční řízení“.

13. V Čl. 16 odst. 2 se slova „konkurzu (úpadku)“ nahrazují slovy „insolvenčního řízení“.

14. Čl. 17 odst. 2 písm. b) zní: „místo, datum, čas a předmět úkonu“.

15. Čl. 17 odst. 2 písm. c) zní: „osobní jména a příjmení zaměstnanců soudu, kteří se zúčastnili úkonu, osobní jména a příjmení přítomných účastníků a jejich zástupců a osobní jména a příjmení dalších osob, které jsou úkonu podle § 53 a 54 j. ř. přítomny (např. manžel či druh povinného, nezúčastněná osoba, zástupce obecního úřadu apod.). Je-li výkonu přítomen člen Justiční stráže nebo Policie ČR, identifikuje se jejich osoba v protokole služebním číslem a označením a sídlem služebny, u níž je ve služebním poměru (zák. č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a Justiční stráží ČR, zák. č. 283/1991 Sb., 273/2008 Sb., o Policii ČR),“.
16. Čl. 17 odst. 2 písm. f) zní: „doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí nebo jiných písemností (§ 28a j. ř.),“.
17. V Čl. 17 odst. 2 se vkládá nové písm. g), které zní: „zjištění osobního jména, příjmení a adresy manžela povinného nebo spoluvlastníků povinného“.

Oddíl II.

Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí

18. V Čl. 21 odst. 1 se slova „(§ 50 odst. 1 j. ř.)“ zrušují.
19. V Čl. 21 odst. 2 písm. a) se slova „(§ 50 odst. 2 j. ř.)“ nahrazují slovy „(§ 50 odst. 1 j. ř.)“.
20. Čl. 22 odst. 2 zní:
- „2. Takto jsou z výkonu rozhodnutí vyloučeny zejména:
- a) běžné oděvní součásti, včetně prádla a obuvi,
 - b) obvyklé vybavení domácnosti, zejména lůžko, stůl, židle, kuchyňská linka, kuchyňské nářadí a nádobí, lednička, sporák, vaříč, pračka, vytápěcí těleso, palivo, přikrývka a ložní prádlo, pokud hodnota takové věci zjevně nepřesahuje cenu obvyklého vybavení domácnosti,
 - c) studijní a náboženská literatura, školní potřeby a dětské hračky,
 - d) snubní prsten, písemnosti osobní povahy, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se povinného nebo členů jeho rodiny a nosiče dat těchto záznamů, pokud nelze takové záznamy přenést na jiný nosič dat, a jiné předměty podobné povahy,
 - e) zdravotnické potřeby a jiné věci, které povinný nebo člen jeho domácnosti potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě,
 - f) hotové peníze do částky odpovídající dvojnásobku životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu,
 - g) zvířata, u nichž hospodářský efekt není hlavním účelem chovu a která slouží člověku jako jeho společník.“.
21. V Čl. 26 se do nadpisu za slovo „bytu“ vkládají slova „a jiných místností povinného“.
22. Za Čl. 26 se vkládá nový Čl. 26a, který včetně nadpisu zní:
- „Provádění zvukově obrazového záznamu
(325b odst. 3 o.s.ř.)
1. O průběhu prohlídky bytu a jiných místností povinného pořídí vykonavatel zvukově obrazový záznam. O tom musí být přítomné osoby poučeny při zahájení prohlídky.
2. Před zahájením úkonu vykonavatel uvede na počátku záznamu čas zahájení, údaje o spisové značce, označení věci, datu a místu konání úkonu a přítomných osobách.
 3. Zvukově obrazový záznam se pořizuje nepřetržitě po celou dobu provádění úkonu. Zaznamenány musí být všechny úkony, k nimž při prohlídce bytu a jiných místností dochází, včetně úkonů bezprostředně souvisejících a navazujících (zejm. soupis věcí na místě samém a jejich zajištění).
 4. Zvukově obrazové záznamy uchované na nosiči dat se založí jako příloha protokolu do spisu.“
23. V názvu Čl. 30 se za slova v závorce „§ 57“ vkládá čárka a slova „§59a, 59b a 59c“.
24. V Čl. 30 odst. 1 písm. a) se slova „nad 1 000,- Kč“ nahrazují slovy „peněz v měně České republiky, která je vyšší než dvojnásobek životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu, složí ji až do výše pohledávky do pokladny soudu. Po právní moci usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí se finanční prostředky vydají oprávněnému.“
25. V Čl. 30 odst. 1 písm. a) se zrušuje text: „který převzetí potvrdí do protokolu o soupisu. Není-li oprávněný přítomen, vykonavatel příslušnou částku odešle poštou a poštovní stvrzenku připojí k protokolu o soupisu. Je-li oprávněných několik, předá vykonavatel příslušnou částku do pokladny soudu.“ a dále text: „Odebranou částku může vykonavatel též poukázat prostřednictvím peněžního ústavu.“
26. Oddíl IIa včetně Čl. 40 se zrušuje.
27. Za Čl. 39 se vkládá nový Čl. 40, který včetně nadpisu zní:
- „Jiný soupis
(§ 327a o.s.ř., § 46 odst. 2 písm. k) j. ř.)
1. Jiný soupis se provádí zápisem do protokolu bez nutnosti šetření na místě samém, je-li údaj o věci povinného znám z rejstříku, případně seznamu, zřízeného ze zákona nebo jiné evidence vedené v souladu se zákonem.
 2. V protokole se sepsaná věc přesně popíše, případně číselně označí.
 3. O provedení soupisu se bezodkladně vyzumí osoba či orgán, který vede rejstřík, seznam či jinou evidenci.
 4. Povinný je vyzuměn o provedení soupisu a po právní moci usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí je vyzván, aby sepsanou věc bezodkladně odevzdal soudu. K tomuto vykonavatel určí povinnému čas a místo splnění povinnosti.“

Oddíl III.

Výkon rozhodnutí odebráním věci

(§ 67 j.ř.)

28. V Čl. 41 se zrušuje odst. 2, dosavadní odstavce 3. a 4. označují jako odstavce 2. a 3.
29. V Čl. 42 odst. 1 se slovo „zmocněnec“ nahrazuje slovem „zástupce“.
30. V Čl. 42 odst. 2 se za slovo „zástupce“ vkládá slovo „orgánu“.

Oddíl IV.**Výkon rozhodnutí vyklizením**

(§ 340 a násl. o. s. ř., § 65 a násl. j. ř.)

31. V nadpise Oddílu IV. se číslovka „64“ nahrazuje číslovkou „65“.
32. V Čl. 43 odst. 2 se slovo „odstraní“ nahrazuje slovem „vykáže“ a za slovo „dále“ se vkládá slovo „odstraní“.
33. V Čl. 44 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo jinému vhodnému schovateli“.
34. V Čl. 44 odst. 3 se za slovo „úschovy“ vkládají slova „a nenalezne-li se ani jiný vhodný schovatel“.
35. Za Čl. 47 se vkládá nový Čl. 47a, který včetně nadpisu zní:
„Zničení zjevně bezcenné věci
(§ 341 odst. 4 o. s. ř., § 66 j. ř.)
1. Vykonavatel posoudí se znalostí cen na trhu, s přihlédnutím k opotřebení, stáří a vadám věci, zda se jedná o věc zjevně bezcennou.
 2. V takovém případě věc zdokumentuje a nařídí její zničení. O zničení věci vyrozumí povinného nejmeně pět dnů předem, než k němu dojde. Zničení se provede tak, že ji soud předá k využití nebo odstranění nebo ji předá osobě oprávněné ke sběru nebo výkupu odpadů podle zvláštního předpisu (zák. č. 185/2001 Sb.).“

Oddíl V.**Jiné výkony rozhodnutí**

36. V Oddíle V. se vkládá nadpis „Jiné výkony rozhodnutí“.

37. Dosavadní Čl. 47a se označuje jako Čl. 47b.

38. V Čl. 47b se vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 1, který zní: „¹⁾ Instrukce Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne ze dne 5. 4. 2007, č. j. 142/2007-ODS-Org, kterou se upravuje postup při výkonu soudních rozhodnutí ve věcech péče o nezletilé, ve znění Instrukce ze dne 22. 12. 2015, č. j. 33/2013-OD-Org“.

39. Dosavadní Čl. 47b se označuje jako Čl. 47c.

40. V Čl. 47c odst. 1 se za slovo „okolí“ vkládá text „nevstupoval do bezprostředního okolí společného obydlí“, slova „s osobou, kterou soud v usnesení označil“ se nahrazují slovy „s navrhovatelem“, za něž se vkládá text „a nežádoucího sledování a obtěžování navrhovatele jakýmkoliv způsobem (§ 405 z. z. ř. s.)“. Slova „a nenavazoval kontakty s ní (§ 76b)“ se zrušují. Poslední věta odst. 1 se zrušuje.

41. V Čl. 47b se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „případně věci nezbytné z jiného vážného důvodu“.

Oddíl VI.**Závěrečná ustanovení**

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem 1. března 2016.

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

7

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 23. února 2016, MSP-53/2015-OI-SP

o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

ČÁST PRVNÍ**ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

§ 1

Působnost instrukce

Tato instrukce stanoví cíle, principy, pravidla a postupy pro řízení bezpečnosti v prostředí informačních a komunikačních technologií v resortu Ministerstva spravedlnosti České republiky, a to v následujících organizačních složkách státu:

- Ministerstvo spravedlnosti České Republiky (dále jen „ministerstvo“),
 - Nejvyšší správní soud,
 - Nejvyšší soud,
 - vrchní soudy,
 - krajské soudy (Městský soud v Praze),
 - okresní (obvodní) soudy a Městský soud v Brně,
 - Nejvyšší státní zastupitelství,
 - vrchní státní zastupitelství,
 - krajská státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze),
 - Vězeňská služba České republiky,
 - Zotavovna Vězeňské služby České republiky,
 - Rejstřík trestů,
 - Justiční akademie,
 - Probační a mediační služba,
 - Institut pro kriminologii a sociální prevenci,
- dále jen „justiční složka“.

Tato instrukce platí i pro organizační složky resortu ministerstva, které budou zřízeny po datu účinnosti této instrukce, nestanoví-li vnitřní předpis jinak.

Za plnění povinností vyplývajících z této instrukce odpovídají a činí právní úkony:

ministr spravedlnosti,
předsedové:

- Nejvyššího správního soudu,
- Nejvyššího soudu,
- vrchních soudů,

- krajských soudů (Městského soudu v Praze),
 - okresních (obvodních) soudů a Městského soudu v Brně;
- nejvyšší státní zástupce,
vrchní státní zástupci,
krajské státní zástupci (Městský státní zástupce v Praze),
generální ředitel Vězeňské služby České republiky;
ředitelé:
- Rejstříku trestů,
 - Justiční akademie,
 - Probační a mediační služby,
 - Zotavovny Vězeňské služby České republiky,
 - Institutu pro kriminologii a sociální prevenci,
- (dále jen „vedoucí justiční složky“).

Prostředím informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) resortu justice se rozumí informační systémy, výpočetní technika včetně mobilních zařízení a přídatných zařízení, veškeré počítačové sítě, komunikační infrastruktura, nosiče informací a programové vybavení justičních složek. Prostředí ICT dále zahrnuje dokumentaci ICT, správu ICT, bezpečnostní správu ICT a práci uživatelů využívajících prostředků ICT.

§ 2

Rozsah a hranice systému řízení bezpečnosti informací

(1) Řízení bezpečnosti informací v prostředí ICT se týká:

- veškerého hardware a software,
- uložených zpracovávaných nebo přenášených informací,
- dokumentace prostředí ICT,
- veškerých činností spojených s užitím služeb a prostředků prostředí ICT, jeho provozní správou, bezpečnostní správou a používáním nosičů informací (včetně služeb zajišťovaných dodavatelským způsobem) a
- veškerých etap životního cyklu prostředí ICT.

(2) Tato instrukce se nevztahuje na systémy obsahující nebo zpracovávající utajované informace podle zákona o ochraně utajovaných informací.⁹⁾

⁹⁾ Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST DRUHÁ

POLITIKA SYSTÉMU ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI INFORMACÍ

§ 3

Cíle řízení bezpečnosti informací

Cílem činností v oblasti bezpečnosti informací v prostředí ICT resortu justice je podporovat plnění úkolů justičních složek, zajistit jejich kontinuitu a ochránit dobré jméno justičních složek tím, že omezuje možná narušení jejich činností, následky bezpečnostních incidentů a zajišťuje potřebnou důvěrnost, integritu a dostupnost informací v prostředí ICT.

Základní strategické cíle řízení bezpečnosti informací jsou:

- Zajištění bezpečného a důvěryhodného provozu justičních složek a ochrany jejich dobrého jména tím, že omezuje možná narušení činností justičních složek a následků bezpečnostních incidentů.
- Splnění právních a dalších externích požadavků na bezpečnost.
- Maximálně efektivní zajištění bezpečnosti odpovídající hodnotě relevantních částí chráněného ICT prostředí.

Specifické cíle řízení bezpečnosti informací vychází ze strategických cílů a naplňují následující povinnosti, za jejichž splnění zodpovídají osoby podle paragrafu 1, odstavce 3 této instrukce.:

- Zajištění ochrany informací justičních složek (informací ve veškerých formátech dat, uložených v počítačích a/nebo na nosičích informací, přenášených po komunikační infrastruktuře a předávaných mezi informačními systémy) před hrozbami vnějšími nebo vnitřními, úmyslnými nebo neúmyslnými.
- Zajištění důvěrnosti informací - informace mají být dostupné jen tomu, kdo je k tomu oprávněn a potřebuje je znát ke své práci. Je třeba zajistit přiměřenou úroveň ochrany před neoprávněným přístupem a zveřejněním informací.
- Zajištění integrity informací - informace mohou být měněny pouze oprávněnými osobami nebo na pokyn oprávněných osob a řízeným způsobem. Správnost a úplnost informací nesmí být narušena neoprávněnými ani neúmyslnými změnami.
- Zajištění dostupnosti informací - informace musí být dostupné oprávněným osobám tehdy, když je potřebují.
- Dodržování požadavků právních norem a dalších předpisů, se zvláštním zřetelem na zákon o kybernetické bezpečnosti,¹⁰⁾ zákon o ochraně osobních údajů,¹¹⁾ zákon o informačních systémech veřejné správy,¹²⁾ zákon o elektronickém podpisu¹³⁾ a směrnice EU.

- Hlášení a vyšetření každého narušení bezpečnosti informací, podezření na toto narušení nebo zjištěné slabiny. Následné informování příslušných pracovníků složky (a to i v případě, kdy je zjištěn pracovník jiné justiční složky), odpovědných pracovníků resortu a zainteresovaných externích stran.
- Efektivnost a přiměřenost opatření chránících informace vzhledem k riziku - opatření (včetně mechanismů systému řízení bezpečnosti informací) musí odpovídat významu chráněných informací, hrozbám, kterým jsou tyto informace vystaveny a identifikovaným potřebám v oblasti bezpečnosti informací.
- Zvyšování bezpečnostního povědomí o bezpečnosti informací - poskytnutí informací o požadavcích a postupech při zajišťování bezpečnosti informací všem osobám přistupujícím k informacím a informačním systémům justičních složek.
- Řízení a zajištění bezpečnosti informací při přístupu třetích stran k informacím a informačním systémům. Přístup k informacím, které nejsou veřejné, musí být upraven v příslušném smluvním vztahu.
- Realizace služeb v oblasti ICT dodávaných třetími stranami musí být zajištěna na základě smluvního vztahu, který zajistí soulad s požadavky na zajištění bezpečnosti a nápravu případných nedostatků.

§ 4

Principy řízení bezpečnosti informací

Mezi základní principy bezpečnosti informací, které systém řízení bezpečnosti zohledňuje, patří:

- a) V rámci justičních složek je zaveden jeden systém řízení bezpečnosti informací.
- b) Zajištění bezpečnosti informací je trvalý proces zahrnující jednorázové, opakované i soustavné činnosti.
- c) Odpovědnost je přidělena konkrétní osobě (např. na konkrétní pracovní pozici nebo v konkrétní uživatelské roli), nikoliv skupině osob.
- d) Systém řízení bezpečnosti informací může v rámci svého rozsahu pokrývat více prostředí; každé z uvedených prostředí může mít vlastní seznam bezpečnostních opatření (politiku bezpečnosti informací), základní procesy řízení bezpečnosti jsou však společné.
- e) Výběr bezpečnostních opatření může být pro každé z prostředí zmíněných v předchozím bodě prováděn samostatně a za použití různých strategií.
- f) V rámci systému řízení jsou pro všechna prostředí zavedeny mechanismy kontroly shody mimo liniové řízení.
- g) Vedoucí justičních složek (dále také jen „vedení resortu“) je informováno o stavu bezpečnosti informací v resortu spravedlnosti.

§ 5

Pravidla a postupy pro řízení zdrojů a provozu systému řízení bezpečnosti informací

¹⁰⁾ Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů.

¹¹⁾ Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

¹³⁾ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla a postupy zajišťující provoz systému řízení bezpečnosti informací, uvedená v příloze č. 2, části II-3 „Příručka řízení bezpečnosti“, vedou ke splnění požadavků řízení bezpečnosti informací a implementaci identifikovaných opatření.

- Vedoucí justiční složky musí zajistit, že pravidla a postupy systému řízení bezpečnosti informací, uvedená v příloze č. 2, části II-3 „Příručka řízení bezpečnosti“, jsou pravidelně kontrolovány, hodnoceny a upravovány za účelem neustálého zlepšování.
- Vedoucí justiční složky musí zajistit, že pravidla a postupy systému řízení bezpečnosti informací, stejně jako opatření vybraná k implementaci uvedená v příloze č. 2, jsou dokumentována ve formě řízené dokumentace a jsou dostupná a prezentovaná všem koncovým uživatelům.
- Plánování systému řízení bezpečnosti informací a bezpečnostních opatření pro konkrétní informační systémy je prováděno na základě posouzení bezpečnosti informací. Pravidla a postupy posouzení bezpečnosti informací jsou uvedeny v příloze č. 2, části II-I „Příručka řízení bezpečnosti“ a části II-2 „Metodika analýzy rizik“, čímž je zajištěno, že opakovaná posouzení bezpečnosti informací produkují konzistentní, opodstatněné a porovnatelné výsledky. Za zajištění dodržování těchto pravidel a postupů v justiční složce zodpovídá vedoucí dané justiční složky.
- Manažer kybernetické bezpečnosti zajistí, že minimálně jednou ročně je provedena revize systému řízení bezpečnosti informací a aktualizace dokumentace systému řízení bezpečnosti informací a bezpečnostních opatření. Podrobnosti jsou stanoveny v uvedené v příloze č. 2, části II-3 „Příručka řízení bezpečnosti“
- Manažer kybernetické bezpečnosti minimálně jednou ročně vytvoří zprávu o stavu bezpečnosti informací v resortu a tu předloží Výboru pro řízení kybernetické bezpečnosti, podrobnosti jsou uvedené v příloze č. 2, části II-3 „Příručka řízení bezpečnosti“.

§ 6

Odpovědnost za bezpečnost

Za řízení bezpečnosti informací v prostředí resortu justice zodpovídá ministr. Jako poradní orgán ministra pro tyto účely slouží Výbor pro řízení kybernetické bezpečnosti.

- Výstupy výboru pro řízení kybernetické bezpečnosti v rámci systému řízení bezpečnosti slouží jako podklady pro rozhodování ministra.
- Ředitel odboru informatiky ministerstva:
 - je zpracovatelem závazných předpisů k provozu prostředí ICT;
 - je oprávněn posuzovat projekty akvizice informačních systémů s ohledem na zajištění bezpečnosti informací ICT resortu justice a
 - je odpovědný za průběžnou kontrolu činností osob využívajících služeb ICT resortu justice.
- Vedoucí justičních složek:
 - jsou odpovědní za uplatňování této instrukce a na ní navazující předpisy upravující provoz a bezpečnost prostředí ICT;

- jsou oprávněni předkládat odboru informatiky ministerstva připomínky a návrhy změn v oblasti bezpečnosti prostředí ICT.
- jsou odpovědní za zajištění dodržování postupů, stanovených platnou provozní a bezpečnostní dokumentací informačního systému, smluvními partnery dané justiční složky.
- Pracovníci odboru informatiky a IT oddělení justičních složek (dále jen „Informatiči“) jsou odpovědní za soulad správy a provozu prostředí ICT justiční složky s předpisy upravujícími provoz a bezpečnost prostředí ICT.
- Každý pracovník justiční složky, při výkonu role ve správě a/nebo užití informačního systému, je odpovědný za dodržování postupů stanovených platnou provozní a bezpečnostní dokumentací informačního systému.
- Porušení zásad řízení bezpečnosti informací při výkonu role ve správě a/nebo užití informačního systému je chápáno jako bezpečnostní incident a řešeno jako porušení pracovních povinností resp. porušení právních předpisů.

§ 7

Bezpečnostní role

Za účelem zajištění výše uvedených povinností ministr určuje osoby do role Manažer kybernetické bezpečnosti (dále také jen „MKB“), Architekt kybernetické bezpečnosti a Auditor kybernetické bezpečnosti, které převezmou odpovědnosti, práva a povinnosti uvedené v Politice organizační bezpečnosti, která je součástí přílohy č. 2 této instrukce a na tuto instrukci navazujících předpisech.

Ministr určuje osoby do role Garant aktiva pro aktiva, která jsou informačními systémy určenými prvky kritické informační infrastruktury nebo významnými informačními systémy dle zákona č. 181/2014 Sb. Tento garant aktiva se podílí na zajištění vývoje, provozu, použití a údržby jednotlivých částí informačního systému. Jeho další práva a povinnosti jsou uvedeny v Politice organizační bezpečnosti, uvedené v příloze č. 2 této instrukce.

§ 8

Pravidla a postupy pro řízení dokumentace

K naplnění uvedené politiky jsou vytvořeny potřebné procesy a navazující předpisy, které jsou obsaženy v příloze č. 2 této instrukce.

- Pravidla systému řízení bezpečnosti informací, bezpečnostní politiky a další návazné dokumenty obsahující bezpečnostní opatření, pravidla a postupy zajištění bezpečnosti informací jsou vydány ve formě závazného předpisu, konkrétně ve formě instrukce Ministerstva spravedlnosti.
- Pravidla systému řízení bezpečnosti informací, bezpečnostní politiky a další návazné dokumenty jsou jasně identifikované a přiměřené svému účelu. Změny uvedených předpisů probíhají řízeným způsobem zahrnujícím schválení a přezkoumání následků plánovaných změn.
- Kromě toho v rámci systému řízení bezpečnosti informací musí vznikat dokumenty dokládající, že procesy jsou prováděny, jak bylo plánováno.
- zajišťovat, že rizika jsou nejenom identifikována, ale je rozhodováno i o jejich zvládnutí a následně jsou

v průběhu celého životního cyklu informačního systému nadále monitorována a přehodnocována.

§ 9

Pravidla a postupy pro řízení rizik

Návrh bezpečnostních opatření je pro systémy spadající do oblasti působnosti zákona o kybernetické bezpečnosti prováděn v rámci procesu řízení rizik na základě hodnocení rizik.

- Návrh bezpečnostních opatření je pro systémy nespádající do oblasti působnosti zákona o kybernetické bezpečnosti prováděn na základě nejlepší běžné praxe nebo na základě hodnocení rizik.
- Pro zajištění jednotného přístupu k hodnocení rizik je definována jednotná Metodika pro identifikaci a hodnocení aktiv a pro identifikaci a hodnocení rizik, která bude použita pro všechny informační systémy. Tato metodika je uvedena v příloze č. 2, část II, odstavec 2 této instrukce.
- Systém řízení rizik musí zajišťovat, že rizika jsou nejenom identifikována, ale je rozhodováno i o jejich zvládnutí a následně jsou v průběhu celého životního cyklu informačního systému nadále monitorována a přehodnocována.

§ 10

Pravidla a postupy pro provádění auditů kybernetické bezpečnosti

Audit kybernetické bezpečnosti ověřuje správnost a účinnost zavedených bezpečnostních opatření a jejich soulad s právními předpisy, vnitřními předpisy, jinými předpisy a smluvními závazky. V resortu justice jde o kontrolu bezpečnosti systémů ICT.

- Auditor kybernetické bezpečnosti je v rámci resortu justice organizačně zařazen jako kontrolor bezpečnosti ICT.
- Výsledky auditu bezpečnosti informací jsou předávány výboru pro řízení kybernetické bezpečnosti, Manažerovi kybernetické bezpečnosti a vedení resortu jako součást zprávy o stavu bezpečnosti informací v resortu.

§ 11

Pravidla a postupy pro nápravná opatření a zlepšování systému řízení bezpečnosti informací

Systém bezpečnosti informací a bezpečnostní opatření jsou revidovány na základě výsledků prováděných kontrol shody, výsledků auditů kybernetické bezpečnosti a analýz proběhlých bezpečnostních incidentů. Podrobnosti jsou uvedeny v příloze č. 2, oddíl II, odstavec 3 („Příručka řízení bezpečnosti“).

§ 12

Pravidla a postupy pro přezkoumání systému řízení bezpečnosti informací

Výbor pro řízení kybernetické bezpečnosti minimálně jednou ročně přezkoumá a zhodnotí stav systému řízení bezpečnosti informací na základě předložené zprávy o stavu bezpečnosti informací a výsledků auditů kybernetické bezpečnosti.

§ 13

Závěrečné ustanovení

Zrušuje se instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 24/2012-OI-SP, o zajištění bezpečnosti informací v prostředích informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti, uveřejněná pod č. 1/2013 Sbírkou instrukcí a sdělení.

ČÁST TŘETÍ

BEZPEČNOSTNÍ DOKUMENTACE

§ 14

Bezpečnostní dokumentace obsahující bezpečnostní politiky, bezpečnostní opatření, pravidla a postupy zajištění bezpečnosti informací, je uvedena v příloze č. 2 a je pro resort justice závazná. Určení konkrétního rozdělení zodpovědností rolí v této dokumentaci uvedených, v rámci dané justiční složky, je v pravomoci vedoucího justiční složky.

**ČÁST ČTVRTÁ
ÚČINNOST**

§ 15

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 29. února 2016.

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelíkán**, Ph.D. v.r.

Příloha 1

ZKRATKY A POJMY

V této instrukci jsou použity následující zkratky a pojmy:

Aktivum - obecně cokoliv, co má pro organizaci nebo i jednotlivce hodnotu, v případě této politiky a návazných předpisů pojem označuje informační aktiva resp. aktiva s nimi související, která se dělí na primární aktiva a podpůrná aktiva.

Bezpečnostní incident - jedna nebo více nechtěných nebo neočekávaných bezpečnostních událostí, které mohou s vysokou pravděpodobností kompromitovat činnost organizace nebo ohrožovat bezpečnost informací.

Bezpečnostní událost - identifikovaný stav systému, služby nebo sítě, který signalizuje možné porušení bezpečnostní politiky nebo selhání bezpečnostních opatření, popř. jinou předtím nepoznanou situaci, která může být významná z pohledu bezpečnosti informací.

Bod obnovy dat (Recovery Point Objective - RPO) - místo v čase, ke kterému musí být obnovena data po selhání.

Centrálním úložištěm bezpečnostních logů je myšlen centrální systém shromažďující a případně dále zpracovávající záznamy potenciálně související s kybernetickými bezpečnostními událostmi. Počet těchto systémů v prostředí resortu justice není v této politice určen.

Doba obnovy chodu (Recovery Time Objective - RTO) - časové období, během kterého musí být po havárii obnovena minimální úroveň funkčnosti systému.

Dostupnost informací (aktiva) - informace musí být dostupné oprávněným osobám tehdy, když je potřebují.

Důvěrnosti informací (aktiva) - informace mají být dostupné jen tomu, kdo je k tomu oprávněn a potřebuje je znát ke své práci.

Externí síť - komunikační síť, která není pod správou resortu spravedlnosti nebo justiční složky.

Garant aktiva (GA) - fyzická osoba pověřená justiční složkou k zajištění rozvoje, použití a bezpečnosti aktiva.

Havarijní plán (Disaster Recovery Plan - DRP) - Plán pro záložní postupy, odezvu na nepředvídanou událost a obnovu po havárii.

Hrozba - potenciální příčina nechtěného incidentu, jehož výsledkem může být poškození informačního systému nebo organizace.

Informační a komunikační technologie (ICT) - veškeré informační technologie používané pro komunikaci a práci s informacemi.

Informační technologie - každý elektronický přístroj schopný zpracovávat nějaké informace (neboli provádět algoritmus), tedy přijmout nějaká vstupní data, samostatně s nimi provést nějaké operace a vydat příslušná data výstupní (popřípadě část této technologie).

Informační systém (IS) - celek složený z počítačového hardwaru a souvisejícího softwaru spolu s lidmi a procesy, a navržený ke sběru, zpracování a šíření informací potřebných k plánování, rozhodování a řízení.

Informační systém kritické informační infrastruktury (KII) - informační systém, který je prvkem nebo systémem prvků kritické infrastruktury v odvětví komunikační a informační systémy v oblasti kybernetické bezpečnosti (termín definovaný zákonem č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti).

Integrita informací (aktiva) - informace mohou být měněny pouze oprávněnými osobami nebo na pokyn oprávněných osob a řízeným způsobem.

Interní síť - komunikační síť, která je pod správou resortu spravedlnosti nebo justiční složky.

MKB - Manažer kybernetické bezpečnosti.

Opatření (Bezpečnostní opatření) - ochranná opatření pro zajištění bezpečnostních požadavků kladených na systém. Mohou mít různý charakter.

Plán kontinuity činnosti (Business Continuity Plan - BCP) - Dokumentovaný soubor postupů a informací, který je vytvořen a udržován v pohotovosti pro užití při incidentu za účelem umožnění organizaci uskutečňovat své kritické činnosti na přijatelné, předem stanovené úrovni.

Podpůrné aktivum - technické aktivum, zaměstnanci a dodavatelé podílející se na provozu, rozvoji, správě nebo bezpečnosti informačního systému.

Politika systému řízení bezpečnosti informací (nebo také „politika systému řízení“) - Jedná se o systém řízení popsaný v druhé části této instrukce.

Pracovník - uživatel nebo správce.

Primární aktivum - informace nebo služba, kterou zpracovává nebo poskytuje informační systém.

Privilegovaná oprávnění - oprávnění překračující svým rozsahem oprávnění standardních uživatelů.

Riziko - možnost, že určitá hrozba využije zranitelnosti informačního systému a způsobí poškození aktiva.

SLA (Service Level Agreement) - dohoda o úrovni poskytovaných služeb - dohoda mezi poskytovatelem služby a jejím konzumentem definující rozsah, úroveň a intenzitu poskytovaných služeb.

Soukromý klíč - jeden z páru klíčů používaných v asymetrické kryptografii, který musí být chráněn a používán pouze jednou osobou.

Správce - fyzická osoba pověřená Garantem aktiva zajišťující správu, provoz, použití, údržbu a bezpečnost technického aktiva (administrátor); ve většině případů označuje zaměstnance justičních složek nebo pracovníka smluvního partnera, který má přístup k informačním službám, informacím nebo jiným aktivům justičních složek, přičemž má přidělený rozsah oprávnění překračující svým rozsahem oprávnění uživatelů. V předpisu Vnitřní kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy je správce označován pojmem informatik.

Standardní informační systém (SIS) - informační systém, který není určen prvkem kritické informační infrastruktury (KII) nebo významným informačním systémem (VIS).

- Tajný klíč - klíč symetrické kryptografie používaný pro šifrování i dešifrování.
- Technické aktivum - technické vybavení, komunikační prostředky a programové vybavení informačního systému a objekty, ve kterých je tento systém umístěn.
- Uživatel - fyzická nebo právnická osoba anebo orgán veřejné moci, který využívá primární aktiva; ve většině případů zahrnuje zaměstnance justičních složek nebo pracovníka smluvního partnera, který má přístup k informačním službám, informacím nebo jiným aktivům justičních složek, přičemž má přidělený běžný rozsah oprávnění přístupu.
- Vedení resortu - tímto pojmem se rozumí ministr nebo ministryně.
- Vedoucí justiční složky - vedoucí dané organizační složky resortu justice.
- Veřejný klíč - jeden z páru klíčů používaných v asymetrické kryptografii určený ke zveřejnění (většinou obsažen v certifikátu uživatele nebo serveru).
- Významný informační systém (VIS) - informační systém spravovaný orgánem veřejné moci, který není kritickou informační infrastrukturou a u kterého narušení bezpečnosti informací může omezit nebo výrazně ohrozit výkon působnosti orgánu veřejné moci (termín definovaný zákonem č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti).
- Zástupce vedení resortu - osoba zastupující vedení resortu pro oblast bezpečnosti informací.
- Zranitelnost - slabé místo aktiva nebo bezpečnostního opatření, které může být zneužito jednou nebo více hrozbami.

Příloha 2**BEZPEČNOSTNÍ DOKUMENTACE**

Tato příloha obsahuje bezpečnostní dokumentaci. Bezpečnostní dokumentace je rozdělena na bezpečnostní politiky a další bezpečnostní dokumentaci.

I. Bezpečnostní politiky

- (1) Politika akvizice a vývoje.
- (2) Politika organizační bezpečnosti.
- (3) Politika řízení dodavatelů.
- (4) Politika klasifikace aktiv.
- (5) Politika bezpečnosti lidských zdrojů.
- (6) Politika řízení provozu a komunikací.
- (7) Politika řízení přístupu.
- (8) Politika bezpečného chování uživatelů.
- (9) Politika zálohování a obnovy.
- (10) Politika bezpečného předávání a výměny informací.
- (11) Politika řízení technických zranitelností.
- (12) Politika bezpečného používání mobilních zařízení.
- (13) Politika poskytování a nabývání licencí programového vybavení a informací.
- (14) Politika dlouhodobého ukládání a archivace in-

formací.

- (15) Politika ochrany osobních údajů.
- (16) Politika fyzické bezpečnosti.
- (17) Politika bezpečnosti komunikační sítě.
- (18) Politika ochrany před škodlivým kódem.
- (19) Politika nasazení a používání nástroje pro detekci kybernetických bezpečnostních událostí.
- (20) Politika využití a údržby nástroje pro sběr a vyhodnocení kybernetických bezpečnostních událostí.
- (21) Politika bezpečného používání kryptografické ochrany.
- (22) Politika zvládnutí kybernetických bezpečnostních incidentů.
- (23) Politika auditu a kontroly souladu.

II. Další bezpečnostní dokumentace

- (1) Strategie řízení kontinuity činnosti.
- (2) Metodika analýzy rizik.
- (3) Příručka řízení bezpečnosti.
- (4) Směrnice - Zajištění bezpečné infrastruktury prostředí ICT

8

Instrukce

**Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. března 2016 č. j. 13/2015-OK-OFK/94,
kterou se stanoví postup při aktualizaci Resortního interního protikorupčního programu
Ministerstva spravedlnosti, interních protikorupčních programů organizačních složek státu
a příspěvkových organizací v resortu Ministerstva spravedlnosti a Katalogu korupčních rizik**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

§ 1

V souladu s usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1077, kterým vláda České republiky schválila aktualizovaný Rámcový resortní interní protikorupční program, bude prováděna aktualizace Resortního interního protikorupčního programu Ministerstva spravedlnosti (dále jen „RIPP MSp“) a interních protikorupčních programů (dále jen „IPP“) organizačních složek státu a příspěvkových organizací v resortu MSp (dále jen „OSS“ a „PO“).

§ 2

**Zajištění aktualizace IPP
a Katalogu korupčních rizik v OSS a PO**

Předsedovi Nejvyššího správního soudu, předsedovi Nejvyššího soudu, předsedům vrchních soudů a krajských soudů, předsedovi Městského soudu v Praze, předsedům okresních soudů a obvodních soudů v Praze, nejvyššímu státnímu zástupci, vrchním státním zástupcům, krajským státním zástupcům, městskému státnímu zástupci v Praze, generálnímu řediteli Vězeňské služby ČR, ředitelům Justiční akademie, Rejstříku trestů, Probační a mediační služby, Institutu pro kriminologii a sociální prevenci a ředitelům PO se ukládá:

- a) do 31.3.2016 aktualizovat IPP v souladu s aktualizovaným Rámcovým resortním protikorupčním programem a aktualizované znění IPP uveřejnit na internetových stránkách OSS/PO; Rámcový resortní interní protikorupční program je k dispozici na adrese www.korupce.cz;
- b) od roku 2017 vždy do 28. února pravidelně vyhodnocovat plnění IPP podle stavu k 31. prosinci předchozího roku;
- c) od roku 2017 vždy do 31.3. aktualizovat IPP a aktualizované znění zveřejnit na svých internetových stránkách; hlášení o provedeném vyhodnocení a aktualizaci IPP není třeba zasílat MSp,
- d) aktualizovat do 31. března podle potřeby Katalog korupčních rizik, který bude zveřejněn pouze na intranetových stránkách, s využitím uvedených hodnotících kritérií:

Pravděpodobnost výskytu korupčního jednání

Stupeň	Pravděpodobnost výskytu jevu
1	Téměř vyloučený, výjimečný
2	Možný, nepravděpodobný
3	Možný, pravděpodobný
4	Pravděpodobný, častý
5	Téměř jistý

Dopad výskytu korupčního jednání

Stupeň	Míra dopadu jevu na chod OSS
1	Prakticky žádný, bez vlivu, nevýznamné finanční ztráty
2	Málo podstatný, malé finanční ztráty

3	Podstatný, opakující se výpadky, střední finanční ztráty
4	Zásadní, selhání základních funkcí, velké finanční ztráty
5	Devastující, OSS není schopna plnit úkoly, které jí ukládá zákon a pro které byla zřízena, obrovské finanční ztráty

§ 3

**Zajištění aktualizace RIPP MSp
a Katalogu korupčních rizik**

- (1) Realizaci RIPP MSp řídí státní tajemník.
- (2) Řediteli odboru kontroly se ukládá:
 - a) do 31.3.2016 aktualizovat RIPP MSp v souladu s aktualizovaným Rámcovým resortním protikorupčním programem a aktualizované znění RIPP MSp uveřejnit na internetových stránkách MSp a na intranetu MSp v adresáři „Korupce“;
 - b) od roku 2017 vždy do 28. února vyhodnotit dodržování opatření uvedených v RIPP MSp podle stavu k 31. prosinci předchozího roku na základě informací obdržených od náměstků ministra, ředitelů odborů a vedoucích samostatně stojících oddělení MSp a po projednání se státním tajemníkem podat zprávu ministru spravedlnosti;
 - c) od roku 2017 vždy do 31. března aktualizovat RIPP MSp a Katalog korupčních rizik na základě návrhů útvarů MSp; aktualizované znění RIPP MSp uveřejnit na internetových stránkách MSp, aktualizovaný Katalog korupčních rizik uveřejnit na intranetových stránkách MSp;
 - d) koordinovat proces vyhodnocování korupčních rizik a stanovování protikorupčních opatření ve spolupráci s útvary tak, aby byla zajištěna jejich účinnost při snižování jejich pravděpodobnosti a dopadu;
 - e) kontrolovat aktualizaci a zveřejňování IPP OSS a PO na jejich webových stránkách;
 - f) v rámci realizovaných veřejnosprávních kontrol u OSS a PO vždy prověřovat formální i věcnou správnost obsahu IPP.
- (3) Náměstkům ministra, ředitelům odborů a vedoucím samostatně stojících oddělení MSp se ukládá:
 - a) seznámit podřízené zaměstnance s aktualizovaným RIPP MSp,
 - b) pravidelně jednou za rok vždy k 31. prosinci vyhodnotit dodržování protikorupčních opatření uvedených v RIPP MSp a v Katalogu korupčních rizik a do 15. ledna následujícího roku poskytnout tyto informace řediteli odboru kontroly,
 - c) pravidelně jednou ročně vždy k 31. prosinci přehodnotit oblasti potencionálních rizik výskytu korupčního jednání v jimi řízeném útvaru a do 15. ledna následujícího roku poskytnout řediteli odboru kontroly návrh na aktualizaci Katalogu korupčních rizik podle kritérií uvedených v § 2 písm. d).

(4) Vedoucímu oddělení interního auditu se ukládá:

při provádění všech auditů v průběhu roku ověřovat u auditovaných útvarů výskyt korupčních rizik a vyhodnocovat, zda pro auditovanou oblast jsou stanovena a vyhodnocena korupční rizika a zda opatření k nim přijatá jsou účinná a navrhopat doporuení v auditované oblasti pro její zlepšení; výsledky ověřování předložit vždy do 15. ledna následujícího roku řediteli odboru kontroly.

§ 4

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. dubna 2014 čj. 18/2013-OKE-OFK/55, kterou se vydá-

vá Resortní interní protikorupční program Ministerstva spravedlnosti a stanoví postup justičních složek, Vězeňské služby České republiky a organizačních složek a příspěvkových organizací při vypracování interního protikorupčního programu.

§ 5

Účinnost

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 16. března 2016 .

ministr spravedlnosti
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

Vydavatel: Ministerstvo spravedlnosti ČR - **Vychází:** podle potřeby pro vnitřní potřebu justice - **Redakce:** Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2 - telefon: 221 997 255 - e-mail: sis@msp.justice.cz - **Administrace, objednávky:** NVD, Lohniského 903/11, 152 00 Praha 5, e-mail: nvd@atlas.cz - <http://nvd-sis.webnode.cz> - **Tisk:** Vězeňská služba VStisk Praha - Pankrác