



# Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 1

Rozeslána dne 25. srpna 2015

Cena 77,- Kč

## OBSAH:

1. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. prosince 2014, č. j. 115/2014-OK-OFK, kterou se zrušuje Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. února 2003, č. j. 811/2002-OGI/OFK, o kontrolní činnosti v resortu ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 1/2003 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. září 2005, pod č. j. 23/2005-OGI/OFK, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. února 2013, pod č. j. 5/2013 - OKE-OFK a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 15. ledna 2014, pod č. j. 88/2013-OKE-OFK, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. února 2003, č. j. 811/2002 - OGI/OFK, o kontrolní činnosti v resortu ministerstva spravedlnosti
2. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. března 2012 č. j. 37/2012-OSU-OSU, kterou se mění Instrukce č. j. 303/2009-OSU-OSU, o používání mobilních telefonů
3. Ú p l n é z n ě n í I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. prosince 2009 č. j. 303/2009-OSU-OSU, o používání mobilních telefonů, ve znění Instrukce z dne 30. března 2012 č. j. 37/2012-OSU-OSU
4. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. dubna 2015, č. j. MSP-135/2015-EO-R, kterou se mění instrukce č. j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů
5. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. června 2015 č. j. MSP-82/2015-OSU-OSU o zveřejňování informací na webových stránkách Otevřená data Ministerstva spravedlnosti
6. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. června 2015, č. j. 52/2014-OD-MET, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

## 1

**Instrukce****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 8. prosince 2014, č. j. 115/2014-OK-OFK,

**kteřou se zrušuje Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. února 2003, č. j. 811/2002-OGI/OFK, o kontrolní činnosti v resortu ministerstva spravedlnosti,**

uveřejněná pod č. 1/2003 Sbírkou instrukcí a sdělení,

ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. září 2005, pod č. j. 23/2005-OGI/OFK,

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. února 2013, pod č. j. 5/2013-OKE-OFK

a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 15. ledna 2014, pod č. j. 88/2013-OKE-OFK,

kteřou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. února 2003, č. j. 811/2002-OGI/OFK,

o kontrolní činnosti v resortu ministerstva spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

## § 1

(1) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. února 2003, č. j. 811/2002-OGI/OFK, o kontrolní činnosti v resortu ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 1/2003 Sbírkou instrukcí a sdělení, se dnem 31. prosince 2014 zrušuje.

(2) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. září 2005, pod č. j. 23/2005-OGI/OFK, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. února 2013, pod č. j. 5/2013-

OKE-OFK a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 15. ledna 2014, pod č. j. 88/2013-OKE-OFK, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. února 2003, č. j. 811/2002-OGI/OFK, o kontrolní činnosti v resortu ministerstva spravedlnosti, se dnem 31. prosince 2014 zrušují.

## § 2

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.

ministřyně spravedlnosti  
prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc. v.r.

## 2

**Instrukce****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 30. března 2012 č. j. 37/2012-OSU-OSU,

**kteřou se mění Instrukce č. j. 303/2009-OSU-OSU, o používání mobilních telefonů**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

## Čl. 1

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. prosince 2009, č. j. 309/2009-OSU-OSU, o používání mobilních telefonů se mění takto:

## 1. § 1 odst. 1 zní:

„(1) Instrukce Ministerstva spravedlnosti o používání mobilních telefonů (dále jen „Instrukce“) stanoví postup při nákupu a provozu mobilních telefonů (dále jen „telefonů“) v dále uvedených organizačních složkách státu v působnosti Ministerstva spravedlnosti v souladu s uzavřenou Rámcovou smlouvou o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 1/2012-MSP-CES ze dne 30.1.2012 (dále jen „Rámcová smlouva Vodafone“) a Rámcovou smlouvou o službách GSM a prodeji mobilních telekomunikačních zařízení a jejich příslušenství ze dne 7.3.2002, č. 3504548-ve znění pozdějších dodatků (dále jen „Rámcová smlouva T-Mobile“), jejichž aktuální znění je dostupné na Extranetu Ministerstva spravedlnosti.“.

2. V § 2 se za odstavec 6 vkládají nové odstavce 7, 8 a 9, které znějí:

„(7) **Rámcovou smlouvou T-Mobile** rámcová smlouva o službách GSM a prodeji mobilních telekomunikačních zařízení a jejich příslušenství ze dne 7.3.2002, č. 3504548, ve znění pozdějších dodatků. Rámcová smlouva T-Mobile zůstává v účinnosti pouze po dobu přechodného období, než budou všechna mobilní telefonní čísla převedena z této smlouvy pod Rámcovou smlouvou Vodafone. **Účinnost Rámcové smlouvy T-Mobile bude ukončena nejpozději k 31.3.2014.**

(8) **Rámcovou smlouvou Vodafone** rámcová smlouva o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 1/2012-MSP-CES ze dne 30.1.2012. Pod Rámcovou smlouvou Vodafone budou převedena všechna mobilní telefonní čísla z Rámcové smlouvy T-Mobile, a to nejpozději do 31.3.2014.

(9) **Účastnickou smlouvou** smlouva na konkrétní telefonní čísla.“.

3. V § 3 odst. 1 se na konci věty doplní slova: „T-Mobile nebo Rámcové smlouvy Vodafone“.

4. V § 3 odst. 1 se za větu první vkládá věta druhá, která zní:

„Na základě Rámcové smlouvy T-Mobile **již nelze uzavírat nové účastnické smlouvy ani prodlužovat účastnické smlouvy** dle této smlouvy uzavřené.“.

5. V § 4 odstavec 1 zní:

„a) Pro služby dle Rámcové smlouvy T-Mobile:

Název	částka
Limit 160	160 Kč bez DPH
Limit 300	300 Kč bez DPH
Limit 600	600 Kč bez DPH
Limit 1200	1200 Kč bez DPH
Limit 1500	1500 Kč bez DPH
Limit 2000	2000 Kč bez DPH
Limit max	bez limitu

b) Pro služby dle Rámcové smlouvy Vodafone:

Název	částka
Limit 50	50 Kč bez DPH
Limit 100	100 Kč bez DPH
Limit 160	160 Kč bez DPH
Limit 250	250 Kč bez DPH
Limit 350	350 Kč bez DPH
Limit max	bez limitu

Kritériem pro přidělení příslušného limitu je především zajištění řádného plnění pracovních úkolů, vyplývajících z konkrétní pracovní náplně ve vazbě na pracovní zařazení zaměstnance.“

6. V § 4 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova: „a v době krizových situací zaměstnanci s aktivovaným prioritním voláním“.

7. Za § 4 se vkládá nový § 4a, který včetně nadpisu zní:

#### § 4a

##### **Prioritní spojení**

(1) Pro zajištění úkolů krizového řízení se u vybraných uživatelů aktivuje prioritní volání. Organizační složka je povinna u daného telefonního čísla tuto skutečnost uvádět v telefonním seznamu (viz § 4 odst. 11).

(2) Aktivace prioritního volání se provádí centrálně prostřednictvím ministerstva na základě požadavku organi-

zační složky zaslané jeho odboru bezpečnosti a krizového řízení.

(3) Stanovení počtů telefonů s prioritním voláním a další upřesňující pokyny v této oblasti vydává ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení ministerstva.

(4) Pro plnění úkolů za krizových a mimořádných situací řídicí - vedoucí zaměstnanci organizačních složek státu, odpovědné osoby a zaměstnanci s aktivovaným prioritním voláním mohou být zařazeni do telefonické dosažitelnosti resortu.

(5) Organizační pokyny k zajištění telefonické dosažitelnosti vydává podle pokynů ministra ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení ministerstva.“

8. V § 5 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

9. V § 5 odst. 1 se slova „jejichž provoz není součástí Rámcové smlouvy,“ zrušují.

10. V § 5 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova: „a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8.11.2002 č. j. 56/2002-SOBŘ, o používání mobilních telefonů pro krizové řízení v justiční části resortu MSP“.

11. Přílohy č. 1 a 2 se zrušují, nové přílohy č. 1 a 2 jsou přiloženy k této instrukci.

#### **Čl. 2**

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. dubna 2012.

náměstek ministra spravedlnosti v.r.  
Ing. arch. Pavel **Kasík**

#### **Příloha č. 1**

##### **Pravidla pro vedení telefonních seznamů uživatelů**

1. Za vedení telefonních seznamů uživatelů je odpovědný vedoucí organizační složky státu nebo odpovědná osoba.
2. Telefonní seznamy jsou vedeny v elektronické podobě v softwarovém prostředí Microsoft Office Excel. Šablona tabulky bude k dispozici ke stažení na stránkách Extranetu ke dni nabytí účinnosti této Instrukce.
3. Telefonní seznamy musí obsahovat následující údaje:
  - a) příjmení, jméno a titul uživatele,
  - b) funkční zařazení uživatele,
  - c) telefonní číslo uživatele,
  - d) cenový tarif,
  - e) limit uživatele,
  - f) typ telefonního přístroje.
4. Telefonní seznamy jsou zasílány k dalšímu využití Ministerstvu spravedlnosti-odboru správy úřadu takto:
  - a) v elektronické podobě na adresu: [ohs@msp.justice.cz](mailto:ohs@msp.justice.cz),
  - b) ve formě tabulky dle bodu 2 těchto pravidel,
  - c) organizační složky státu s okresní a obvodní působností zasílají seznamy prostřednictvím nadřízené organizační složky státu s krajskou nebo městskou působností,
  - d) termín pro zasílání je stanoven vždy do 31. ledna každého roku
5. Výpisy z telefonních seznamů čísel s prioritním voláním se zasílají v elektronické podobě odboru bezpečnosti a krizového řízení Ministerstva spravedlnosti rovněž do 31. ledna každého roku nebo na vyzvání, a to na adresu [sobr@msp.justice.cz](mailto:sobr@msp.justice.cz). Jednotlivé změny uživatelů telefonů s prioritním voláním se hlásí průběžně.

TELEFONNÍ SEZNAM UŽIVATELŮ MOBILNÍCH TELEFONŮ

Příloha č. 2

JMÉNO (příjmení, jméno, titul)	FUNKČNÍ ZAŘAZENÍ	TELEFONNÍ ČÍSLO	TARIF	LIMIT	TYP TELEFONU	Prioritní volání ANO / NE

**3**  
**Úplné znění**  
**Instrukce**

**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 1. prosince 2009 č. j. 303/2009-OSU-OSU,

**o používání mobilních telefonů,**

ve znění Instrukce z dne 30. března 2012 č. j. 37/2012-OSU-OSU

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

§ 1

**Úvodní ustanovení**

(1) Instrukce Ministerstva spravedlnosti o používání mobilních telefonů (dále jen „Instrukce“) stanoví postup při nákupu a provozu mobilních telefonů (dále jen „telefonů“) v dále uvedených organizačních složkách státu v působnosti Ministerstva spravedlnosti v souladu s uzavřenou Rámcovou smlouvou o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 1/2012-MSP-CES ze dne 30.1.2012 (dále jen „Rámcová smlouva Vodafone“) a Rámcovou smlouvou o službách GSM a prodeji mobilních telekomunikačních zařízení a jejich příslušenství ze dne 7.3.2002, č. 3504548-ve znění pozdějších dodatků (dále jen „Rámcová smlouva T-Mobile“), jejichž aktuální znění je dostupné na Extranetu Ministerstva spravedlnosti.

(2) Instrukce se vztahuje na

- a) Ministerstvo spravedlnosti
  - b) Nejvyšší soud
  - c) Nejvyšší správní soud
  - d) vrchní soudy
  - e) krajské soudy (Městský soud v Praze)
  - f) okresní (obvodní) soudy
  - g) Nejvyšší státní zastupitelství
  - h) vrchní státní zastupitelství
  - i) krajská státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze)
  - j) Justiční akademii
  - k) Institut pro kriminologii a sociální prevenci
  - l) Rejstřík trestů
  - m) Probační a mediační službu
- (dále jen „**organizační složka státu**“).

(3) Instrukce se nevztahuje na Vězeňskou službu ČR.

(4) Za účelné a hospodárné využívání telefonů v souladu s touto Instrukcí odpovídají<sup>1)</sup>:

- a) ministr spravedlnosti
- b) předsedové
  - Nejvyššího soudu
  - Nejvyššího správního soudu
  - vrchních soudů
  - krajských soudů (Městského soudu v Praze)
  - okresních (obvodních) soudů
- c) nejvyšší státní zástupce
- d) vrchní státní zástupci

e) krajský státní zástupce (městský státní zástupce v Praze)

f) ředitelé

- Rejstříku trestů
- Institutu pro kriminologii a sociální prevenci
- Probační a mediační služby
- Justiční akademie

(dále jen „**vedoucí organizační složky státu**“).

(5) Vedoucí organizační složky státu může řízením provozu telefonů pověřit jiného zaměstnance organizační složky státu (dále jen „**odpovědná osoba**“).

(6) Organizační složky státu svým vnitřním předpisem upřesní v souladu s touto Instrukcí používání telefonů ve své působnosti.

(7) Ve vnitřním předpisu podle předchozího odstavce vedoucí organizační složky určí, kromě stávajícího systému finanční kontroly, osobu vykonávající průběžnou a následnou kontrolu nakládání s telefony<sup>2)</sup>.

§ 2

**Vymezení pojmů**

Pro účely této Instrukce se rozumí:

(1) **Uživatel telefonu** (dále jen „**uživatel**“) zaměstnanec v pracovním poměru k České republice-příslušné organizační složce státu v působnosti Ministerstva spravedlnosti, včetně soudců a státních zástupců.

(2) **Mobilním telefonem** (dále jen „**telefon**“) telefon včetně příslušenství, zakoupený a provozovaný organizační složkou státu, v souladu s Rámcovou smlouvou a vnitřním předpisem organizační složky státu k plnění pracovních úkolů zaměstnanců.

(3) **Vnitřní sítě** (dále jen „**sítě**“) řešení vnitřní komunikace.

(4) **Uživatelským limitem** limit nákladů, čerpatelných během jednoho zúčtovacího období (měsíce) (dále jen „**limit**“).

(5) **Správou telefonů** (dále jen „**správa**“) zajišťování činností souvisejících s nákupem, provozem a analýzou provozu telefonů.

(6) **Koordinací sítě** (dále jen „**koordinace**“) metodické a systémové řízení ve smyslu zajištění kompatibility pro další rozšiřování a zavádění nových služeb.

(7) **Rámcovou smlouvou T-Mobile** rámcová smlouva o službách GSM a prodeji mobilních telekomunikačních zařízení a jejich příslušenství ze dne 7.3.2002, č. 3504548, ve znění pozdějších dodatků. Rámcová smlouva T-Mobile

<sup>1)</sup> Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím zastupování v právních vztazích.

<sup>2)</sup> Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, vyhláška Ministerstva financí č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů

zůstává v účinnosti pouze po dobu přechodného období, než budou všechna mobilní telefonní čísla převedena z této smlouvy pod Rámcovou smlouvu Vodafone. **Účinnost Rámcové smlouvy T-Mobile bude ukončena nejpozději k 31.3.2014.**

(8) **Rámcovou smlouvu Vodafone** rámcová smlouva o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 1/2012-MSP-CES ze dne 30.1.2012. Pod Rámcovou smlouvu Vodafone budou převedena všechna mobilní telefonní čísla z Rámcové smlouvy T-Mobile, a to nejpozději do 31.3.2014.

(9) **Účastnickou smlouvou** smlouva na konkrétní telefonní čísla.

### § 3

#### Požíování telefonů

(1) Organizační složka státu je povinna mít uzavřenu smlouvu o provozu telefonů ve své působnosti na základě Rámcové smlouvy T-Mobile nebo Rámcové smlouvy Vodafone. Na základě Rámcové smlouvy T-Mobile **již nelze uzavírat nové účastnické smlouvy ani prodlužovat účastnické smlouvy dle této smlouvy uzavřené.**

(2) Organizační složka státu si určí uživatele, jejichž pracovní zařazení vyžaduje použití telefonu za účelem efektivního plnění pracovních nebo služebních úkolů. Přitom přihlédne zejména ke zvýšeným požadavkům na okamžitou dosažitelnost uživatele.

(3) Organizační složka státu je při požíování telefonů povinna důsledně dbát zásady, aby charakteru činnosti uživatele odpovídal technologický typ telefonu.

(4) Telefon se svěřuje uživateli do dočasného užívání na základě písemného potvrzení o převzetí svěřených předmětů.

(5) Uživatelé mohou, pokud to rozpočet organizační složky státu umožňuje, používat telefony v souladu s vnitřním předpisem především:

- a) k plnění pracovních a služebních úkolů nebo v souvislosti s nimi,
- b) v případech nezbytné potřeby přivolání první pomoci při úrazu nebo při havárii apod.

### § 4

#### Provoz telefonů

(1) Organizační složky státu jsou povinny ve vnitřním předpisu zařadit uživatele do následujících limitů:

- a) Pro služby dle Rámcové smlouvy T-Mobile:

Název	částka
Limit 160	160 Kč bez DPH
Limit 300	300 Kč bez DPH
Limit 600	600 Kč bez DPH
Limit 1200	1200 Kč bez DPH
Limit 1500	1500 Kč bez DPH
Limit 2000	2000 Kč bez DPH
Limit max	bez limitu

- b) Pro služby dle Rámcové smlouvy Vodafone:

Název	částka
Limit 50	50 Kč bez DPH
Limit 100	100 Kč bez DPH
Limit 160	160 Kč bez DPH
Limit 250	250 Kč bez DPH
Limit 350	350 Kč bez DPH
Limit max	bez limitu

Kritériem pro přidělení příslušného limitu je především zajištění řádného plnění pracovních úkolů, vyplývajících z konkrétní pracovní náplně ve vazbě na pracovní zařazení zaměstnance.“.

(2) Při určování limitů pro jednotlivé úrovně uživatelů, organizační složka státu dbá na co nejehospodárnější využívání telefonů. Závazná pravidla přiřazování limitů pro jednotlivé uživatele budou stanovena ve vnitřním předpisu podle §1 odst. 6 Instrukce. Nárok na Limit max mají vedoucí organizační složky státu a v době krizových situací zaměstnanci s aktivovaným prioritním voláním

(3) Uživatel mobilního telefonu je povinen dodržovat maximální měsíční limit nákladů za hovorné v přiděleném limitu. Do limitu nákladů se nezapočítávají náklady za datové služby, pokud jsou na samostatné SIM kartě a roaming v případě zahraniční služební cesty.

(4) V případě překročení limitu je uživatel telefonu povinen na rozdílovou částku doložit dodatečný souhlas příslušného vedoucího zaměstnance, včetně zdůvodnění, nebo částku, o kterou v daném měsíci limit překročil, uhradit.

(5) Postupovat dle předchozího bodu je uživatel telefonu povinen nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž k překročení limitu došlo. V případě nepřítomnosti (dovolená, dlouhodobá pracovní cesta, nemoc apod.) uživatel doloží dodatečný souhlas dle odstavce 4 nebo uhradí předmětnou částku bezodkladně po svém návratu do zaměstnání.

(6) Jestliže uživatel telefonu nesplní svoji povinnost podle odst. 5, může být tato skutečnost hodnocena jako porušení pracovní kázně.

(7) Organizační složka státu může, s ohledem na efektivní využívání telefonů, jednotlivým uživatelům omezit práva na provoz mobilního telefonu pouze v rámci vnitrozoborní sítě.

(8) Správa telefonů v jednotlivých organizačních složkách státu začleněných do sítě bude prováděna prostřednictvím odpovědné osoby.

(9) Koordinace a komplexní správa sítě je v kompetenci odboru správy úřadu Ministerstva spravedlnosti. Organizační složky státu jsou povinny v souvislosti se správou a koordinací poskytovat součinnost.

(10) Kontaktní osobou pro provoz a správu telefonů v rámci organizační složky státu je vedoucí organizační složky státu nebo odpovědná osoba.

(11) Organizační složka státu je povinna vést a udržovat aktuální telefonní seznam uživatelů a poskytovat jej

k dalšímu využití Ministerstvu spravedlnosti. Pravidla pro vedení a udržování telefonního seznamu jsou uvedena v příloze č. 1.

(12) Organizační složky státu předloží Ministerstvu spravedlnosti seznam odpovědných osob v termínu do 30 dnů ode dne účinnosti této Instrukce. Organizační složky s krajskou působností předloží zároveň i seznam odpovědných osob v jím podřízených složkách. Tyto seznamy, předkládají organizační složky Ministerstvu vždy do 31. ledna následujícího roku.

#### § 4a

##### **Prioritní spojení**

(1) Pro zajištění úkolů krizového řízení se u vybraných uživatelů aktivuje prioritní volání. Organizační složka je povinna u daného telefonního čísla tuto skutečnost uvádět v telefonním seznamu (viz § 4 odst. 11).

(2) Aktivace prioritního volání se provádí centrálně prostřednictvím ministerstva na základě požadavku organizační složky zasláné jeho odboru bezpečnosti a krizového řízení.

(3) Stanovení počtů telefonů s prioritním voláním a další upřesňující pokyny v této oblasti vydává ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení ministerstva.

(4) Pro plnění úkolů za krizových a mimořádných situací řídicí - vedoucí zaměstnanci organizačních složek státu, odpovědné osoby a zaměstnanci s aktivovaným prio-

ritním voláním mohou být zařazeni do telefonické dosažitelnosti resortu.

(5) Organizační pokyny k zajištění telefonické dosažitelnosti vydává podle pokynů ministra ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení ministerstva.

#### § 5

##### **Závěrečná ustanovení**

(1) Organizační složka může v odůvodněných případech, dle svého uvážení, používat též předplacené karty, pokud jejich použití je v konkrétním případě hospodárnější a efektivnější.

(2) Zrušuje se Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. května 2002, č. j. 138/2002-OHS, o používání mobilních telefonů a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8.11.2002 č. j. 56/2002-SOBŘ, o používání mobilních telefonů pro krizové řízení v justiční části resortu MSp

#### § 6

Instrukce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2010.

náměstek ministryně spravedlnosti  
PhDr. Jaroslav **Gacka** v.r.

Seznam příloh:

1. Pravidla pro vedení telefonních seznamů uživatelů
2. Tabulka pro telefonní seznam.

#### **Příloha č. 1**

##### **Pravidla pro vedení telefonních seznamů uživatelů**

1. Za vedení telefonních seznamů uživatelů je odpovědný vedoucí organizační složky státu nebo odpovědná osoba.
2. Telefonní seznamy jsou vedeny v elektronické podobě v softwarovém prostředí Microsoft Office Excel. Šablona tabulky bude k dispozici ke stažení na stránkách Extranetu ke dni nabytí účinnosti této Instrukce.
3. Telefonní seznamy musí obsahovat následující údaje:
  - a) příjmení, jméno a titul uživatele,
  - b) funkční zařazení uživatele,
  - c) telefonní číslo uživatele,
  - d) cenový tarif,
  - e) limit uživatele,
  - f) typ telefonního přístroje.
4. Telefonní seznamy jsou zaslány k dalšímu využití Ministerstvu spravedlnosti-odboru správy úřadu takto:
  - a) v elektronické podobě na adresu: [ohs@msp.justice.cz](mailto:ohs@msp.justice.cz),
  - b) ve formě tabulky dle bodu 2 těchto pravidel,
  - c) organizační složky státu s okresní a obvodní působností zasílají seznamy prostřednictvím nadřízené organizační složky státu s krajskou nebo městskou působností,
  - d) termín pro zasílání je stanoven vždy do 31. ledna každého roku
5. Výpisy z telefonních seznamů čísel s prioritním voláním se zasílají v elektronické podobě odboru bezpečnosti a krizového řízení Ministerstva spravedlnosti rovněž do 31. ledna každého roku nebo na vyzvání, a to na adresu [sobr@msp.justice.cz](mailto:sobr@msp.justice.cz). Jednotlivé změny uživatelů telefonů s prioritním voláním se hlásí průběžně.

TELEFONNÍ SEZNAM UŽIVATELŮ MOBILNÍCH TELEFONŮ

**Příloha č. 2**

JMÉNO (příjmení, jméno, titul)	FUNKČNÍ ZAŘAZENÍ	TELEFONNÍ ČÍSLO	TARIF	LIMIT	TYP TELEFONU	Prioritní volání ANO / NE



## 4

**Instrukce****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 22. dubna 2015, č. j. MSP-135/2015-EO-R,

**kteřou se mění instrukce č. j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010,****o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti,**  
uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů**Čl. I**

Instrukce č. j. 435/2010-EO-R ze dne 14.9.2010, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění instrukce ze dne 11.6.2012, č. j. 131/2012-EO-R uveřejněné pod č. 10/2012 Sbírkou instrukcí a sdělení, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17.10.2012, č. j. 485/2012-EO-R, uveřejněné pod číslem 4/2013 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20.6.2014, č. j. MSP-260/2014-EO-R, uveřejněné pod č. 18/2014 Sbírkou instrukcí a sdělení, se mění takto:

1. V § 9 odst. 3 se číslice 10 nahrazuje číslicí 5.
2. V § 9 odst. 4 se věta třetí a čtvrtá zrušuje.
3. V § 9 odst. 4 se za větu druhou doplňuje věta, která zní:

„Expertizní posouzení zpracují odborní pracovníci věcně příslušných útvarů ministerstva nebo v odůvodněných případech externí dodavatel.“

4. V § 24 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Pokud akce založená na portále v resortní databázi nebude věcně příslušným útvarem ministerstva schválena, označí ji příslušná organizační složka státu slovem STORNO. Takto označené akce budou průběžně z portálu odstraňovány.“

5. V § 24 se dosavadní odst. 5, 6, 7, 8 označují jako odst. 6, 7, 8, 9.

6. V § 25 odst. 1 se za konec závorky doplňují slova „ze zisku hospodářské činnosti vykonávané na základě zvláštního zákona“.

**Čl. II**

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem 1. května 2015

ministr spravedlnosti  
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

## 5

**Instrukce****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 2. června 2015 č. j. MSP-82/2015-OSU-OSU

**o zveřejňování informací na webových stránkách****Otevřená data Ministerstva spravedlnosti**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

**ČÁST PRVNÍ****Úvodní ustanovení**

## § 1

(1) Účelem instrukce je stanovit jednotný postup pro výběr, evidenci a zveřejňování informací na webových stránkách Otevřená data Ministerstva spravedlnosti, veřejně dostupných na internetové adrese <http://data.justice.cz>.

(2) Instrukce se vztahuje na Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) a na organizační složky státu v resortu ministerstva:

- Nejvyšší soud,
- Nejvyšší správní soud,
- vrchní soudy,
- krajské soudy (Městský soud v Praze),
- okresní (obvodní) soudy (Městský soud v Brně),
- Nejvyšší státní zastupitelství,
- vrchní státní zastupitelství,
- krajská státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze),
- Vězeňskou službu České republiky,
- Justiční akademii,
- Rejstřík trestů,

- Probační a mediační službu,
- Institut pro kriminologii a sociální prevenci
- (dále jen „organizační složky“).

(1) Za plnění povinností vyplývajících z této instrukce odpovídají:

ministr spravedlnosti,  
předsedové

- Nejvyššího soudu,
- Nejvyššího správního soudu,
- vrchních soudů,
- krajských soudů (Městského soudu v Praze),
- okresních (obvodních) soudů (Městského soudu v Brně),

nejvyšší státní zástupce,

vrchní státní zástupci,

krajští státní zástupci (městský státní zástupce v Praze),

generální ředitel Vězeňské služby České republiky,

ředitelé

- Justiční akademie,
- Rejstříku trestů,
- Probační a mediační službu,
- Institutu pro kriminologii a sociální prevenci

(dále jen „vedoucí organizační složky“).

(4) Vedoucí organizační složky může stanovit podrobnější postupy a rozdělení pravomocí a odpovědností za jednotlivé činnosti v rámci příslušné organizační složky vnitřním předpisem této organizační složky<sup>1)</sup>.

## § 2

### Vymezení pojmů

Pro účely této instrukce:

- a) **Otevřená data** jsou informace organizačních složek určené pro zveřejnění v katalogu otevřených dat.
- b) **Katalog otevřených dat** je softwarová aplikace umožňující vytváření, úpravu, správu a případné rušení katalogizačních záznamů a publikaci vlastních dat.
- c) **Datová sada** je tematicky související oblast, do které jsou strukturována otevřená data pro účely identifikace, třídění, evidování a zveřejňování informací v katalogu otevřených dat.
- d) **Skupina** je souhrn obsahově souvisejících datových sad uveřejněných v katalogu otevřených dat.

## ČÁST DRUHÁ

### Zpracování datových sad

## § 3

#### Výběr otevřených dat

(1) Stanovenými datovými sadami pro účely této instrukce jsou:

- a) Seznam uzavřených smluv,
- b) Seznam uhrazených faktur

(2) Datovou sadu dle odst. 1 písm. a) tvoří seznam smluv, obsahující všechny smlouvy uzavřené od 1.1.2011, ze kterých vyplývá finanční plnění na výdajové straně příslušné organizační složky, včetně jejich změn a dodatků. Datová sada dle tohoto odstavce nebude obsahovat smlouvy uzavřené v rámci pracovních právních vztahů.

(3) Datovou sadu dle odst. 1 písm. b) tvoří seznam faktur, který obsahuje všechny faktury uhrazené příslušnou organizační složkou od 1.1.2009. Datová sada dle tohoto odstavce nebude obsahovat faktury za platby, které vznikly v souvislosti se soudním řízením (znalečné, platby advokátům, tlumočnickům apod.), platby vzniklé v řízení před ESLP a řízení o náhradu škody vedených podle zákona č. 82/1998 Sb.

(4) O rozšíření datových sad rozhodne ministr spravedlnosti.

## § 4

#### Evidence otevřených dat

(1) Otevřená data dané datové sady shromažďuje a eviduje zaměstnanec organizační složky (dále jen „kurátor“), kterého tímto úkolem pověřil vedoucí organizační složky. Zároveň vedoucí organizační složky určí zaměstnance, který zastupuje kurátora po dobu jeho nepřítomnosti. Vedoucí organizační složky může vnitřním předpisem organizační složky dle § 1 odst. 4, upravit jiný postup stanovení kurátora a jeho zástupce.

(2) Kurátor odpovídá za přípravu informací ke zveřejnění v katalogu otevřených dat. Zejména dohlíží na to, aby veškerá data, jež mají být za příslušnou organizační složku publikována, odpovídala schválené datové sadě.

(3) Kurátor připravuje otevřená data ke zveřejnění i po formální stránce. Zejména dohlíží na to, aby formát a struktura otevřených dat nekladly při jejich dalším využití zbytečné technické či jiné překážky a byly nastaveny pro hromadné počítačové zpracování, nebránilo-li tomu podstatný důvod.

(4) Data připravená ke zveřejnění předává kurátor ke schválení vedoucímu organizační složky. Nelze-li některá data z konkrétních důvodů zveřejnit, informuje kurátor o této skutečnosti vedoucího organizační složky. Vedoucí organizační složky může vnitřním předpisem organizační složky dle § 1 odst. 4 stanovit odpovědnou osobu schvalující data připravená ke zveřejnění.

## § 5

#### Obsah datových sad

(1) Povinnými údaji pro datovou sadu Seznam uzavřených smluv jsou:

Číslo smlouvy dle evidence příslušné organizační složky, název druhé smluvní strany (smluvní partner dle znění smlouvy), IČO druhé smluvní strany, stručný předmět smlouvy, platnost (doba trvání), výše sjednaného finančního plnění v Kč vč. DPH (částka v Kč vč. DPH), rok.

(2) Povinnými údaji pro datovou sadu Seznam uhrazených faktur jsou:

Rok, dokladová řada, číslo dokladu, variabilní symbol, číslo rozpočtové položky, částka, měna, datum zápisu, splatnost dne, datum úhrady, název/jméno fakturující osoby, IČO fakturující osoby, důvod úhrady.

(3) Datová sada nesmí obsahovat jméno ani osobní údaje zaměstnance příslušné organizační složky.

## ČÁST TŘETÍ

### Katalog otevřených dat

## § 6

#### Provozovatel katalogu otevřených dat

(1) Provozovatel katalogu otevřených dat zajišťuje implementaci a provoz katalogu otevřených dat a provádí činnost spočívající zejména v zajištění běžného chodu a údržbě katalogu otevřených dat a potřebného softwarového a hardwarového vybavení. Provozovatel katalogu otevřených dat odpovídá za zajištění bezpečnosti katalogu otevřených dat.

(2) Provozovatelem katalogu otevřených dat je odbor informatiky ministerstva. Provozovatel katalogu otevřených dat zajišťuje v případě potřeby technickou podporu kurátorům a jejich zástupcům v užívání katalogu otevřených dat, a to na základě žádosti příslušné organizační složky.

(3) Provozovatel katalogu otevřených dat zodpovídá za:

<sup>1)</sup> § 7 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

- a) zajištění realizace úprav a konfigurace prostředí pro provoz katalogu otevřených dat,
- b) provoz katalogu otevřených dat,
- c) zajištění dostupnosti, stanovení doby odezvy,
- d) zálohování a archivace katalogu otevřených dat,
- e) zpracování reportů o provozu katalogu otevřených dat

### § 7

#### Zveřejňování otevřených dat

(1) Za včasnost, úplnost a správnost informací, zasilaných ke zveřejňování v katalogu otevřených dat odpovídá vedoucí organizační složky.

(1) Prvotní vložení informací do katalogu otevřených dat provede provozovatel katalogu otevřených dat. Kurátor příslušné organizační složky zašle prostřednictvím e-mailu na adresu [data@misp.justice.cz](mailto:data@misp.justice.cz) datové sady určené ke zveřejnění ve formátu uvedeném v odst. 7 provozovateli katalogu otevřených dat. Každá organizační složka zašle zvlášť datovou sadu dle § 3 odst. 1 písm. a) a dle § 3 odst. 1 písm. b) instrukce, které budou označeny „Smlouvy\_xxx“ nebo „Faktury\_xxx“<sup>2)</sup>. Každá datová sada bude rozdělena na jednotlivé roky.

(2) Každá organizační složka uspořádá datovou sadu Seznam uzavřených smluv v jednom listu tabulky Excel.

(3) Postup převodu údajů potřebných pro vytvoření datové sady Seznam uhrazených faktur ze systému IRES je uveden v příloze č. 1 této instrukce. Má-li organizační složka jiný systém evidence faktur, postupuje obdobně.

(4) Organizační složka zašle datovou sadu dle § 3 odst. 1 písm. a) a datovou sadu dle § 3 odst. 1 písm. b) provozovateli katalogu otevřených dat nejpozději do 15.6.2015. Provozovatel katalogu otevřených dat zveřejní datovou sadu v katalogu otevřených dat nejpozději následující pracovní den po obdržení zaslané datové sady.

(5) Aktualizace zveřejněných datových sad se provádí čtvrtletně. Aktualizace datových sad zveřejní jednotlivé organizační složky nejpozději do 20. dne po uplynutí předchozího kalendářního čtvrtletí aktualizované datové sady. Aktualizace bude prováděna v editačním prostředí na adrese <http://data.servis.justice.cz>. První aktualizace bude provedena po uplynutí třetího kalendářního čtvrtletí roku 2015.

(6) Otevřená data jsou zveřejňována v jednom z následujících formátů: xls,xlsx, csv, xml. Pro zveřejnění dat lze použít i další formáty, je-li to v souladu s § 4 odst. 3 účelné.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Účinnost

#### § 8

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 5. června 2015.

V Praze dne 2. června 2015

ministr spravedlnosti  
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

### Příloha č. 1

#### Převod ze systému IRES

Export seznamu faktur ze systému IRES do excelu:

Postup:

1. V IRESU otevřít *Ekonomika - Pohledávky a závazky* dále *Závazky* a dále *FCZ002V - Výpis evidence závazků*.
2. Zvolit daný rok a provést Export bloku.
3. Otevřít tabulku *SAA100F -Export dat bloku*.
4. Označit „Všechny záznamy bloku“ a soubor i:\dokume~1\tmp\data.csv změnit na i:\dokumenty\data.csv.
5. Spustit **EXPORT**.
6. Vyexportovaná data jsou v souboru csv, a proto se musí při ukládání změnit na exl, aby se data dala měnit a ukládat.

Tabulku je následně nutné upravit dle obsahu datových sad uvedených v § 5 instrukce (některé sloupce je nutné vymazat nebo upravit např. PARAMETR4 je sloupec „Důvod úhrady“). Je vhodné zvolit i filtr pro úpravu např. dokladových řad.

<sup>2)</sup> Označení „xxx“ znamená zkratku příslušné organizační složky.

## 6

## Instrukce

## Ministerstva spravedlnosti

ze dne 8. června 2015, č. j. 52/2014-OD-MET,

kteřou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sběrky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:ČÁST PRVNÍZměna vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy

## Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. prosince 2002, č. j. 423/2002-Org, uveřejněné pod č. 16/2003 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. prosince 2003, č. j. 409/2003-Org, uveřejněné pod č. 1/2004 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. června 2004, č. j. 192/2004-Org, uveřejněné pod č. 4/2004 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. prosince 2004, č. j. 515/2004-Org, uveřejněné pod č. 38/2004 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2005, č. j. 81/2002-MO-J/142, uveřejněné pod č. 14/2006 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. srpna 2006, č. j. 268/2006-Org, uveřejněné pod č. 29/2007 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2006, č. j. 458/2006-Org, uveřejněné pod č. 30/2007 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, uveřejněné pod č. 25/2007 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2007, č. j. 122/2007-ODS-ST, uveřejněné pod č. 3/2008 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. července 2008, č. j. 120/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 12/2008 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. ledna 2009, č. j. 152/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2009 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 15/2009 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2010 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2010, č. j. 81/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 5/2010 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2010, č. j. 181/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2011 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, uveřejněné pod

č. 8/2011 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 23/2011 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. prosince 2011, č. j. 181/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2012 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. března 2012, č. j. 54/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 4/2012 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2012 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2012, č. j. 140/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 4/2013 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. dubna 2013, č. j. 133/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2013 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. listopadu 2013, č. j. 50/2013-OD-MET, uveřejněné pod č. 2/2014 Sběrky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

1. V § 3a odst. 1 se za slova „ve znění pozdějších předpisů“ vkládají slova „(dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“)“.

2. § 5 odstavec 2 zní:

„(2) Vedoucí kanceláře zejména organizuje a zodpovídá za chod soudní kanceláře, vedení rejstříků a dalších evidenčních pomůcek v informačním systému soudu, včetně provádění příslušných záznamů v nich, je zodpověděný za tvorbu a oběh spisů a manipulaci s nimi, provádí lustraci, zajišřuje realizaci jednotlivých ústních i písemných pokynů a referátů soudců a dalších osob, které dle rozvrhu práce udělují kanceláři pokyny, a za tím účelem přiděluje dílčí úkoly sobě podřízeným zaměstnancům, kontroluje jejich plnění, spolupracuje na zpracování rozborů a výkazů o činnosti soudu a soudních oddělení.“

3. V § 5 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Vedoucí kanceláře vykonává veškeré činnosti v souladu s pracovní smlouvou, obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy ministerstva a soudu.“

4. V § 8 odst. 1 písm. a) se slova „(žalob, návrhů na výkon rozhodnutí nebo nařízení exekuce, obžalob, návrhů na potrestání, návrhů na schválení dohody o vině a trestu)“ nahrazují slovy „(zejména žalob, návrhů na výkon rozhodnutí nebo exekučních návrhů, obžalob, návrhů na potrestání, návrhů na schválení dohody o vině a trestu)“.

5. V § 8 odst. 3 písm. k) se slova „zasílají Ministerstvu vnitřní oznámení o pravomocném a vykonatelném rozhodnutí s uvedením čísla jednacího, data vydání, právní moci a vykonatelnosti rozhodnutí soudu“ nahrazují slovy „oznamují Ministerstvu vnitřní skutečnosti v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména“.

6. V § 8 odst. 3 písm. l), bod 7. včetně poznámky pod čarou č. 54 zní:

„7. oznámení o zahájení řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí, o jejím odsouzení a pravomocném skončení řízení; obdobně se postupuje i u řízení o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu EU ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžitě plnění, u řízení o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu EU ukládajícího propadnutí nebo zabránění majetku, věci nebo jiných majetkových hodnot, u řízení o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu EU ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody a u řízení o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu EU ukládajícího trest nespojený se zbavením osobní svobody, dohled nebo přiměřená omezení anebo povinnosti<sup>54)</sup>;

<sup>54)</sup> Viz zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.“

7. V § 8 odst. 4 písm. b) se slova „včetně dne, kterým“ nahrazují slovy „včetně dne, který“.

8. V § 8 odst. 4 písm. c) se slova „včetně dne, kterým“ nahrazují slovy „včetně dne, který“.

9. V § 8 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které včetně poznámky pod čarou č. 55 zní:

„p) kterými soud zrušil nebo obnovil společné jmění manželů nebo zúžil jeho stávající rozsah a dále kterými změnil manželský majetkový režim založený rozhodnutím soudu nebo smluvený manželský majetkový režim, Notářské komoře ČR<sup>55)</sup>“.

<sup>55)</sup> § 35d odst. 2 zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů.“

10. § 11 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 56 zní:

„(1) K předvolávání osob k úkonům soudu se využívají příslušné vzory, jejichž doručování se řídí procesními předpisy (zejména o. s. ř. a tr. ř.). Pokud je osoba v naléhavém případě předvolána telefonicky, telefaxem či ústně při jednání nebo jiným úkonu soudu<sup>56)</sup>, učiní se o tom záznam do spisu.“

<sup>56)</sup> § 63 tr. ř., § 51 o. s. ř.“

11. V poznámce pod čarou č. 4c se za slova „ve věcech trestních“ doplňuje čárka a slova „dále pak Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. dubna 2014, č. j. 42/2013-MOT-J/60, o postupu soudů ve styku se členskými státy Evropské unie ve věcech trestních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. dubna 2014, č. j. 37/2013-MOT-J/65, o postupu soudů ve styku s cizinou ve věcech trestních a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních“.

12. Poznámka pod čarou č. 4e zní:

<sup>4e)</sup> Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 27. září 2011, č. j. 145/2011-OD-ST, kterou se vydávají vzory obálek pro doručování písemností soudů a státních zastupitelství, potvrzení o přijetí, vzory výzvy a sdělení pro vyvěšení na úřední desce soudu a státních zastupitelství.“

13. V § 13a odst. 2 se slova „(např. v centrální evidenci obyvatel),“ nahrazují slovy „(např. lustrací v Informačním systému základních registrů), odpověď Informačního systému datových schránek a výsledky šetření“.

14. § 13a odstavec 4 zní:

„(4) Jestliže Informačním systémem datových schránek bude zaslána zpráva, že datová schránka není zpřístupněna, odpověď Informačního systému datových schránek se uloží v elektronické podobě jako dokument ke spisové značce a není-li to možné, vytiskne se a založí do spisu; není-li předsedou senátu, samosoudcem, soudcem, asistentem soudce, justičním čekatelem, vyšším soudním úředníkem, soudním tajemníkem nebo soudním vykonavatelem stanoveno jinak, doručuje se jiným způsobem.“

15. V § 13a odst. 7 se slova „(např. vzor č. 060 o. s. ř.)“ zrušují.

16. V § 13g se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Soud využívá ke zjištění pobytu osob, je-li toho dle jeho úvahy třeba, na pokyn příslušného předsedy senátu, vyššího soudního úředníka, asistenta soudce, justičního čekatele či soudního tajemníka webovou aplikaci Centrální evidence vězňených osob, a to i v civilním řízení, zejména v případech postupu dle § 49 odst. 4 o. s. ř.“

17. V § 14 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Mezi vydaná rozhodnutí v informačním systému je třeba zapsat všechna rozhodnutí, která jsou soudem vydána, jsou vyhotovována a zakládána do spisu (nejedná se tedy pouze o rozhodnutí konečná); nemusí sem být zapisována rozhodnutí, která jsou např. vyhlášena u jednání a nejsou vyhotovována, neboť účastníci netrvají na písemném vyhotovení.“

18. V § 15 odst. 1 se slova „Výrok rozsudku se na samostatném řádku“ nahrazují slovy „Výrok rozsudku se píše na samostatném řádku“.

19. V § 16b se slovo „nad“ nahrazuje slovem „pod“.

20. V § 18 odst. 1 se slova „podle záznamu ve spisu (§ 23 j. ř.)“ nahrazují slovy „podle záznamu ve spisu [§ 23 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „j. ř.“)]“.

21. V § 21 odst. 1 se slova „(např. osobní data vyslychaného, poučení o povinnosti vypovědět pravdu, prohlášení, které vyslychaný učinil na upozornění, že má právo odepřít výpověď,“ zrušují.

22. V § 21 odst. 1 se před slova „zachována ochrana utajovaných informací“ vkládá slovo „byla“.

23. Poznámka pod čarou č. 7 se zrušuje.

24. V § 21 odst. 7 se slova „bez záhlaví a“ zrušují.

25. V § 22 odst. 1 se slova „(§ 46)“ zrušují.

26. V § 22 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Protokol o hlasování nesmí být uložen v informačním systému.“

27. V § 25 odst. 3 se slovo „datového“ nahrazuje slovem „datové“.

28. § 25c včetně nadpisu zní:

„§ 25c

#### Dožádání ve styku s cizinou

(1) Postup soudů při dožádání ve věcech s mezinárodním prvkem je upraven příslušnými předpisy upravujícími mezinárodní justiční spolupráci a postup soudů ve styku s cizinou.<sup>4c)</sup>

(2) Dožádání cizozemských justičních orgánů vyřizují zaměstnanci určení rozvrhem práce. Jako metodickou pomůcku přitom využívají zejména příslušná ustanovení Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. dubna 2014, č. j. 42/2013-MOT-J/60, o postupu soudů ve styku se členskými státy Evropské unie ve věcech trestních, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. dubna 2014, č. j. 37/2013-MOT-J/65, o postupu soudů ve styku s cizinou ve věcech trestních a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních.

(3) Při doručování utajovaných informací do ciziny a jejich příjmu z ciziny postupuje soud dle § 73 a násl. zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, a příslušných mezinárodních smluv upravujících předávání utajovaných informací.

(4) Dožádání cizozemských justičních orgánů ve věcech trestních [tj. žádosti o poskytnutí právní pomoci cizozemským orgánům dle § 47 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (dále jen „ZMJS“)] zapisuje soud do rejstříku Td, s výjimkou věcí dle § 47 odst. 2 písm. f) a písm. i) ZMJS, které se zapisují do zvláštního oddílu rejstříku Nt. Cizozemská dožádání ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních zapisuje okresní soud do rejstříku Cd a krajský soud do zvláštního oddílu rejstříku Nc.“

29. V § 26 odstavec 2 zní:

„(2) Soudce, kterému byla určena dosažitelnost, musí mít k dispozici seznam všech soudem vydaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a příkazů k dodání do výkonu trestu odnětí svobody či ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody, který soud vede v informačním systému pro každý rok a průběžně jej doplňuje. Realizované nebo odvolané příkazy k zatčení, evropské zatýkací rozkazy a příkazy k dodání do výkonu trestu odnětí svobody je třeba v seznamu neprodleně odškrtnout. Soudem vydaný příkaz k zadržení je třeba odškrtnout ihned po jeho vydání. Spisy, v nichž byl vydán příkaz k zatčení nebo evropský zatýkací rozkaz, který nebyl dosud realizován, vedoucí kanceláře nejméně jedenkrát za 6 měsíců předloží příslušnému předsedovi senátu ke zvážení dalšího postupu, nestanoví-li předseda senátu lhůtu jinou.“

30. V § 27 odst. 3 se slova „(dále jen věznice)“ nahrazují slovy „(dále jen „**věznice**)““.

31. V § 27 odst. 4 se za slova „příkazu k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. ř.)“ vkládají slova „nebo příkazu k zadržení (§ 76a odst. 1 tr. ř.)“.

32. V § 27 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „V případě vydání příkazu k zadržení vrátí soud spisový materiál

státnímu zástupci ihned po doručení příkazu příslušným subjektům.“.

33. V § 27a odst. 1 se slovo „spočívajícím“ nahrazuje slovem „spočívajícího“.

34. V § 27a odstavec 3 zní:

„(3) Vyrozumění o vydání nebo odnětí cestovního dokladu musí kromě označení rozhodnutí, jímž bylo toto omezení uloženo, obsahovat i označení druhu a čísla cestovního dokladu a datum jeho vydání. V případě odepření vydání cestovního dokladu, dojde-li k němu před soudem, soud o tomto sepiše záznam, v němž uvede datum, kdy osoba odmítla cestovní doklad vydat, její označení osobním jménem, příjmením, případně rodným číslem a dále osobní jméno, příjmení a rodné číslo obviněného, jehož se omezení týká. O realizaci příkazu k odnětí cestovního dokladu požádá soud zpravidla příslušný policejní orgán, pokud k jeho realizaci nedojde v rámci úkonů soudu. V protokole o odnětí cestovního dokladu musí být uvedeno minimálně datum jeho odnětí, označení orgánu, který cestovní doklad odňal, označení druhu a čísla cestovního dokladu a datum jeho vydání a dále označení osoby, které byl cestovní doklad odňat.“

35. V § 30 odst. 3 se slova „ , zmocněncem a opatrovníkem“ zrušují.

36. V § 32 odst. 3 se slovo „k“ zrušuje.

37. V § 35 odst. 5 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“ a číslo „5“ nahrazuje číslem „4“.

38. V § 35 odst. 6 se slova „o prodloužení lhůty“ nahrazují slovy „O prodloužení lhůty“.

39. V § 36 odstavec 1 zní:

„(1) Bezprostředně po nápadu obžaloby nebo návrhu na schválení dohody o vině a trestu soud ověří, zda, případně který soudce rozhodoval v dané věci v rámci přípravného řízení o nařízení domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor a pozemků, vydal příkaz k zadržení nebo příkaz k zatčení nebo rozhodoval o vazbě osoby, na kterou byla v dané věci podána obžaloba nebo s níž byla sjednána dohoda o vině a trestu. Pokud by věc podle rozvrhu práce měla být přidělena do oddělení takto vyloučeného předsedy senátu (samosoudce), do rejstříku ji prozatím nezapíše a předloží spis k dalšímu opatření předsedovi nebo místo předsedovi soudu.“

40. V § 36 odst. 4 se slova „přenesené trvalým zápisem do poznámkového sloupce seznamu vazeb“ nahrazují slovy „zaznamenaná do informačního systému soudu“.

41. V § 36 odst. 4 se slova „ , eventuelně i do svého zvláštního přehledu“ zrušují.

42. V § 36 odst. 6 se slova „evidenční pomůckách soudu se červeně přeškrtně“ nahrazují slovy „je třeba ji v informačním systému soudu odškrtnout“.

43. V § 36 odstavec 7 zní:

„(7) V informačním systému soudu se dále krom jiných informací vyznačí, o jaký druh vazby se jedná.“

44. V § 37 odstavec 4 zní:

„(4) Adresním razítkem soudu se opatřují všechny soudní písemnosti, které se neopatřují razítkem kulatým (§ 248).“

45. V části první se za hlavu pátou vkládá nová hlava pátá A, která včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 57 a 58 zní:

## „HLAVA PÁTÁ

### A ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O POSTUPU DLE ZÁKONA O OBĚTECH TRESTNÝCH ČINŮ

#### § 37b

##### Nakládání s osobními údaji

(1) V protokole o výslechu poškozeného, svědka, zákonného zástupce, opatrovníka, zmocněnce nebo důvěrníka se, pokud o to požádají<sup>57)</sup>, uvede pouze jméno a příjmení těchto osob, bez uvedení zjištěných údajů o jejich bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a dále o osobních, rodinných a majetkových poměrech poškozeného a svědka. Ostatní údaje budou vedeny tak, aby se s nimi mohli seznámit jen orgány činné v trestním řízení a úředníci Probační a mediační služby činní v dané věci. Je-li to nutné pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede, sdělí se této osobě potřebné údaje dle rozhodnutí předsedy senátu (soudce) a učiní se o tom záznam do protokolu s uvedením důvodu poskytnutí údajů.<sup>58)</sup>

(2) Požádá-li poškozený, svědek, zákonný zástupce, opatrovník, zmocněnec či důvěrník o ochranu osobních údajů dle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů) - dále jen „zákon o obětech trestných činů“ - v rámci přípravného řízení, pokračuje soud ve vedení osobních údajů těchto osob tak, jak tomu bylo u Policie ČR v rámci přípravného řízení, pokud takové vedení splňuje podmínky zákona o obětech trestných činů.

(3) Požádá-li poškozený, svědek, zákonný zástupce, opatrovník, zmocněnec či důvěrník o ochranu osobních údajů dle zákona o obětech trestných činů v rámci řízení před soudem, event. systém vedení osobních údajů těchto osob u Policie ČR neodpovídá příslušným zákonným ustanovením, vede soud údaje, které mají být zpřístupněny, resp. dokumenty, které takové údaje obsahují, v samostatné zapečetěné obálce u spisu, na níž uvede seznam dokumentů, které obálka obsahuje. Zapečetění se provede zalepením obálky a překrytím spoje otiskem kulatého razítka. Do spisu soud poznamená, že daný konkrétní dokument je uložen samostatně z důvodu žádosti dle zákona o obětech trestných činů. V případě potřeby (např. dodání dalšího dokumentu apod.) soud obálku rozpečetí (případně vytvoří novou) a následně znovu zapečetí a učiní o tom do spisu záznam. V případě nahlížení do spisu ponechá soud obálku s předmětnými dokumenty u příslušné vedoucí soudní kanceláře. Nahlížení do těchto dokumentů umožní soud pouze orgánům činným v trestním řízení a úředníkům Probační a mediační služby činným v dané věci.

(4) Soud může pro vedení údajů, které mají být zpřístupněny, resp. dokumentů, které takové údaje obsahují, zvolit i postup odlišný od postupu dle odstavce 3, přitom však musí být dodrženy všechny příslušné právní předpisy, zejména zákon o obětech trestných činů.

(5) Zpřístupní-li soud údaje dle § 16 zákona o obětech trestných činů, učiní o tom záznam do spisu, včetně uvedení důvodů zpřístupnění.

#### § 37c

##### Poskytování informací

(1) Požádá-li o to poškozený, který je obětí ve smyslu zákona o obětech trestných činů (dále jen „oběť“), zašle mu soud pravomocné rozhodnutí, kterým se řízení končí, event. informaci o stavu trestního řízení, pokud taková informace neohrožuje dosažení účelu trestního řízení.

(2) Pokud byla soudu podána žádost oběti dle § 11 zákona o obětech trestných činů, je o tomto třeba vyrozumět příslušnou věznicí, poskytovatele zdravotních služeb, případně ústav pro výkon zabezpečovací detence, pokud je obviněný v době podání žádosti v některém z těchto zařízení umístěn. V opačném případě je třeba ústav o takové žádosti vyrozumět v případě vzetí do vazby, nařízení výkonu trestu, ochranného léčení v ústavní formě nebo zabezpečovací detence.

(3) Dozví-li se soud o tom, že obviněný nebo odsouzený byl propuštěn či uprchl z věznice, zařízení poskytujícího zdravotní služby, případně z ústavu pro výkon zabezpečovací detence, a je-li dána důvodná obava, že oběti v této souvislosti hrozí nebezpečí, je třeba neprodleně o této skutečnosti informovat policejní orgán, který v dané věci vede nebo vedl trestní řízení.

#### § 37d

##### Prohlášení poškozeného

Projeví-li poškozený, který je obětí trestného činu podle zákona o obětech trestných činů, vůli učinit ústně u soudu prohlášení o tom, jaký dopad měl spáchaný trestný čin na jeho dosavadní život, sepíše se toto prohlášení do protokolu, který bude obsahovat náležitosti dle § 55 tr. ř.

#### § 37e

##### Návrh na rozhodnutí o nároku na bezplatnou právní pomoc nebo právní pomoc za sníženou odměnu

(1) Návrh poškozeného na rozhodnutí soudu o nároku na bezplatnou právní pomoc nebo na právní pomoc za sníženou odměnu v přípravném řízení se zapisuje do rejstříku Nt (oddíl „OBHÁJCI A ZMOCNĚNCI“).

(2) Pokud soudu dojde návrh dle odstavce 1 až po podání obžaloby, návrhu na potrestání či návrhu na sjednání dohody o vině a trestu, založí se do příslušného spisu T, kde o něm bude rozhodnuto.

(3) Pokud nejsou přílohy, jimiž má být prokázána důvodnost návrhu, jeho součástí, vyzve soud poškozeného uvedeného v § 51a tr. ř., aby nedostatek prostředků osvědčil předložením patřičných dokumentů - konkrétních dokladů a potvrzení dokládajících, že nedisponuje dostatečnými prostředky k úhradě nákladů vzniklých zmocněncem, daňové příznání, pokud ho podává, výpis z bankovního konta, pokud nějaké má, event. čestné prohlášení, že bankovní konto ani žádné úspory na jiných vkladech nemá, výpis z katastru nemovitostí, že nevlastní žádnou nemovitost, potvrzení z evidence motorových vozidel, že nevlastní žádné motorové vozidlo, event. další doklady, které dle uvážení soudu dostatečně osvědčují nedostatek prostředků k úhradě nákladů vzniklých přibráním zmocněnce.

(4) Výzva dle odstavce 3 se týká pouze poškozeného, který má povinnost osvědčit, že nemá dostatek prostředků, aby si náklady vzniklé přibráním zmocněnce hradil ze svých prostředků (§ 51a odst. 1 tr. ř.).

### § 37f

#### Evidence zmocněnců

V informačním systému soud vede seznam advokátů, kteří byli ustanoveni poškozeným jako zmocněnci dle § 51a odst. 4 tr. ř., s uvedením, zda jsou zapsáni v registru poskytovatelů pomoci obětem trestných činů pro právní pomoc dle zákona o obětech trestných činů, a v případě, že tomu tak není, s uvedením důvodu, pro který byl ustanoven jiný advokát.

<sup>57)</sup> Zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů).

<sup>58)</sup> § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) ve znění pozdějších předpisů.

46. V § 46 se slova „v zákoně o řízení před soudem“ nahrazují slovy „příslušným procesním předpisem“.

47. V § 47 odst. 2 se slova „§ 55b odst. 3“ nahrazují slovy „§ 55b odst. 4“.

48. V § 49 se slova „§ 55b odst. 1“ nahrazují slovy „§ 55b odst. 2“.

49. V § 51 odst. 2 se slova „podle § 25 odst. 4“ zrušují.

50. V § 57 odst. 1 se slova „vzorem v. k. ř. č. 159“ nahrazují slovy „elektronickou zprávou“.

51. V § 57 odst. 2 se slova „§ 14 odst. 4“ nahrazují slovy „§ 14 odst. 5“.

52. V § 57 odst. 6 se slova „podle odst. 4“ nahrazují slovy „ohledně osvědčení ve zkušební době“.

53. V § 57 odst. 6 se slova „podle § 91 odst. 3 tr. zák. nebo § 308 odst. 2 tr. ř.“ zrušují.

54. Poznámka pod čarou č. 46 se zrušuje.

55. V § 57a se doplňují odstavce 4 až 6, které znějí:

„(4) Rozhodnutí o uložení předběžného opatření spočívajícího v zákazu styku obviněného rodiče s dítětem je třeba neprodleně po jeho vyhotovení zaslat orgánu sociálně-právní ochrany dětí, stejně jako případné rozhodnutí o následném povolení setkání obviněného rodiče s dítětem.

(5) Věci týkající se předběžných opatření v přípravném řízení se zapisují do rejstříku Nt. Podle § 88d odst. 2, § 88g odst. 2, § 88l odst. 2, § 88n odst. 2, 3 a § 88o tr. ř. rozhoduje soud pod toutéž spisovou značkou, pod kterou bylo předběžné opatření uloženo.

(6) Po podání obžaloby, návrhu na potrestání či návrhu na schválení dohody o vině a trestu rozhoduje soud o předběžných opatřeních v rámci příslušné věci T (Tm).“.

56. V § 58 odst. 2 se slova „ , pokud jím byl rozsudek soudu prvního stupně ve výroku o vině nebo trestu změněn“ zrušují.

57. V § 64 odst. 2 se slova „§ 82 odst. 3“ nahrazují slovy „§ 83 odst. 3“.

58. V § 66 odst. 2 se slova „§ 82 odst. 3“ nahrazují slovy „§ 83 odst. 3“.

59. V § 67 odst. 3 se slovo „jmenovaného“ nahrazuje slovem „zájmového“.

60. V § 69 odstavce 1 zní:

„(1) Rozhodne-li předseda senátu o přerušení výkonu trestu (§ 325 odst. 1 tr. ř.), vyrozumí soud o takovém rozhodnutí věznicí a soud, který trest uložil.“.

61. V § 70 odst. 1 se slova „§ 327 odst. 2“ nahrazují slovy „§ 327 odst. 3“.

62. V § 70 odst. 2 se slova „§ 327 odst. 2“ nahrazují slovy „§ 327 odst. 3“.

63. V § 70 odst. 2 věta druhá zní „Jestliže se odsouzený nachází ve výkonu trestu odnětí svobody, nařídí předseda senátu (samosoudce) věznicí, v níž je na odsouzeném vykonáván trest, aby byl propuštěn na svobodu, a bylo-li odsouzenému uloženo ochranné léčení v ústavní formě, případně zabezpečovací detence, nařídí věznicí jeho dodání do ústavu, v němž budou léčení nebo detence vykonávány.“.

64. V § 70 odst. 2 se za větu druhou vkládá věta třetí, která zní „Jestliže se odsouzený nachází ve výkonu ochranného léčení nebo zabezpečovací detence, vyrozumí soud o upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku zařízení, v němž odsouzený takové léčení nebo detenci vykonává.“.

65. V § 70 odst. 2 se za slova „Rejstřík trestů“ vkládá čárka a slova „a dále v případě, že o upuštění od výkonu trestu nebo jeho zbytku rozhodoval soud, v jehož obvodu se trest odnětí svobody vykonává, vyrozumí soud, který trest uložil“.

66. V § 72 odst. 5 se slova „pověření o provádění kontroly“ nahrazují slovy „pověření k provádění kontroly“.

67. V § 72 odst. 5 věta druhá zní: „Společně s pověřením k provádění kontroly nad výkonem trestu obecně prospěšných prací zašle soud příslušnému středisku Probační a mediační služby i další informace nezbytné k provádění této kontroly (zejména aktuální kontaktní údaje odsouzeného, pokud jsou soudu známy, apod.).“.

68. V § 72 odst. 7 se slova „vzorem č. 159 v. k. ř.“ nahrazují slovy „elektronickou zprávou“.

69. V § 73 odst. 2 se slovo „data“ nahrazuje slovem „datum“.

70. V § 74 písm. d) se slova „územní vojenskou správu podle místa bydliště odsouzeného“ nahrazují slovy „příslušné krajské vojenské velitelství“.

71. V § 76 odst. 2 a § 97 odst. 3 se slova „§ 73a odst. 5“ nahrazují slovy „§ 73a odst. 6“.

72. V § 76a odst. 3 se slova „a též předá opis pravomocného rozhodnutí účetní soudu“ nahrazují slovy „a v případě, že byl nařízen výkon peněžitého opatření, vyrozumí též úctárnu soudu“.

73. V § 77 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje písmeno g), které včetně poznámky pod čarou č. 59 zní:

„g) jde-li o zákaz činnosti spočívající v zákazu výkonu práce řidiče taxislužby, dopravní úřad, v jehož územním obvodu má odsouzený trvalý, dlouhodobý, přechodný nebo jiný povolený pobyt, s připojením pravomocného rozhodnutí, jímž byl trest uložen<sup>59)</sup>“.



<sup>59)</sup> § 9 odst. 6 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.“

74. V § 77 odst. 2 se za slova „obráti se soud“ vkládají slova „se žádostí“.

75. V § 78 odst. 2 se slovo „hotových“ nahrazuje slovem „vzniklých“.

76. V § 78 odst. 2 se za slovo „červeně“ vkládají slova „(event. tučným písmem, pokud je dokument vyhotovován v elektronické formě)“.

77. V § 78 odst. 3 se slova „Ředitelství služeb cizinecké a pohraniční policie PPČR - cizinecký odbor“ nahrazují slovy „Ředitelství služby cizinecké policie“.

78. V § 78 odst. 7 se slova „§ 350a tr. ř.“ nahrazují slovy „§ 350b tr. ř.“.

79. Poznámka pod čarou č. 13b zní:

<sup>13b)</sup> Zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů

80. V § 79 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 60 zní:

„(4) Jestliže byl trest zákazu pobytu uložen cizinci, vyrozumí soud dle odstavce 1 dále též Ředitelství služby cizinecké policie České republiky<sup>60)</sup>“.

<sup>60)</sup> § 158 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.

81. V § 80 odst. 2 se slova „(vzor č. 188 v. k. ř.)“ zrušují.

82. V § 80 odst. 3 se slova „(§ 7 odst. 2 a 3 zvláštního zákona<sup>11)</sup>“ zrušují.

83. V § 80 odst. 3 věta druhá a třetí znějí „V těchto případech se příslušný spis Nt po nápadu věci na soud trvale připojí k příslušnému trestnímu spisu jako jeho součást (zažurnalizuje) a všechna další rozhodnutí a jiné dokumenty týkající se zajištěného majetku se dále zakládají do příslušného trestního spisu. Převzaté věci se evidují v knize úschov, není-li stanoveno jinak.“

84. V § 81 odst. 3 se za slova „úschovy u soudu“ vkládá čárka a slova „není-li stanoveno jinak“.

85. V § 81 odst. 3 se slova „sloupce 8“ zrušují.

86. V § 81 odst. 3 se slova „(vzor č. 188 v. k. ř.)“ nahrazují slovy „v poli „Popis uložení““.

87. § 82 se zrušuje.

88. § 83 zní:

„§ 83

Opis usnesení o zrušení zajištění majetku (§ 349 tr. ř.) zašle soud obviněnému (obhájci), státnímu zástupci a orgánu, který byl pověřen správou zajištěného majetku.“

89. § 84 se zrušuje.

90. V § 85 odstavec 1 zní:

„(1) Po právní moci rozsudku, jímž byl uložen trest propadnutí majetku nebo jeho části, zašle soud jeho opis bez odůvodnění k výkonu tohoto trestu organizační složce

státu, které podle zvláštního zákona<sup>12)</sup> přísluší hospodaření s majetkem státu. Bylo-li nařízeno zajištění majetku (§ 347 an tr. ř.) a správou majetku byl pověřen subjekt podle zvláštního zákona<sup>11)</sup>, zašle soud opis rozsudku, jímž byl uložen trest propadnutí věci, bez odůvodnění též tomuto subjektu.“

91. V § 85 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 2 až 5.

92. V § 85 odst. 2 se slova „předseda senátu (samosoudce) dva opisy výroku rozsudku organizační složce státu, které přísluší hospodaření s majetkem“ nahrazují slovy „soud opis rozsudku, jímž byl tento trest nebo opatření uloženo, organizační složce státu, které podle zvláštního zákona<sup>12)</sup> přísluší hospodaření s majetkem státu“.

93. V § 85 odst. 2 větě třetí se slovo „výroku“ zrušuje.

94. V § 86 odstavec 1 včetně poznámek pod čarou č. 61 a 62 zní:

„(1) Pokud soud na základě příslušného právního předpisu<sup>61)</sup> přebírá věci důležité pro trestní řízení (dále jen „předměty doličné“), postupuje podle hlavy čtvrté, oddílu druhého - úschovy u soudu v případě, že předměty doličné nejsou součástí trestního spisu (tj. nejsou předávány soudu současně se spisem jako jeho příloha). Ustanovení § 80 a 81 se užijí přiměřeně. Na předměty doličné, které soud převzal jako jednotlivou věc za účelem provedení důkazu a které jsou součástí spisu, se ustanovení § 80 odst. 2 neuplatní. Jestliže jsou předměty doličné součástí trestního spisu, užije se na ně ustanovení o úschovách pouze za situace, že se nejedná o věci zcela bezcenné či nepatrné hodnoty<sup>62)</sup>“.

<sup>61)</sup> § 78 an tr. ř., event. zákon č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věci v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>62)</sup> Viz. § 81 odst. 3 tr. ř.“

95. V § 86 odstavec 2 zní:

„(2) Předměty doličné, které pravomocným rozhodnutím soudu připadly státu, předá soud na písemný pokyn předsedy senátu, vyššího soudního úředníka, asistenta soudce, justičního čekatele či soudního tajemníka, organizační složce státu, které ze zákona přísluší s takovými předměty hospodařit. Potvrzení o předání se založí do příslušného spisu.“

96. V § 86 odst. 3 písmeno a) zní:

„a) telekomunikační a radiokomunikační technika, záznamová a výpočetní technika, dopravní prostředky, zbraně, střelivo, munice a výbušniny krajskému ředitelství policie, v jehož působnosti se nachází sídlo soudu,“

97. V § 86 odst. 3 písm. d) se slova „Policejnímu prezidiu České republiky - Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie“ nahrazují slovy „Ředitelství služby cizinecké policie“.

98. V § 86 odst. 3 písm. i) se slova „ , cenné papíry a platební dokumenty“ zrušují.

99. V § 86 odst. 3 písm. i) se slova „odboru peněžnímu“ nahrazují slovy „sekcí peněžní a platebního styku“.

100. V § 86 odst. 4 se slova „opis výrokové části soudního rozhodnutí“ nahrazují slovy „stejnopis příslušného rozhodnutí s doložkou právní moci“.

**101.** V § 87 odst. 1 se za slova „Bylo-li upuštěno od“ vkládá slovo „uložení“.

**102.** V § 87 odst. 1 se věta třetí nahrazuje větou „Po právní moci rozsudku, jímž byl uložen souhrnný trest za současného zrušení výroku o trestu, nad jehož výkonem dohlíží Probační a mediační služba, zašle soud stejnopis takového rozhodnutí s doložkou právní moci příslušnému střežnímu Probační a mediační služby.“.

**103.** V § 87 odstavec 4 zní:

„(4) Pokud bylo pravomocně rozhodnuto o upuštění od uložení souhrnného trestu, započítá soud, který takto rozhodl, případnou dobu omezení osobní svobody ze své věci do trestu, ve vztahu k němuž bylo o upuštění od uložení souhrnného trestu rozhodnuto, je-li takové započítání možné (§ 92 odst. 3 tr. zák.).“.

**104.** V § 88 odst. 2 se věta poslední zrušuje.

**105.** V § 88 se doplňuje odstavec 6, který včetně poznámky pod čarou č. 63 zní:

„(6) Pravomocné rozhodnutí, jímž bylo uloženo ochranné léčení, zašle soud policejnímu orgánu, který ve věci konal přípravné řízení. Těmž policejnímu orgánu zašle soud rovněž případně pravomocné rozhodnutí o změně formy léčení z ústavního na ambulantní a naopak, rozhodnutí o prodloužení či ukončení ochranného léčení či o propuštění osoby z ochranného léčení, event. o upuštění od jeho výkonu.<sup>63)</sup>“.

<sup>63)</sup> § 65 odst. 1 a § 82 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. “.

**106.** V § 89 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Před nařízením výkonu ochranného léčení v průběhu výkonu trestu odnětí svobody je třeba zjistit v příslušné věznici, zda má pro daný typ a druh léčení vytvořeny podmínky, a zda je výkon ochranného léčení v dané věznici možný z hlediska kapacity.“.

**107.** V § 90a se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Pravomocné rozhodnutí o změně ústavního ochranného léčení na zabezpečovací detenci zašle soud též policejnímu orgánu, který ve věci konal přípravné řízení<sup>63)</sup>“.

**108.** V § 90b odstavec 1 zní:

„(1) Zabezpečovací detence se vykonává v ústavech pro výkon zabezpečovací detence uvedených v příloze č. 8, oddíl VI. Příjmovým ústavem pro výkon zabezpečovací detence je Ústav pro výkon zabezpečovací detence ve Vazební věznici Brno.“.

**109.** V § 90b odstavec 2 zní:

„(2) Nařízení výkonu zabezpečovací detence zašle soud příslušnému ústavu pro výkon zabezpečovací detence do datové schránky. Není-li zaslání do datové schránky možné, zašle soud nařízení výkonu zabezpečovací detence příslušnému ústavu pro výkon zabezpečovací detence v listinné podobě ve dvojím vyhotovení. K nařízení výkonu zabezpečovací detence připojí soud stejnopis rozhodnutí soudu prvního i druhého stupně (rozhodoval-li ve věci i soud druhého stupně) s doložkou právní moci. V případě, že byla zabezpečovací detence uložena v jedné věci více osobám, je třeba její výkon nařídit u každé z těchto osob samostatně.“.

**110.** V § 90b odstavec 4 zní:

„(4) K nařízení výkonu zabezpečovací detence soud vždy přikládá znalecký posudek, opis protokolu o výsledku znalce nebo opis lékařské zprávy o zdravotním stavu osoby, které byla uložena zabezpečovací detence, pokud byly v průběhu trestního řízení opatřeny.“.

**111.** V § 90b se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Součástí dokumentu nařízení výkonu zabezpečovací detence je:

- žádost, aby okresnímu soudu, v jehož obvodu se zabezpečovací detence vykonává, byla pravidelně podávána zpráva o průběhu a výsledcích výkonu zabezpečovací detence, se zaměřením na hlediska uvedená v § 100 odst. 4 tr. zák., a to s uvedením lhůt, v nichž má být takto činěno,
- žádost o oznámení data započetí výkonu zabezpečovací detence soudu, který zabezpečovací detenci uložil,
- žádost o podání zprávy v případě, kdy pominou důvody dalšího trvání zabezpečovací detence, soudu, v jehož obvodu se zabezpečovací detence vykonává.“.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8.

**112.** V § 90b se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Pravomocné rozhodnutí, jímž byla uložena zabezpečovací detence, zašle soud policejnímu orgánu, který ve věci konal přípravné řízení<sup>63)</sup>“.

**113.** V § 90d se slova „87 tr. ř.“ nahrazují slovy „86 tr. ř.“.

**114.** V § 90d se slova „(§ 354 odst. 2 tr. ř.)“ zrušují.

**115.** V § 90e se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Pravomocné rozhodnutí o změně zabezpečovací detence na ústavní ochranné léčení zašle soud též policejnímu orgánu, který ve věci konal přípravné řízení<sup>63)</sup>“.

**116.** V § 90f se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Pravomocné rozhodnutí o propuštění osoby ze zabezpečovací detence či o upuštění od jejího výkonu soud zašle policejnímu orgánu, který ve věci konal přípravné řízení<sup>63)</sup>“.

**117.** V § 91 odst. 2 se slova „orgánu péče o děti“ nahrazují slovy „orgánu sociálně-právní ochrany dětí“.

**118.** V § 91 odst. 2 se slova „§ 356a tr. ř.“ nahrazují slovy „§ 85 odst. 1 ZSVM“.

**119.** V § 91a odst. 1 se slovo „neučil“ nahrazuje slovem „neučil“.

**120.** V § 91a odst. 5 se slova „orgánu sociálně právní ochrany mládeže“ nahrazují slovy „orgánu sociálně-právní ochrany dětí“.

**121.** V § 92 odst. 1 se slova „územní vojenské správy nebo příslušného vojenského útvaru podle § 56 odst. 2 zák. č. 218/1999 Sb. (branný zákon)“ nahrazují slovy „příslušného krajského vojenského velitelství“.

**122.** V § 92 odst. 2 se slova „§ 70 odst. 1“ nahrazují slovy „§ 70a odst. 1“.

**123.** V § 93 odstavec 2 zní:

„(2) Kontrole podle odstavce 1 nepodléhá korespondence uvedená v § 13 odst. 3 zák. č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů.“

124. V § 99 odst. 2 se slova „bodů 20. Finanční zájmy Evropských společenství“ nahrazují slovy „bodů 27. Finanční zájmy Evropských společenství (Evropské unie)“.

125. V § 99 odst. 5 se slova „o provozu na pozemních komunikacích (Příloha č. 3, bod 10a.)“ nahrazují slovy „o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) - Příloha č. 3, bod 15.“

126. V části druhé, hlavě první oddíl devátý včetně nadpisu zní:

### „Oddíl devátý

#### Výkon rozhodnutí ve věcech mezinárodní justiční spolupráce

##### § 102a

(1) Pro zaslání zpráv Rejstříku trestů ohledně uznaného cizozemského rozhodnutí se užije obdobně § 99 odst. 1.

(2) Při výkonu uznaných cizozemských rozhodnutí, včetně rozhodnutí jiných členských států Evropské unie, se přiměřeně užijí ustanovení předchozích oddílů hlavy první této části instrukce.

(3) Jako metodickou pomůcku upřesňující podrobnosti postupu soudů při úkonech souvisejících s aplikací ZMJS ve vztahu k členským státům Evropské unie využívají soudy při své činnosti zejména Instrukci Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. dubna 2014, č. j. 42/2013-MOT-J/60, o postupu soudů ve styku se členskými státy Evropské unie ve věcech trestních.

(4) Jako metodickou pomůcku upřesňující podrobnosti postupu soudů při úkonech souvisejících s aplikací ZMJS ve vztahu k cizím státům a jejich zámořským a závislým územím, mimo členských států Evropské unie a jejich zámořských a závislých území, využívají soudy při své činnosti zejména Instrukci Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. dubna 2014, č. j. 37/2013-MOT-J/65, o postupu soudů ve styku s cizinou ve věcech trestních.“

Dosavadní § 102b až § 102e se zrušují.

127. V § 115 se doplňuje odstavec 6, který včetně poznámky pod čarou č. 64 zní:

„(6) Prodej majetku v dražbě podléhá dani z přidané hodnoty, stanoví-li tak příslušný právní předpis<sup>64)</sup>“.

<sup>64)</sup> Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů; bliže viz např. Stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ČR k zajišťování a odvádění daně z přidané hodnoty soudem při prodeji obchodního majetku povinného v dražbě, prováděné v rámci výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí ze dne 11. 6. 2008, sp. zn. Cpjn 6/2007.“

128. V § 130a se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Věci týkající se rozhodování ve vztahu k souběhu exekucí se zapisují do zvláštního oddílu rejstříku Nc (příloha č. 15).“

129. V § 147 odst. 2 se slova „§ 49 odst. 2 písm. c) a c) o. s. ř.“ nahrazují slovy „§ 49 odst. 3 písm. b) a c) o. s. ř.“

130. § 148 včetně poznámky pod čarou č. 20 se zrušuje.

131. V § 150 se odstavec 6 zrušuje.

132. V § 152 se odstavec 1 až 3 zrušují.

133. V § 152 se zrušuje dosavadní označení odstavce 4.

134. V § 153 odstavce 7 a 8 znějí:

„(7) Žádost oprávněného o potvrzení soudního rozhodnutí nebo soudního smíru jako evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu (včetně případných oprav či zrušení potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu) soud nově nezapisuje a vyřídí ji ve spise, v němž bylo soudní rozhodnutí vydáno nebo smír či dohoda schválena.“

(8) Žádost o potvrzení veřejné listiny nevydané soudem jako evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu запиše soud do zvláštního oddílu rejstříku Nc. Požádá-li oprávněný o opravu či zrušení potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu, které soud vydal ve věci Nc, vyřídí soud takovou žádost pod spisovou značkou, pod kterou bylo potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu vydáno.“

135. V § 153 se doplňují odstavce 10 až 12, které včetně poznámek pod čarou č. 65 a 66 znějí:

„(10) Příchozí žádosti (návrhy) podle ZMJS, o nichž soud rozhoduje rozsudkem, se zapisují do rejstříku T (Tm). Příchozí žádosti (návrhy) podle ZMJS, o nichž soud rozhoduje jinak, než rozsudkem, se zapisují do zvláštních oddílů rejstříku Nt (Ntm) s výjimkou věcí uvedených v § 25c odst. 4. Odchozí žádosti soudu podle ZMJS se evidují v seznamu odchozích žádostí o mezinárodní justiční spolupráci vedeném v příslušném informačním systému s výjimkou věcí, které se evidují v seznamu zatykačů.“

(11) Návrhy a žádosti dle přímo použitelného předpisu Evropské unie o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení<sup>65)</sup>, se zapisují do rejstříku C, s výjimkou žádosti o vydání evropského dědického osvědčení a rozhodnutí s tímto osvědčením souvisejících (např. oprava, změna či stažení evropského dědického osvědčení apod.), kterou soud vyřídí ve spise, jež je o příslušném pozůstalostním řízení u soudu veden.

(12) Návrhy a žádosti dle přímo použitelných předpisů Evropské unie o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech<sup>66)</sup>, se zapisují do rejstříku C, s výjimkou žádosti o vydání osvědčení o ochranném opatření, jeho opravu, zrušení či vydání osvědčení o pozastavení nebo zrušení ochranného opatření, nebo odložení či omezení jeho vykonatelnosti, event. zrušení osvědčení, kterou soud vyřídí pod spisovou značkou, pod níž o uložení ochranného opatření rozhodl.

<sup>65)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 650/2012 ze dne 4. července 2012, o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení.

66) *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 606/2013 ze dne 12. června 2013, o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech.*“

136. V § 153a odstavec 1 zní:

„(1) Dotazem v informačních systémech soudu zjistí příslušný zaměstnanec, zda věc již není v některém rejstříku zapsána, event. zda ve věci nebylo před zahájením řízení vydáno předběžné opatření.“

137. V § 153b odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 17a zní:

„(2) U věci s mezinárodním prvkem<sup>17a)</sup> soud v příslušném rejstříku zaškrtně odpovídající příznak označující věci s mezinárodním prvkem („Ciz.“ apod.); zároveň zkratku „CIZ“ vyznačí na spisovém obalu. U trestních věcí postupuje soud obdobně, jestliže je obviněný či podezřelý cizinec nebo se řízení týká skutku spáchaného v cizině.“

<sup>17a)</sup> § 64 *Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních.*“

138. V § 156 se slova „a je ve stavu „NEVYŘÍZENÁ““ nahrazují slovy „, je ve stavu „NEVYŘÍZENÁ“ a nebyl v ní dosud učiněn žádný úkon.“

139. V § 161a odst. 1 písm. a) se slova „(§ 9 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů)“ nahrazují slovy „[§ 9 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“)]“.

140. V § 161a odst. 1 písm. e) se za slova „musí následovat řízení“ vkládají slova „o meritu věci či jeho částí“.

141. V § 161a odst. 1 písm. g) se slova „§ 163a tr. ř.“ nahrazují slovy „§ 163 tr. ř.“.

142. V § 161a odst. 1 písm. h) se slova „§ 11 odst. 3“ nahrazují slovy „§ 11 odst. 4“.

143. V § 161a odst. 2 písm. g) se za slova „který v ní již dříve konal řízení (projednával věc)“ vkládají slova „event. vyslovil nesouhlas s postoupením věci“.

144. § 162b včetně nadpisu zní:

„§ 162b

#### Seznam jmen vedený v elektronické podobě

(1) Soud vede v každém informačním systému jeden společný seznam jmen v elektronické podobě (dále jen „elektronický seznam jmen“).

(2) Elektronický seznam jmen soud vede tak, aby obsahoval údaje o osobách vystupujících v určených rolích v jednotlivých agendách a rejstřících (§ 163).

(3) Další podrobnosti týkající se rozdělení, vedení, zapisování, ztotožňování, oprav a evidence dalších doplňujících údajů v elektronickém seznamu jmen obsahuje příloha č. 18.“

145. V § 163 se zrušuje dosavadní označení odstavce 1.

146. V § 163 písm. a), bod 13. se slovo „příkazu“ nahrazuje slovem „příkazů“.

147. V § 163 písm. a), bod 20. se slovo „u“ nahrazuje slovem „U“.

148. V § 163 se na konci písmene a) tečka nahrazuje čárkou a doplňují body 28. a 29., které znějí:

„28. evidence předběžných opatření v trestním řízení,  
29. evidence soudem ustanovených zmocněnců poškozených.“

149. V § 163 písm. b), bod 8. se slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slovo „Nc“ se vkládají slova „a Na“.

150. V § 163 písm. b), bod 10. se slovo „příkazu“ nahrazuje slovem „příkazů“.

151. V § 163 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňují body 25. a 26., které znějí:

„25. evidence předběžných opatření v trestním řízení,  
26. evidence soudem ustanovených zmocněnců poškozených.“

152. V § 163 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje bod 11., který zní:

„11. seznam odchozích žádostí o mezinárodní justiční spolupráci.“

153. V § 165 odst. 1 se číslo „5“ nahrazuje číslem „10“.

154. V § 165 odst. 2 se slova „(v občanskoprávních věcech vzor č. 40 v. k. ř.)“ a slovo „(makulatury)“ zrušují.

155. V § 166 odst. 5 písm. b) se bod 2. zrušuje.

Dosavadní body 3. až 5. se označují jako body 2. až 4.

156. V § 167 odstavec 1 zní:

„(1) Každému spisu je přidělena spisová značka, která se skládá z číselného označení soudního oddělení (číslo senátu), označení rejstříku a běžného čísla rejstříku lomeného letopočtem (např. 1 T 14/2014, 138 C 12/2014, 0 Nt 12/2014, 7 Co 17/2014).“

157. V § 167 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

158. V § 169 odst. 1 se slova „(např. 4T 68/2002-27, 6C 162/2002-14, 3Co 64/2002-132)“ nahrazují slovy „(např. 1 T 14/2014-325, 138 C 12/2014-4, 0 Nt 12/2014-12, 7 Co 17/2014-9)“.

159. V § 173 odst. 1 se slova „která se založí do spisu a opatří spisovou značkou a číslem listu“ nahrazují slovy „která se opatří spisovou značkou a pevně připojí k vnitřní straně zadního obalu spisu“.

160. V § 173 odst. 1 se slova „a opatří číslem listu“ zrušují.

161. V § 173 odst. 1 se za větu čtvrtou vkládá věta „Na přílohovou obálku (nebo na obálku obsahující přílohy trestního spisu) se zapíše, jaké přílohy jsou v ní obsaženy.“

162. V § 178 odst. 1 věta první zní „Základem spisu o vyloučené věci je stejnopis rozhodnutí o vyloučení věci s vyznačenou doložkou právní moci, event. v případě, že takový stejnopis není k dispozici, je základem takového spisu opis (resp. fotokopie) rozhodnutí o vyloučení věci s vyznačenou doložkou právní moci.“

163. V § 183 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Věci týkající se rozhodování soudu v přípravném řízení se zapisují do rejstříku Nt (Ntm) (viz Příloha č. 1, bod 5.). Spis je tvořen všemi písemnostmi vztahujícími se k dané věci.“

(2) V případě výsledku obviněného jiným věcně příslušným soudcem dle § 69 odst. 5 tr. ř. je třeba kopii protokolu o výsledku a dokladu o oznámení (doručení) rozhodnutí neprodleně zaslat soudu, který příkaz k zatčení vydal.“

164. V § 183 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 3 až 6.

165. V § 183 odst. 5 se poslední věta zrušuje.

166. V § 188 odst. 1 se za slova „pořídí vedoucí kanceláře“ a za slova „Vedoucí kanceláře“ vkládají slova „nebo jiný pověřený zaměstnanec soudu“.

167. V § 188 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Záznam podepíše též osoba, která do spisu nahlížela.“

168. V § 188 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 67 zní:

„(2) Požádá-li poškozený, svědek, zákonný zástupce, opatrovník, zmocněnec či důvěrník o ochranu osobních údajů dle zákona o obětech trestných činů, je třeba zajistit, aby z celého spisového materiálu při nahlížení do spisu nebyly zjistitelné údaje o jejich bydlišti, doručovací adrese, místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a dále o osobních, rodinných a majetkových poměrech poškozeného či svědka<sup>67)</sup>.“

<sup>67)</sup> § 65 odst. 6 tr. ř. “.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

169. V § 189 odst. 1 se za slova „Studium spisů“ vkládají slova „(včetně pořizování opisů, výpisů, fotokopii, příp. kopií důkazních prostředků jinými technickými pomůckami - fotoaparát apod.)“.

170. V § 189 odst. 1 se za větu první doplňuje věta „Pořizování opisů, výpisů, fotokopii, příp. kopií důkazních prostředků jinými technickými pomůckami podléhá zpoplatnění dle zákona o soudních poplatcích pouze za situace, kdy jsou tyto opisy, výpisy či fotokopie pořizovány soudem.“

171. V § 190 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

172. V § 191 se věta druhá nahrazuje větou „Doklad o zaplacení soudního poplatku<sup>22)</sup> se připojí k žádosti o zaslání soudního spisu jinému soudu k nahlédnutí.“

Poznámka pod čarou č. 22) zní:

<sup>22)</sup> *Položka 35 přílohy „Sazebník poplatků“ zákona o soudních poplatcích.“*

173. V § 192 odst. 1 se slova „např. správci daně podle zákona č. 96/1996 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazují slovy „(např. správcům daně)“ a za slova „o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů“ se vkládají slova „(dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“)“.

174. § 192a zní:

„§ 192a

Zapůjčit trestní spis, který obsahuje osobní údaje předané do České republiky jiným členským státem Evropské unie nebo přidruženým státem, umožnit nahlížení do takového spisu nebo povolit jeho studium je možno pouze za podmínek uvedených v § 17 ZMJS. Stejně tak je třeba dodržet i další omezení, která byla stanovena jiným členským státem Evropské unie nebo přidruženým státem při předání osobních údajů do České republiky.“

175. V § 200c se odstavec 5 zrušuje.

176. § 200e včetně nadpisu zní:

„§ 200e

#### **Sběrný spis elektronického rozkazního řízení**

(1) Za účelem ukládání podání a jiných písemností, došlých soudu v listinné podobě v rámci elektronického rozkazního řízení, vede soud sběrné spisy. Jinými písemnostmi se rozumí veškeré další písemnosti, které soud v průběhu elektronického rozkazního řízení obdrží, případně vytvoří, včetně např. průkazů doručení a doručenek.

(2) Soud vede pro každou z věcí elektronického rozkazního řízení sběrný spis, který založí ve chvíli, kdy je soudu doručeno první podání či jiná písemnost v listinné podobě. V případě, že soudu není doručeno žádné podání ani jiná písemnost v listinné podobě k dané věci, sběrný spis k této věci nezakládá.

(3) Sběrné spisy se vedou a ukládají v oddělení, které určí předseda soudu. Zde se řadí vzestupně podle běžných čísel a roků. Sběrný spis se ukládá na spisovnu současně s odškrtnutím příslušné věci elektronického rozkazního řízení.

(4) Sběrný spis se označí spisovou značkou spisu elektronického rozkazního řízení, k němuž náleží (§ 200d odst. 5), označením příslušného soudu a slovy „**SBĚRNÝ SPIS EPR**“.

(5) Jednotlivá podání či jiné písemnosti ve sběrných spisech se evidují číselnou řadou od jedničky a zakladají chronologicky podle data přijetí písemnosti soudem. Součástí sběrného spisu je seznam podání a jiných písemností, jež jsou v něm obsaženy (spisový přehled).

(6) Pokud je třeba podání či jinou písemnost ze sběrného spisu trvale či přechodně vyjmout, založí se na její místo listinný záznam s uvedením, o jaké podání či jinou písemnost se jedná, kdy, kým a za jakým účelem byla vyňata, datum a podpis osoby, která záznam vytvořila. V případě vrácení vyňaté písemnosti zpět se vrátí na původní místo a záznam se s ní trvale spojí. Uvedené se nevztahuje na případy převodu věci do jiného rejstříku, kde soud postupuje dle § 200j odst. 5.

(7) Na sběrný spis se vztahuje skartační lhůta příslušného elektronického rozkazního spisu, neboť sběrný spis je jeho nedílnou součástí.“

177. V § 200g odst. 2 se slova „sběrných spisech“ nahrazují slovy „sběrném spise“.

178. V § 200g odst. 6 se za slova „(vhodným způsobem spojené do jednoho svazku) do“ vkládá slovo „příslušného“.

179. V § 200g odst. 6 se slova „pro uchovávání spisů vrácených nebo postoupených z jiných soudů v listinné podobě“ zrušují.

180. V § 200g odst. 6 se slova „odst. 11“ nahrazují slovy „odst. 6“.
181. V § 200h odst. 3 se slova „všechny originály podání a dalších písemností v listinné podobě, vztahující se k dané věci, které má uloženy ve svých sběrných spisích“ nahrazují slovy „příslušný sběrný spis“.
182. V § 200h odst. 3 se slova „založí tyto originály do svých sběrných spisů vedených dle § 200e“ nahrazují slovy „bude s tímto nakládat dle § 200e odst. 3“.
183. V § 200i odst. 3 se slova „odst. 11“ nahrazují slovy „odst. 6“.
184. V § 200j odst. 1 věta druhá zní: „Jako důvod převodu bude vyznačen buď odpor podaný proti elektronickému platebnímu rozkazu, nebo usnesení o zrušení elektronického platebního rozkazu, „insolvence“, „dědictví“, event. „jiný důvod“.“
185. V § 200j se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
- „(2) Podle odstavce 1 soud postupuje i v případě, že ve věci bude dále pokračováno z důvodu podání mimořádného opravného prostředku.“
- Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.
186. V § 200j odst. 3 se slova „odst. 1“ nahrazují slovy „odstavce 1 a 2“.
187. V § 200j odst. 4 se slova „s identifikátorem podání“ nahrazují slovy „se záznamem o ověření datové zprávy a dokumentů v ní obsažených, platební rozkaz“.
188. V § 200j odstavec 5 zní:
- „(5) Při převodu věci založí soud do převedeného spisu všechny listiny, které jsou k dané věci založeny ve sběrném spise. Pokud jde o listiny uvedené v odstavci 4, založí soud do převedeného spisu originál listiny vyňatý ze sběrného spisu. Není-li takového originálu (bylo-li předmětné podání doručeno soudu prvotně v elektronické podobě), založí soud do převedeného spisu listinu získanou převedením z elektronického spisu do listinné podoby (bez provedení autorizované konverze). Spisový obal sběrného spisu obsahující spisový přehled sběrného spisu se volně vloží za poslední list převedeného spisu.“
189. V § 200j odst. 6 se za slova „od jedničky“ vkládá čárka a slova „jednotlivé písemnosti se v něm řadí chronologicky tak, jak došly soudu nebo byly soudem vyhotoveny anebo byly svěšeny z úřední desky soudu (§ 170 odst. 1)“.
190. V § 200j odst. 6 se slova „v. k. ř.“ zrušují.
191. V § 200k odst. 2 se za slova „originál záznamu založí do“ vkládá slovo „příslušného“.
192. V § 200k odst. 2 se slova „dle § 200e odst. 2 písm. e)“ zrušují.
193. Za § 200k se vkládá nový § 200l, který včetně nadpisu zní:

„§ 200l

#### Opravné usnesení

V případě, že je v elektronickém rozkazním řízení vydáno opravné usnesení, které nabylo právní moci, vyznačí soud na toto rozhodnutí doložku právní moci a pokud jej bude následně doručovat účastníkům řízení nebo jiným

subjektům, zašle jej společně s rozhodnutím, které je tímto opravováno, a na němž bude vyznačena doložka právní moci ve znění „Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne ..... ve spojení s opravným usnesením ze dne ....., č. j. ....“.

194. V § 215c odst. 3 se slova „Oddíl a“ nahrazují slovy „Oddíl A“.

195. V poznámce pod čarou č. 22c se slova „č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazují slovy „o ochraně osobních údajů“.

196. V § 215ia se doplňují odstavce 4 až 5, které znějí:

„(4) Podá-li věřitel insolvenční návrh, který směřuje vůči dlužníkům, kteří jsou manžely, pak se následný společný návrh manželů na povolení oddlužení zapíše ke spisové značce, která má nižší běžné číslo rejstříku. Následně se v informačním systému insolvenčního rejstříku vyznačí vzájemná souvislost spisů a spis se dále povede pod jednou spisovou značkou.

(5) Podá-li věřitel insolvenční návrh, který směřuje vůči jednomu z manželů, pak se následný společný návrh manželů na povolení oddlužení založí k již zahájenému insolvenčnímu řízení, ve kterém se vydá druhá vyhláška o zahájení insolvenčního řízení a řízení se dále povede pod jednou spisovou značkou.“

197. V § 215o se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Ze žádosti o určení osoby insolvenčního správce musí být rovněž zřejmé, zda je dlužník osobou podle § 3 odst. 2 zákona č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, a zda je podán návrh na řešení jeho úpadku reorganizací.“.

198. V § 222 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Za účelem snadnější kontroly úschov (§ 224) mohou být předměty úschovy namísto obálky dle odstavce 1 vkládány do bezpečnostních sáčků transparentních. Odstavec 1 se pak použije přiměřeně na podepisování sáčků a zodpovědnost za jejich obsah a neporušenost.“.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

199. V § 238 odst. 1 písm. c) se za slova „včetně žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“ vkládají slova „podle tohoto zákona“.

200. V § 244a odstavec 1 zní:

„(1) Žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu podle zákona o svobodném přístupu k informacím se zapisují do rejstříku Si.“.

201. V § 245 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Na nahlížení do spisů správní agendy soudů se přiměřeně užijí příslušná ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Přitom je třeba respektovat zejména ustanovení zákona o ochraně osobních údajů.“.

202. V příloze č. 1, bodu 1. Rejstřík T - vzor č. 4 v. k. ř., oddíl I. zní:

„I.

Do rejstříku T se zapisují

- a) všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba, návrh na potrestání nebo návrh na schválení dohody o vině a trestu,
- b) věci dle ZMJS, v nichž soud rozhoduje rozsudkem,
- s výjimkou věcí, které se zapisují do rejstříku Tm.“
- 203.** V příloze č. 1, bodu 1. Rejstřík T - vzor č. 4 v. k. ř., oddílu II. písmeno m) zní:
- „m) údaje o vydaných příkazech k zatčení, evropských zatýkacích rozkazech, příkazech k dodání do výkonu trestu odnětí svobody a příkazech k zadržení.“
- 204.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a v. k. ř., oddílu I. odstavec 1. zní:
- „1. Do rejstříku Tm se zapisují věci týkající se mladistvých:
- a) v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba nebo návrh na potrestání,
- b) věci dle ZMJS, v nichž soud rozhoduje rozsudkem.“
- 205.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a v. k. ř., oddílu II. písmeno m) zní:
- „m) údaje o vydaných příkazech k zatčení, evropských zatýkacích rozkazech, příkazech k dodání do výkonu trestního opatření odnětí svobody a příkazech k zadržení.“
- 206.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a v. k. ř., oddílu III., písmena) se slovo „trestu“ nahrazuje slovy „trestního opatření“.
- 207.** V příloze č. 1, bodu 2. Rejstřík C - vzor č. 5 v. k. ř., oddílu I., odstavci 1. písmeno m) zní:
- „m) věci týkající se osvojení zletilého, včetně návrhů na zrušení takového osvojení.“
- 208.** V příloze č. 1, bodu 2. Rejstřík C - vzor č. 5 v. k. ř., oddílu I. se na konci odstavce 1. tečka nahrazuje čárkou a doplňují písmena t) a u), která znějí:
- „t) návrhy a žádosti dle přímo použitelného předpisu Evropské unie o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení, s výjimkou žádostí o vydání evropského dědického osvědčení a rozhodnutí s tímto osvědčením souvisejících (§ 153 odst. 11),
- u) návrhy a žádosti dle přímo použitelných předpisů Evropské unie o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech, s výjimkou žádostí o vydání osvědčení o ochranném opatření, jeho opravu, zrušení či vydání osvědčení o pozastavení nebo zrušení ochranného opatření, nebo odložení či omezení jeho vykonatelnosti, event. zrušení osvědčení, kterou soud vyřídí pod spisovou značkou, pod níž o uložení ochranného opatření rozhodl (§ 153 odst. 12).“
- 209.** V příloze č. 1, bodu 2. Rejstřík C - vzor č. 5 v. k. ř., oddílu I. se na konci odstavce 3. tečka nahrazuje čárkou a doplňuje písmeno d), které zní:
- „d) návrhy na zrušení soudního smíru.“
- 210.** V příloze č. 1, bodu 4a. - Rejstřík EXE, oddílu I. se písmeno b) zrušuje.
- Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).
- 211.** V příloze č. 1, bodu 4a. - Rejstřík EXE, oddíl II., se slova „potvrzení evropského exekučního titulu,“ zrušují.
- 212.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu II., odstavci 1. se za slova „trestních věcech“ vkládají slova „(§ 25c odst. 4)“.
- 213.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu II. se odstavec 2. zrušuje.
- Dosavadní odstavce 3. až 6. se označují jako odstavce 2. až 5.
- 214.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu III. odstavec 2. zní:
- „2. V rejstřících všeobecných věcí se zakládají oddíly dle přílohy č. 15. Pro každý oddíl je třeba vyhradit skupinu čísel v rozsahu odpovídajícím očekávanému počtu věcí, pro které je oddíl vyhrazen.“
- 215.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu III. se odstavec 3. zrušuje.
- 216.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu IV., odstavec 1. zní:
- „1. Do rejstříku Nt se zapisují
- a) návrhy státního zástupce na účast soudce u neodkladných nebo neopakovatelných úkonů a na rozhodnutí soudu, souhlas nebo povolení soudce v přípravném řízení, zejména v souvislosti s:
- vazbou obviněného,
  - zákazem vycestování,
  - příkazem k domovní prohlídce,
  - příkazem k prohlídce jiných prostor a pozemků,
  - otevřením či záměnou zásilek,
  - nařízením odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a jeho prodloužením,
  - vyšetřením duševního stavu ve zdravotnickém ústavu,
  - ustanovením, zproštěním či vyloučením obhájce nebo zmocněnce,
  - žádostmi o přiznání nároku na bezplatnou obhajobu,
  - stížnostmi proti rozhodnutí o zajištění majetku,
  - zrušením nebo omezením zajištění peněžních prostředků na účtu, návrhy na nařízení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné ke evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona,
  - předběžnými opatřeními,
  - další činností soudu v přípravném řízení,
- b) návrhy na uložení ochranných opatření, pokud nejsou takové návrhy podány zároveň s věcí, která se zapisuje do rejstříku T (obžalobou, návrhem na potrestání či návrhem na schválení dohody o vině a trestu),
- c) věci, které byly pravomocně vyřízeny v rejstříku Tm a poté postoupeny jinému soudu dle § 39

- ZSVM k rozhodování ve vykonávacím řízení (tj. u soudu, jemuž byla věc postoupena, se již nebude rozhodovat o spáchaném provinění a uložení některého z opatření dle ZSVM, nýbrž pouze o samotném výkonu již uloženého opatření),
- d) podání učiněná ústně do protokolu, pokud se u soudu, u něž je podání činěno, nevede řízení ve věci samé,
- e) návrhy na přerušení výkonu trestu, na upuštění od výkonu trestu, na propuštění z ochranného léčení, na změnu způsobu výkonu ochranného léčení, na propuštění z ochranné výchovy, na prodloužení ochranné výchovy, návrhy na změnu způsobu výkonu trestu, na určení společného způsobu výkonu postupně uložených trestů, návrhy na podmíněné umístění mladistvého mimo výchovné zařízení a návrhy na zrušení podmíněného umístění mladistvého mimo výchovné zařízení; tyto návrhy se zapisují do rejstříku Nt (Ntm) u soudu, v jehož obvodu je vykonáván trest odnětí svobody, ochranné léčení, ochranná výchova, pokud takový návrh nepatří již do rejstříku T (Tm) nebo k jiné věci, která je již v rejstříku zapsána,
- f) návrhy na podmíněné propuštění podané fyzickými nebo právníckými osobami, které k podání takového návrhu nejsou oprávněny,
- g) návrhy na zahlazení odsouzení,
- h) žádosti o milost, pokud soud ve věci nerozhodoval jako soud I. stupně,
- i) návrhy dle zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu, ve znění pozdějších předpisů,
- j) návrhy na obnovu řízení podle § 281 odst. 3 tr. ř.,
- k) návrhy na navrácení lhůty k podání opravného prostředku,
- l) věci, v nichž je rozhodováno o příslušnosti (§ 24 tr. ř.), případně o odnětí a příkázání věci (§ 25 tr. ř.),
- m) návrhy na prodloužení vazby u mladistvých,
- n) návrhy na prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona; každý návrh se zapisuje pod nové číslo,
- o) návrhy na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu; každý návrh se zapisuje pod nové číslo,
- p) návrhy na použití agenta,
- q) rozhodnutí státního zástupce o zajištění majetku v přípravném řízení, pokud je zašle soudu v souvislosti s věcmi předanými do úschovy,
- r) návrhy dle § 11 zákona č. 262/2011 Sb., o účastnicích odboje a odporu proti komunismu,
- s) příchozí žádosti (návrhy) podle ZMJS, o nichž soud rozhoduje jinak, než rozsudkem, s výjimkou věcí uvedených v § 25c odst. 4,
- t) další věci týkající se trestního řízení, které se nezapisují do rejstříku T (Tm), Pp, Dt (Dtm) ani do jiného rejstříku týkajícího se trestních věcí.“
- 217.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu IV., odstavci 2, písmeno m) zní:
- „m) údaje o vazbách, příkazech k zatčení, evropských zatýkacích rozkazech a příkazech k zadržení.“
- 218.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu V., odstavci 1., písmenu f) se za slova „popírání rodičovství“ vkládají slova „včetně souhlasného prohlášení rodičů, pokud jej sepisuje soud.“
- 219.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu V., odstavci 1., písmenu i) se za slova „upravujícího poměry dítěte“ vkládají slova „a návrhy na vydání předběžného opatření před zahájením řízení v opatrovnických věcech“.
- 220.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu V., odstavci 2., písmenu n) se za slova „ve věcech ochrany proti domácímu násilí“ vkládají slova „a návrhy na prodloužení takového předběžného opatření“.
- 221.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu V., odstavci 2. písmeno u) zní:
- „u) žádosti o potvrzení veřejné listiny nevydané soudem jako evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu.“
- 222.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddílu V. se na konci odstavce 2. tečka nahrazuje čárkou a doplňují písmena bb) a cc), která znějí:
- „bb) věci týkající se rozhodování dle zákona č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů,
- cc) oznámení, že bylo matrikou sepsáno souhlasné prohlášení rodičů o určení rodičovství, pokud soud dosud o nezletilém nevede spis.“
- 223.** V příloze č. 1 bod 14. zní:

#### „14. Lhůtník PO/PP/PZ

1. Lhůtník PO/PP/PZ se vede v příslušném informačním systému a je určen k evidenci lhůt ke sledování průběhu trestů (trestních opatření) a ochranných opatření u osob:
- a) jimž byl amnestií prezidenta republiky prominut trest (bylo prominuto trestní opatření) nebo jeho zbytek pod podmínkou,
- b) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) domácího vězení,
- c) jimž byl milostí prezidenta republiky prominut trest (bylo prominuto trestní opatření) nebo jeho zbytek pod podmínkou,
- d) jimž bylo uloženo ochranné léčení ambulantní,
- e) které byly propuštěny z ochranného léčení za současného vyslovení dohledu,
- f) jimž bylo uloženo ochranné léčení ústavní,
- g) jimž byla uložena ochranná výchova,
- h) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) odnětí svobody, jehož výkon byl podmíněně odložen,
- i) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) odnětí svobody, jehož výkon byl podmíněně odložen za současného vyslovení dohledu,
- j) u nichž bylo podmíněně upuštěno od uložení trestního opatření,



- k) u nichž bylo podmíněně upuštěno od potrestání za současného vyslovení dohledu,
- l) u nichž bylo rozhodnuto o podmíněném umístění mimo výchovné zařízení,
- m) u nichž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti,
- n) u nichž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu pobytu,
- o) u nichž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce,
- p) u nichž bylo rozhodnuto o podmíněném zastavení trestního stíhání,
- q) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) vyhoštění na dobu určitou,
- r) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) zákazu činnosti,
- s) jimž byl uložen trest zákazu pobytu,
- t) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel,
- u) jimž byl uložen trest (bylo uloženo trestní opatření) zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce,
- v) které byly podmíněně propuštěny z výkonu trestu (trestního opatření) odnětí svobody,
- w) které byly podmíněně propuštěny z výkonu trestu (trestního opatření) odnětí svobody za současného vyslovení dohledu.
2. Ve lhůtníku PO/PP/PZ se evidují zejména tyto skutečnosti:
- a) spisová značka, pod kterou je věc vedena (§ 167),
- b) označení osoby, jíž se záznam týká,
- c) pořadové číslo záznamu,
- d) datum konce sledované lhůty,
- e) typ a druh lhůty dle odstavce 1.,
- f) lhůty pro provedení jednotlivých dotazů,
- g) údaje o prodloužení či ponechání zkušební doby v platnosti,
- h) další údaje potřebné ke správné evidenci lhůt dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a příslušných uživatelských příruček k vedení záznamů v informačních systémech.
3. Lhůty se evidují pro každou osobu ve věci samostatně. Jednotlivé lhůty pro dotazy se odškrtaávají po vypravení příslušných dotazů.
4. Zápis ve lhůtníku se odškrtně, jakmile:
- a) nabylo právní moci rozhodnutí o osvědčení ve zkušební době nebo se obviněný (obžalovaný, odsouzený) osvědčil ze zákona,
- b) zkušební doba skončila rozhodnutím, že se obviněný (obžalovaný, odsouzený) ve zkušební době neosvědčil,
- c) sledované ochranné opatření bylo ukončeno (propuštěním, upuštěním od jeho výkonu apod.),
- d) sledovaný trest byl vykonán (sledované trestní opatření bylo vykonáno),
- e) pozbyl-li původní zápis platnosti (např. odsouzený zemřel, trest byl zrušen uložením souhrnného trestu apod.).“.

224. V příloze č. 1 bod 15. zní:

### „15. Seznam vazeb soudů I. a II. stupně

#### I.

1. Seznam vazeb vedou soudy I. a II. stupně v příslušném informačním systému a slouží ke sledování počtu vazebních věcí a dodržování vazebních lhůt u soudu.

2. Seznam vazeb vedou soudy I. stupně k rejstříkům T, Tm, Nt, Ntm, soudy II. stupně pak k rejstříkům To a Tmo a Ntd.

3. V seznamu vazeb se eviduje zejména:

- a) spisová značka, jíž se vazba týká,
- b) běžné číslo záznamu,
- c) označení osoby, jíž se záznam týká,
- d) datum vzetí do vazby vůbec,
- e) počátek soudní vazby (v případě soudů II. stupně údaj o tom, zda vazba započala u soudu I. či II. stupně a k jakému datu),
- f) druh vazby,
- g) vazební důvody,
- h) lhůty pro rozhodnutí o dalším trvání vazby,
- i) datum skončení vazby, včetně důvodů jejího skončení,
- j) údaje o opravných prostředcích proti rozhodnutím o vazbě a jejich vyřízení,
- k) další údaje potřebné ke správné evidenci dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a příslušných uživatelských příruček k vedení záznamů v informačních systémech.

#### II.

1. Údaje o vazbách se evidují pro každou osobu ve věci samostatně. Jestliže byl obviněný (obžalovaný) v téže věci ve vazbě opakovaně, eviduje se každá z vazeb novým záznamem.

2. Datum vzetí do vazby vůbec je datem zatčení, zadržení nebo vzetí do vazby. Skončí-li vazba před nápadem obžaloby či návrhu na schválení dohody o vině a trestu, soud ji v seznamu vazeb neeviduje.

3. Datum počátku soudní vazby je datem, kdy věc napadla s obžalobou či návrhem na schválení dohody o vině a trestu soudu, event. datem vzetí do vazby, pokud byl obviněný (obžalovaný) vzat do vazby až v řízení před soudem.

4. Záznam o vazbě se odškrtně po jejím skončení.

#### III.

Pro vedení seznamu vazeb soudu II. stupně platí výše uvedené obdobně s tím, že vazba u soudu II. stupně končí evidenčně (tj. z pohledu informačního systému) končí nejpozději odesláním spisu zpět soudu I. stupně.“.

225. V příloze č. 1 se bod 16. zrušuje.

226. V příloze č. 1, bod 17. Správní deník - vzor č. 71 v. k. ř. se za odstavec první vkládá nový odstavec, který zní:

„Do správního deníku se rovněž zapisují žádosti o součinnost, které jsou podány podle jiných právních předpisů, než zákona o svobodném přístupu k informacím, a které nepatří pod konkrétní spisovou značku v jiném rejstříku (např. typicky žádosti o poskytnutí součinnosti ze strany

orgánu činného v trestním řízení dle § 8 tr. ř., příp. § 18 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky či žádosti dle § 17 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, apod., pokud zde není uvedena konkrétní věc, které se žádost týká, a kterou by tedy bylo možno zapsat pod konkrétní spisovou značku a jedná se tedy o činnosti, které se týkají agendy správy soudu), a dále žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu, pokud se nejedná o žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím.“

**227.** V příloze č. 1, bodu 17a. - Rejstřík Si, oddílu I. se za slova „vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“ vkládají slova „podle zákona o svobodném přístupu k informacím“.

**228.** V příloze č. 1, bodu 17a. - Rejstřík Si, oddílu III. se slova „č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazují slovy „o svobodném přístupu k informacím“.

**229.** V příloze č. 1, bodu 17a. - Rejstřík Si, oddílu IV., odstavci 2. se za slova „Žádosti o lustraci“ vkládají slova „podle zákona o svobodném přístupu k informacím“.

**230.** V příloze č. 1, bodu 23. - Rejstřík Af, Ad, Az a A, oddílu I., písmenu b) se slova „pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory“ nahrazují slovy „pomoci v hmotné nouzi, státní sociální podpory a dávek pěstounské péče“.

**231.** V příloze č. 1, bodu 30. Kniha úschov - vzor č. 188 v. k. ř., oddíl I. zní:

**„I.**

1. V knize úschov soud eviduje movité věci, které byly vzaty do soudní úschovy, včetně věcí, které byly do úscho-

vy soudu složeny postupem dle zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2. Pokud úschovu přijme soudní komisař (byť by následně její předmět „uschoval“ u soudu), jedná se o úschovu soudního komisaře, který ji eviduje ve své knize úschov, soud ji ve své knize úschov již neeviduje, má pouze postavení schovatele. Předměty úschov soudního komisaře, jež byly uschovány u soudu, je třeba mít uloženy odděleně od předmětů soudních úschov; veškerá dokumentace, která se takovýchto předmětů týká, je vedena v příslušném spise pozůstalostního řízení.“

**232.** V příloze č. 1, bodu 43. Seznam zatykačů a příkazů k dodání do výkonu trestu oddíl I. zní:

**„I.**

K trestním rejstříkům vede soud „seznam zatykačů a příkazů k dodání do výkonu trestu“ (seznam zatykačů), v němž eviduje vydané příkazy k zatčení, evropské zatykačí rozkazy, příkazy k zadržení a příkazy k dodání do výkonu trestu odnětí svobody.“

**233.** V příloze č. 1, bodu 43. Seznam zatykačů a příkazů k dodání do výkonu trestu oddíl III. zní:

**„III.**

Záznam soud odškrtně v případech realizace daného příkazu či rozkazu s výjimkou záznamu o příkazu k zadržení, který soud odškrtně po jeho doručení příslušným orgánům činným v trestním řízení.“

**234.** Příloha č. 2 Seznam hesel se zrušuje.

**235.** Příloha č. 3 včetně názvu zní:

## „PŘÍLOHA č. 3

## OZNÁMENÍ O VÝSLEDKU TRESTNÍHO STÍHÁNÍ

Poř. číslo	Heslo	Trestný čin	Vyrozumívající subjekt
1.	Advokáti, advokátní koncipienti	Úmyslné trestné činy s připojením opisu rozsudku	Česká advokátní komora Ministerstvo spravedlnosti ČR - odbor státního dohledu
2.	Cizinci	Všechny trestné činy s připojením opisu rozsudku	Ředitelství služby cizinecké policie
3.	Měna	Trestné činy proti měně podle § 140 a § 144 trestního zákona, resp. § 233 a § 239 trestního zákoníku	Česká národní banka
4.	Notáři, notářští koncipienti a kandidáti	Úmyslné trestné činy s připojením opisu rozsudku	Notářská komora ČR Ministerstvo spravedlnosti ČR - odbor státního dohledu
5.	Exekutoři, exekutorští koncipienti a kandidáti	Úmyslné trestné činy s připojením opisu rozsudku	Exekutorská komora ČR Ministerstvo spravedlnosti ČR - odbor státního dohledu
6.	Insolvenční správci	Úmyslné trestné činy páchané v souvislosti s výkonem funkce insolvenčního správce, nebo jiné úmyslné trestné činy proti hospodářské kázní s připojením opisu rozsudku	Ministerstvo spravedlnosti ČR - legislativní odbor
7.	Ohrožení výchovy	Trestné činy podle šesté hlavy trestního zákona (s výjimkou trestných činů podle § 210 trestního zákona), resp. hlavy čtvrté trestního zákoníku (s výjimkou trestných činů podle § 194 trestního zákoníku),  všechny trestné činy, kde vzhledem k okolnostem činu nebo osobě pachatele byly zjištěny skutečnosti zakládající ohrožení řádné výchovy nezletilého.	Orgán sociálně-právní ochrany dětí příslušný podle místa bydliště nezletilého
8.	Osoby, kterým byl v důsledku trestního řízení odebrán cestovní pas a tato skutečnost je dokumentována ve spise	Všechny trestné činy	Ředitelství služby cizinecké policie
9.	Poslanci a senátoři Parlamentu ČR	Všechny trestné činy s připojením opisu rozsudku	Předseda příslušné komory
10.	Členové obecních a krajských zastupitelstev	Všechny trestné činy s připojením opisu rozsudku	Příslušný krajský úřad
11.	Přisedící	Všechny trestné činy	Předseda soudu, u kterého je přisedící činný
12.	Příslušníci Policie ČR	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Policejní prezidium ČR
13.	Příslušníci Vězeňské služby ČR ve služebním poměru	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Ředitel příslušného útvaru Vězeňské služby ČR
14.	Občanští zaměstnanci Vězeňské služby ČR	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Generální ředitelství Vězeňské služby ČR
15.	Řidiči motorového vozidla	Všechny trestné činy, spáchané jednáním popsaným v příloze k zákonu č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, s opisem rozsudku	Obecní úřad obce s rozšířenou působností dle místa trvalého pobytu odsouzeného řidiče
16.	Poškození zdraví	Trestný čin, jímž byl někdo usmrcen nebo zraněn	Zdravotní pojišťovna poškozeného

Poř. číslo	Heslo	Trestný čin	Vyrozumívaný subjekt
17.	Soudci, státní zástupci, justiční a právní čekatelé a ostatní zaměstnanci soudů a státních zastupitelství	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Předseda příslušného soudu (u soudců okresních soudů i předseda příslušného krajského soudu), vedoucí státní zástupce  Ministerstvo spravedlnosti ČR - odbor justiční
18.	Soukromé podnikání	Trestné činy spáchané úmyslně, jestliže byl takový čin spáchán v souvislosti s podnikáním, anebo s předmětem podnikání, s opisem rozsudku	Orgán příslušný k registraci podnikatelské činnosti
19.	Právnícké osoby	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Orgán, který vede rejstřík nebo jiný veřejný seznam, ve kterém je právnická osoba zapsána
20.	Státní orgány - všichni zaměstnanci	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Útvar, který vede správu osobních věcí zaměstnanců daného orgánu
21.	Strážníci obecní (městské) policie	Všechny trestné činy	Ministerstvo vnitra ČR
22.	Úsek celnictví	Trestné činy, jimiž byly porušeny celní předpisy (celními předpisy se rozumí zákony a další obecně závazné právní předpisy, jejichž prováděním jsou celní orgány pověřeny)	Generální ředitelství cel
23.	Celníci a občanskí zaměstnanci Celní správy ČR	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Generální ředitelství cel
24.	Příslušníci a občanskí zaměstnanci Generální inspekce bezpečnostních sborů	Všechny trestné činy s opisem rozsudku	Generální inspekce bezpečnostních sborů
25.	Vojáci z povolání	Všechny trestné činy s opisem konečného rozhodnutí	Příslušné krajské vojenské velitelství
26.	Znalci a tlumočníci	Trestné činy související s výkonem funkce s opisem rozsudku	Předseda příslušného krajského soudu  Ministerstvo spravedlnosti ČR - odbor státního dohledu
27.	Finanční zájmy Evropských společenství (Evropské unie)	Trestné činy poškozování finančních zájmů Evropských společenství podle § 129a trestního zákona, resp. poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 trestního zákoníku, podplácení podle § 161 odst. 2 písm. b) trestního zákona a nepřímého úplatkářství podle § 162 odst. 2 trestního zákona, resp. podplácení podle § 332 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a nepřímého úplatkářství podle § 333 odst. 2 trestního zákoníku, účasti na zločinném společenství podle § 163a trestního zákona, resp. účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 trestního zákoníku, podílnictví podle § 251 trestního zákona a legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 252a trestního zákona, resp. podílnictví podle § 214 trestního zákoníku a legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 trestního zákoníku, spáchané v souvislosti s finančními zájmy Evropských společenství (resp. Evropské unie) s připojením opisu rozsudku	Ministerstvo financí ČR <sup>4</sup> .

236. V příloze č. 4, bodu I. odstavec první zní:

„Skončí-li trestní stíhání pravomocným odsouzením, soud vyplňuje trestní list, který zasílá elektronicky Rejstříku trestů. Trestní list vyhotovuje a Rejstříku trestů zasílá vždy soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni.“

237. V příloze č. 4, bodu I. se za první odstavec vkládá nový odstavec, který zní:

„Trestní list soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, vyplňuje a zasílá Rejstříku trestů i v případech:

- a) uznání rozhodnutí cizozemského soudu, pokud uznané rozhodnutí bylo cizozemským soudem vydáno pro čin trestný i podle právního řádu České republiky,
- b) uznání rozhodnutí mezinárodního trestního soudu, mezinárodního trestního tribunálu, případně obdobného mezinárodního soudního orgánu s působností v trestních věcech a jeho orgánů (dále jen „**mezinárodní soud**“), pokud takový mezinárodní soud splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v § 145 odst. 1 písm. b) nebo c) ZMJS,
- c) uznání rozhodnutí mezinárodního soudu, který splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v § 145 odst. 1 písm. a) ZMJS, pokud jde o odsouzení občana České republiky nebo osoby bez státní příslušnosti s trvalým pobytem na území České republiky,
- d) uznání rozhodnutí mezinárodního soudu, který splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v § 145 odst. 1 písm. a) ZMJS, pokud jde o odsouzení právnické osoby se sídlem na území České republiky nebo právnické osoby, která má na území České republiky umístěn podnik či organizační složku, případně zde alespoň vykonává svoji činnost nebo má svůj majetek,
- e) uznání rozhodnutí mezinárodního soudu, který splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v § 145 odst. 1 písm. a) ZMJS, pokud jde o osobu, která vykonává trest uložený takovým mezinárodním soudem v České republice.“

238. V příloze č. 4, bodu I., části „**K rubrice 11**“, odstavci pátém se slova „bodů 20. Finanční zájmy Evropských společenství“ nahrazují slovy „bodů 27. Finanční zájmy Evropských společenství (Evropské unie)“.

239. V příloze č. 4, bodu I. část „**K rubrice 16**“ zní:

#### „**K rubrice 16:**

V případě uznání rozhodnutí cizozemského nebo mezinárodního soudu se do této rubriky zapíše údaje o uznaném rozhodnutí cizozemského nebo mezinárodního soudu, a to zejména:

- a) označení soudu, který rozhodnutí vydal,
- b) spisová značka soudu, který rozhodnutí vydal,
- c) datum rozhodnutí,
- d) označení paragrafů trestných činů, pro něž byla osoba cizozemským nebo mezinárodním soudem odsouzena.“

240. V příloze č. 4, bodu II. se na konci odstavce pátého tečka nahrazuje čárkou a doplňují body 87. a 88., které znějí:

- „87. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty,

88. datum, kdy bylo vykonáno ochranné opatření zabránění věci nebo jiné majetkové hodnoty.“

241. V příloze č. 4, bodu II. se na konci odstavce sedmého tečka nahrazuje čárkou a doplňují body 33. a 34., které znějí:

„33. datum, kdy byl vykonán trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty,

34. datum, kdy bylo vykonáno ochranné opatření zabránění věci nebo jiné majetkové hodnoty.“

242. V příloze č. 4 se body III. a IV. zrušují.

243. V názvu přílohy č. 6 se za slova „**Z OBČANSKÉHO ŽIVOTA**“ vkládají slova „**S ROZLIŠENÍM VAZEBNÍCH VĚZNIC A VĚZNIC POSKYTUJÍCÍCH SUBSTITUČNÍ LÉČBU**“.

244. V příloze č. 6, bodu 1) se za slova „**Vazební věznice Praha - Pankrác**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

245. V příloze č. 6 bodu 2) se za slova „**Vazební věznice Praha - Ruzyně**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

246. V příloze č. 6 bodu 5) se za slovo „**Ostrov**“ doplňují slova „**nad Ohří**“.

247. V příloze č. 6 bodu 6) se za slova „**Vazební věznice Litoměřice**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

248. V příloze č. 6 bodu 10) se za slova „**Vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Brno**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

249. V příloze č. 6 bodu 11) se za slova „**Vazební věznice Ostrava**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

250. V názvu přílohy č. 7 se za slova „**PRO JEDNOTLIVÉ SOUDY**“ vkládají slova „**S ROZLIŠENÍM VAZEBNÍCH VĚZNIC A VĚZNIC POSKYTUJÍCÍCH SUBSTITUČNÍ LÉČBU**“.

251. V příloze č. 7, bodu 1) se za slova „**Vazební věznice Praha - Pankrác**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

252. V příloze č. 7, bodu 1) se slova „Okresní soud v Benešově.“ zrušují.

253. V příloze č. 7, bodu 2) se za slova „**Vazební věznice Praha - Ruzyně**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

254. V příloze č. 7, bodu 2) se za slova „Okresní soudy v“ vkládá slovo „Benešově,“ a za slovo „Kladně,“ se vkládají slova „Kolíně (v přípravném řízení), Kutné Hoře (v přípravném řízení)“.

255. V příloze č. 7, bodu 5) se za slovo „**Ostrov**“ doplňují slova „**nad Ohří**“.

256. V příloze č. 7, bodu 6) se za slova „**Vazební věznice Litoměřice**“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

257. V příloze č. 7, bodu 9) se za slovo „Kolíně“ vkládají slova „(vyjma přípravného řízení)“ a za slova „Kutné Hoře“ vkládají slova „(vyjma přípravného řízení)“.

258. V příloze č. 7, bodu 10) se za slova „Vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Brno“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

259. V příloze č. 7, bodu 11) se slova „**Vazební věznice Břeclav**“ nahrazují slovy „Věznice Břeclav (věznice poskytující substituční léčbu)“.

260. V příloze č. 7, bodu 13) se za slova „Vazební věznice Ostrava“ vkládají slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“.

261. V příloze č. 8 oddíl V. včetně nadpisu zní:

**„V. Přehled věznic zajišťujících výkon ochranného léčení**

1. Výkon ochranného léčení zajišťuje:

- a) Věznice Heřmanice - ochranné léčení protialkoholní a léčení patologického hráčství u odsouzených mužů ve věznici s ostrahou,
- b) Věznice Kuřim - ochranné léčení sexuologické u odsouzených mužů ve věznici s ostrahou,
- c) Věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Opava - ochranné léčení protitoxikomanické, protialkoholní a léčení patologického hráčství u odsouzených žen ve věznici s dohledem,

s dozorem a s ostrahou a dále u odsouzených mužů ve věznici s dozorem,

- d) Věznice Rýnovice - ochranné léčení protitoxikomanické u odsouzených mužů ve věznici s ostrahou,
- e) Věznice Znojmo - ochranné léčení protitoxikomanické u odsouzených mužů ve věznici s dozorem.

2. Ochranné léčení do věznice dle odstavce 1. není možno nařídít automaticky, příslušnou věznici je třeba předem kontaktovat za účelem zjištění, zda je nařízení ochranného léčení v průběhu výkonu trestu odnětí svobody u konkrétního vězně v dané věznici možné.“.

262. V příloze č. 8 oddíl VI. včetně nadpisu zní:

**„VI. Přehled ústavů pro výkon zabezpečovací detence**

Ústavy pro výkon zabezpečovací detence jsou:

- a) Ústav zabezpečovací detence ve Vazební věznici Brno,
- b) Ústav zabezpečovací detence ve Věznici Opava.“.

263. Příloha č. 9 se zrušuje.

264. V příloze č. 15 oddíl I. včetně nadpisu zní:

**„I.  
Okresní soudy**

1. Rejstřík Nc

<b>Agenda</b>	<b>Oddíl</b>	<b>Popis</b>
Občanskoprávní	OSVOB. OD SOP, UST.ZÁSTUPCE	Návrhy (žádosti) na přiznání osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce, podané před zahájením řízení
Občanskoprávní	ÚSTNÍ PODÁNÍ	Sepisování ústních podání do protokolu u nepříslušného soudu
Občanskoprávní	INSOLVENCE	Došlá vyrozumění insolvenčního soudu zaslaná okresnímu soudu (obecnému soudu dlužníka) podle insolvenčního zákona
Občanskoprávní	ZÁZNAMY O VYKÁZÁNÍ	Došlé úřední záznamy o vykázání zaslané okresnímu soudu podle zákona č. 273/2008 Sb.
Občanskoprávní	SOUDNÍ SMÍRY	Návrhy na smírčí řízení podle § 67 o. s. ř.
Občanskoprávní	POVINNOSTI Z PO ESLP	Věci týkající se rozhodování o plnění povinnosti z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva
Občanskoprávní	VOLBY ZÁSTUPCŮ - ZÁKONÍK PRÁCE	Návrhy ve věcech voleb do rad zaměstnanců, voleb zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a voleb členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti
Občanskoprávní	ZÁKAZ VÝKONU PRÁV - CP	Návrhy ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cenovými papíry
Občanskoprávní	PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ	Návrhy na předběžná opatření před zahájením řízení
Občanskoprávní	PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ DN	Návrhy na předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí
Občanskoprávní	PRODLOUŽENÍ PO DN	Návrhy na prodloužení předběžného opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí
Občanskoprávní	ZAJIŠTĚNÍ DŮKAZŮ	Návrhy na zajištění důkazu před zahájením řízení
Občanskoprávní	PROTESTY SMĚNEK (ŠEKŮ)	Návrhy na směnečné (šekové) protesty
Občanskoprávní	ROZHODCI	Pro věci jmenování a vyloučení rozhodců
Občanskoprávní	ROZHODČÍ NÁLEZY	Pro úschovu pravomocných rozhodčích nálezů
Občanskoprávní	OZNÁMENÍ VÝHRADY	Návrhy na doručení oznámení o výhradě
Dědická	POZŮSTALOSTI, ÚSCHOVY, UMOŘENÍ	Pro všeobecné věci rejstříku D, Sd, U a seznamu závětí, včetně agend bývalých státních notářství, pokud podání nebo jinou písemnost nebude možno založit do spisu evidovaného v těchto evidenčních pomůckách nebo je nebude možno do některé z nich zapsat
Opatrovnická	PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ - OPATRO	Návrhy na předběžná opatření před zahájením řízení v opatrovnických věcech
Opatrovnická	PODPŮRNÁ OPATŘENÍ	Věci týkající se podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat
Opatrovnická	SVÉPRÁVNOST	Věci týkající se svéprávnosti člověka
Opatrovnická	NEZVĚSTNOST	Návrhy na prohlášení člověka za nezvěstného
Opatrovnická	PROHLÁŠENÍ ZA MRTVÉHO	Návrhy na prohlášení člověka za mrtvého
Opatrovnická	DATUM SMRTI OSOBY	Věci týkající se rozhodování o určení data smrti osoby
Opatrovnická	ZÁSAHY DO INTEGRI- TY	Věci týkající se zásahu do integrity osob
Opatrovnická	SVĚŘENSKÝ FOND	Věci týkající se svěřenského fondu
Opatrovnická	POVOLENÍ UZAVŘENÍ MANŽELSTVÍ	Návrhy na povolení uzavření manželství
Opatrovnická	URČENÍ RODIČOV- STVÍ	Pro věci týkající se určování rodičovství
Opatrovnická	POPŘENÍ RODIČOV- STVÍ	Pro věci týkající se popírání rodičovství

<b>Agenda</b>	<b>Oddíl</b>	<b>Popis</b>
Opatrovnická	OSVOJENÍ NEZLETILÝCH	Věci týkající se osvojení nezletilých dětí
Opatrovnická	JMÉNO A PŘÍJMENÍ NEZLETILÉHO	Věci týkající se určení jména a příjmení nezletilého dítěte
Opatrovnická	VÝŽIVA, PÉČE, STYK - NEZLETILÍ	Věci týkající se úpravy výživy nezletilých, péče o nezletilé a styku s nezletilými
Opatrovnická	RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST	Věci týkající se rozhodování o rodičovské odpovědnosti
Opatrovnická	PORUČENSTVÍ	Věci týkající se poručenství nezletilých dětí
Opatrovnická	OPATROVNICTVÍ NEZLETILÝCH	Věci týkající se opatrovnictví nezletilých dětí
Opatrovnická	PŘEDÁNÍ, NAVRÁČENÍ NEZLETILÉHO	Věci týkající se předání či navrácení nezletilého dítěte
Opatrovnická	VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI	Věci týkající se rozhodování o skutečnostech pro nezletilého významných, na nichž se rodiče nemohou dohodnout
Opatrovnická	PRÁVNÍ JEDNÁNÍ NEZLETILÉHO	Věci týkající se souhlasu soudu s právním jednáním nezletilého dítěte
Opatrovnická	ZASTUPOVÁNÍ NEZLETILÉHO	Věci týkající se zastupování nezletilého dítěte
Opatrovnická	JMĚNÍ NEZLETILÉHO	Věci týkající se péče o jmění nezletilého
Opatrovnická	VÝCHOVNÁ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ	Věci týkající se ústavní výchovy nezletilého dítěte a jiných výchovných opatření a ochranných opatření
Opatrovnická	PĚSTOUNSKÁ PÉČE	Věci týkající se pěstounské péče
Opatrovnická	DATUM NAROZENÍ DÍTĚTE	Věci týkající se rozhodování o určení data narození nezletilého dítěte
Opatrovnická	PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ DĚTI	Návrhy na předběžná opatření upravující poměry dítěte
Opatrovnická	PRODLOUŽENÍ PO DĚTI	Návrhy na prodloužení předběžného opatření upravujícího poměry dítěte
Opatrovnická	SVĚPRÁVNOST NEZLETILÉHO	Přiznání svěprávnosti nezletilému dítěti
Opatrovnická	SOUHLAS S VÝDĚLEČNOU ČINNOSTÍ	Věci týkající se přivolení k souhlasu a odvolání souhlasu zákonného zástupce k samostatnému provozování obchodního závodu nebo k jiné obdobné výdělečné činnosti
Opatrovnická	PRACOVNÍ ZÁLEŽITOSTI	Věci týkající se přivolení soudu v pracovních záležitostech nezletilého zaměstnance
Opatrovnická	UTAJENÝ POROD	Věci týkající se zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu
Opatrovnická	SPECIFICKÉ ZDRAVOTNÍ SLUŽBY	Věci týkající se specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách
Opatrovnická	OSTATNÍ - OPATRO	Věci, které nelze zapsat do jiného opatrovnického oddílu
Exekuční	PŘEDRAŽKY	Pro věci týkající se rozhodování o předražcích
Exekuční	SOUBĚH EXEKUCÍ	Pro věci týkající se rozhodování podle zákona č. 119/2001 Sb.
Exekuční	EVET	Žádosti oprávněného o vydání potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu, jedná-li se o veřejnou listinu (nikoli o soudní rozhodnutí či soudní smír)
Všeobecná	ŽÁDOSTI - CEO	Žádosti o poskytnutí údajů z CEO
Všeobecná	NÁVRHY NA URČENÍ LHŮTY	Návrhy na určení lhůty u nepříslušného soudu (návrhy na ručení lhůty ve věci, kterou vede jiný soud)
Všeobecná	VŠEOBECNÝ	Ostatní věci - nejasné návrhy a podání (dotazy), které se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů nebo zapsat do jiného rejstříku (evidenční pomůcky), vztahuje se i na věci nezahájené - fax a originál nedoložen do 3 dnů atd.



## 2. Rejstřík Nt (Ntm)

Agenda	Oddíl	Popis
Přípravné řízení	ODPOSLECHY	Návrhy na nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu
Přípravné řízení	TELEKOMUNIKAČNÍ PROVOZ	Návrhy na vydání příkazů k zjištění údajů o telekomunikačním provozu
Přípravné řízení	ÚČAST SOUDCE NA ÚKONU	Návrhy na účast soudce při neodkladném nebo neopakovatelném úkonu (§ 158a tr. ř.)
Přípravné řízení	SLEDOVÁNÍ BANKOVNÍHO ÚČTU	Návrhy na sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů, zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu
Přípravné řízení	ZAJIŠTĚNÍ MAJETKU	Stížnosti proti rozhodnutí o zajištění majetku a rozhodnutí státního zástupce o zajištění majetku v přípravném řízení, pokud je zašle soudu v souvislosti s věcmi předanými do úschovy
Přípravné řízení	ZATYKAČE/ZADRŽENÍ	Návrhy na vydání příkazu k zatčení nebo evropského zatýkácího rozkazu a příkazu k zadržení
Přípravné řízení	VZETÍ DO VAZBY	Návrhy na vzetí do vazby
Přípravné řízení	PRODLOUŽENÍ VAZBY	Návrhy na prodloužení trvání vazby
Přípravné řízení	PROPUŠTĚNÍ Z VAZBY	Žádosti o propuštění z vazby
Přípravné řízení	PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ	Věci týkající se rozhodování soudu o předběžných opatřeních v přípravném řízení
Přípravné řízení	OBHÁJCI A ZMOCNĚNCI	Věci týkající se ustanovování, zproštění a vyloučení obhájce nebo zmocněnce (včetně ustanovení opatrovníka právnické osobě) a rozhodování o bezplatném zastupování
Přípravné řízení	DOMOVNÍ PROHLÍDKY	Návrhy na nařízení domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor a pozemků
Přípravné řízení	ZÁSILKY	Věci týkající se otevírání nebo záměny zásilky
Přípravné řízení	VYŠETŘENÍ DUŠEVNÍHO STAVU	Návrhy na vyšetření duševního stavu osoby, včetně prodloužení lhůty pro pozorování duševního stavu
Přípravné řízení	ZÁKAZY VYCESTOVAT	Návrhy na uložení zákazu vycestování do zahraničí
Přípravné řízení	OSTATNÍ - PŘÍPRAVNÉ ŘÍZENÍ	Ostatní věci v přípravném řízení
Bez přípravného řízení	ÚSTNÍ PODÁNÍ	Sepisování ústních podání do protokolu u nepříslušného soudu (§ 59 odst. 3 tr. ř.)
Bez přípravného řízení	ZAHLAZENÍ ODSOUZENÍ	Návrhy na zahlazení odsouzení; u rejstříku Ntm i řízení zahájena bez návrhu nebo žádosti
Bez přípravného řízení	OCHRANNÁ OPATŘENÍ	Návrhy na uložení ochranného opatření (u rejstříku Nt)
Bez přípravného řízení	OCHRANNÁ A VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ	Návrhy na uložení ochranného a výchovného opatření (u rejstříku Ntm)
Bez přípravného řízení	MILOSTI	Žádosti o milost, pokud soud ve věci nerozhodoval jako soud I. stupně
Bez přípravného řízení	SOUDNÍ REHABILITACE	Soudní rehabilitace podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů
Bez přípravného řízení	JINÉ REHABILITACE	Návrhy podle § 6 zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu
Bez přípravného řízení	VŠEOBECNÝ PRO REHABILITACE	Ostatní věci týkající se soudních rehabilitací nebo jiných rehabilitací
Bez přípravného řízení	VÝKON TRESTU (TRESTNÍHO OPATŘENÍ)	Věci týkající se výkonu trestu (rejstřík Nt), resp. trestního opatření (rejstřík Ntm), např. přerušení, změna, určení společného způsobu výkonu více trestů, resp. trestních opatření apod.
Bez přípravného řízení	VÝKON OCHRANNÉHO LÉČENÍ	Věci týkající se výkonu ochranného léčení, např. propuštění, změna formy ochranného léčení apod.

Agenda	Oddíl	Popis
Bez přípravného řízení	VÝKON OCHRANNÉ VÝCHOVY	Věci týkající se výkonu ochranné výchovy (jen rejstřík Ntm), např. propuštění, změna, prodloužení, podmíněné umístění mimo výchovné zařízení apod.
Bez přípravného řízení	PP - JINÉ OSOBY	Návrhy na podmíněné propuštění podané rodinnými příslušníky odsouzeného nebo jinými osobami, popřípadě organizacemi s výjimkou návrhů, které se zapisují do rejstříku PP
Bez přípravného řízení	SPOLUPRÁCE S ČLEN. STÁTY EU	Věci týkající se justiční spolupráce ve věcech trestních s členskými státy Evropské unie
Bez přípravného řízení	SPOLUPRÁCE SE STÁTY MIMO EU	Věci týkající se justiční spolupráce ve věcech trestních se státy mimo Evropskou unii
Bez přípravného řízení	VŠEOBECNÝ	Ostatní věci, které se netýkají přípravného řízení“.

**265.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 3., popis řádku „Kód 002“ zní: „Návrhy na vydání do ciziny, včetně předání mezinárodnímu soudu“.

**266.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 3 se v popisu řádku „Kód 018“ slova „podle § 437a odst. 1 tr. ř.“ zrušují.

**267.** V příloze č. 15, oddílu II. se na konec bodu 3. doplňují řádky, které znějí:

„020	NAHR. SOUHL. ČAK	II.	Rozhodování nejbližší nadřízeného soudu o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory s provedením domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii (§ 85 tr. ř.)
021	EU - PŘÍKAZ K ZAJIŠTĚNÍ HODNOTY	I.	Návrhy na uznání a výkon příkazu k zajištění hodnoty nebo důkazního prostředku“.

**268.** V příloze č. 16 se na konec bodu 11. doplňují písmena o) až r), která znějí:

- „o) Číselník kategorií trestných činů
- p) Číselník účelu EZR

- q) Číselník druhů mezinárodní justiční spolupráce
- r) Číselník výsledků mezinárodní justiční spolupráce“.

**269.** Příloha č. 17 se zrušuje.

**270.** Příloha č. 18 zní:

## „PŘÍLOHA č. 18

**Elektronický seznam jmen****1. Základní zásady vedení seznamu jmen**

- a) Soud vede v každém informačním systému jeden společný seznam jmen v elektronické podobě (dále jen „elektronický seznam jmen“).
- b) Hlavním účelem elektronického seznamu jmen je zejména:
  - umožnit lustraci osob a věcí (§ 153a),
  - umožnit vyhledávání osob v základních registrech, evidenci obyvatel, evidenci cizinců, obchodním rejstříku atd.,
  - umožnit vyhledávání datových schránek,
  - vést evidenci zaměstnanců.
- a) Do elektronického seznamu jmen se zapisují všechny osoby (fyzické a právnické), které vystupují v jednotlivých agendách a rejstřících (§ 163). Do seznamu jmen se zapisují zejména účastníci řízení, osoby na řízení zúčastněné a jiné osoby, u nichž je zápis do seznamu jmen nezbytný. Do seznamu jmen se zapíše také každá osoba, které má být doručována písemnost. Do seznamu jmen se zapisují i údaje o dalších osobách v rozsahu nezbytném pro zajištění řádného fungování informačního systému soudu.
- b) Do elektronického seznamu jmen se zapisují příslušné údaje o všech účastnících řízení a osobách na řízení zúčastněných s vazbou v příslušném rejstříku prostřednictvím role v řízení (body 6 a 7 přílohy č. 16).
- c) Do elektronického seznamu jmen se nezapisují osoby, o nichž tak stanoví zvláštní právní předpis (zejména zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů), event. interní předpis vydaný k jeho provedení (zejména Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 4. června 2007, č. j. 200/2007-OBKŘ, o zajišťování ochrany utajovaných informací v resortu Ministerstva spravedlnosti).
- d) Údaje obsažené v seznamu jmen musí být provázány s údaji vedenými o stejných osobách v jednotlivých rejstřících tak, aby dotazem na údaje o evidované osobě bylo možno zjistit spisovou značku, pod níž je vedena věc, v níž tato osoba vystupuje v roli evidované v příslušném rejstříku.
- e) Do seznamu jmen mohou zapisovat osoby a měnit v něm údaje pouze pověřeni zaměstnanci; o udělení pověření rozhoduje příslušný zaměstnanec soudu, např. dozorčí úředník.
- f) Zápisy a změny údajů v elektronickém seznamu jmen se musí provádět s náležitou péčí tak, aby údaje odpovídaly skutečnosti, nedocházelo k následným chybám při lustraci, a aby údaje mohly být využity pro tisk písemností, obálek a pro zasílání listin do datových schránek, apod.
- g) Každá osoba by měla být v jedné části seznamu jmen zapsána jako platná jen jednou. Jedna osoba však může být zapsána ve více různých částech seznamu jmen.
- h) Pokud je osoba zapsána v jedné části seznamu jmen vícekrát, jsou u ní zapsány zjevně nesprávné údaje či není zapsána ve správné části seznamu jmen, upozorní zaměstnanec soudu na tuto skutečnost pověřené pracovníky, kteří zajistí nápravu.
- i) Osoba, u níž byla správnost údajů zapsaných v seznamu jmen ověřena v základních registrech nebo centrální evidenci obyvatel nebo evidenci cizinců, se uzamkne pro další možnost změny. Další editaci údajů pak mohou provádět pouze pověřeni zaměstnanci soudu.

**2. Zápis osoby do seznamu jmen a zapisování změn údajů**

- a) Za správný zápis údajů (změn a vkládání nových údajů) podle stanovených postupů odpovídá ten, kdo zápis provedl.
- b) Před zápisem každé osoby je nutné lustraci zjistit, zda osoba není v seznamu jmen již zapsána.
- c) Pokud soud do seznamu jmen zapisuje osobu, která je již ve stejné části seznamu jmen zapsána (např. z důvodu nesprávného označení osoby v podání), pak vždy vyznačí souvislost s totožnou osobou (provede tzv. „ztotožnění osob“).
- d) Je nepřípustné provádět svévolné zkracování či používat zkratky u údajů zapisovaných a vedených v elektronickém seznamu jmen, a to i když je v návrhu (žalobě) nebo jiném dokumentu uveden zkrácený název nebo zkratka; uvedené se týká zejména označení (názevů) osob, např. „ČR“, „KS v Brně“, „Všeob. zdrav. poj.“, „ÚMČ“, „Mor. Třebová“, „ÚP v HK“, „ČR-MSp“, „ZD Kotěhůlky, družstvo“, „Zem. druž. Vítice“, „SBD Královka“, „ČSSZ“, „OSSZ Praha-východ“ apod. To neplatí, pokud je zkratka součástí názvu osoby či její firmy, event. je uvedena v návrhu (žalobě) nebo jiném podání, kterým se zahajuje řízení.
- e) Je-li do elektronického seznamu jmen zapisován cizinec nebo osoba bez státní příslušnosti, případně jiná osoba, u nichž nelze s jistotou určit, které z více jmen je osobním jménem a které příjmením, zapíše se všechna jména do položky sloužící pro zápis příjmení.
- f) Pokud jsou měněny údaje o osobě, je nutné pečlivě kontrolovat, zda se změna provádí u správné osoby.
- g) U všech změn provedených v elektronickém seznamu jmen musí být v informačním systému zaznamenána jejich historie tak, aby bylo možno určit, kdo tyto změny provedl, kdy (datum a čas provedení změny s přesností na vteřiny) a o jakou změnu se jednalo.
- h) Při změně osobního jména, příjmení, názvu atd. se osoba zapíše do seznamu jmen pod novým označením a provede se ztotožnění osob s dříve zapsaným záznamem (záznamy). Původní záznam osoby se označí tak, aby jej nebylo možno již v seznamu jmen používat.

### 3. Členění seznamu jmen

Elektronický seznam jmen se člení na tyto části (druhy osob):

- I. fyzické osoby
- II. podnikající fyzické osoby
- III. právnické osoby
- IV. advokáti
- V. daňoví poradci
- VI. patentoví zástupci
- VII. mediátoři
- VIII. insolvenční správci
- IX. správci konkursní podstaty
- X. znalci a tlumočníci
- XI. soudní komisaři a notáři
- XII. soudní exekutoři
- XIII. policie
- XIV. organizace resortu
- XV. ostatní OVM
- XVI. zaměstnanci
- XVII. soudní přisedlíci

**Do části I.** se zapisují všechny **fyzické** osoby, které vystupují v soudním řízení jako jeho účastníci (např. žalobce, žalovaný, navrhovatel, insolvenční dlužník, věřitel, obviněný, odsouzený atd.) či jako osoby na řízení zúčastněné (např. obecný zmocněnec, svědek, opatrovník atd.).

**Do části II.** se zapisují všechny **podnikající fyzické** osoby zapsané v živnostenském nebo obchodním rejstříku, kterým bylo přiděleno IČ, pokud v řízení vystupují ve věcech týkajících se jejich podnikání nebo souvisejících s podnikáním a nejsou-li zapsané v jiné části elektronického seznamu jmen.

**Do části III.** se zapisují všechny **právnické** osoby zapsané v obchodním rejstříku, nadačním rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností, rejstříku společenství vlastníků jednotek, spolkovém rejstříku, rejstříku ústavů nebo obdobném zahraničním rejstříku a další právnické osoby (§ 118 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) vystupující v soudním řízení jako jeho účastníci či jako osoby zúčastněné, nejsou-li zapsány v jiné části elektronického seznamu jmen jako orgány veřejné moci (část XI. - XIII.) nebo insolvenční správci (část VII.). Do části III. se dále zapisují i **zahraniční** policejní orgány, soudy, prokuratura a státní zastupitelství, případně další zahraniční státní orgány. Organizační složky zahraničních právnických osob se zapisují do této části jako samostatný záznam.

**Do části IV.** se zapisují pouze **advokáti** zapsaní v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou a jen pro potřeby zastupování účastníků řízení. Pokud advokát vykonává svou činnost společně s jinými advokáty jako účastník sdružení (např. Advokátní kancelář Přihřátý a Mráz) nebo jako společník veřejné obchodní společnosti, komanditní společnosti, společnosti s ručením omezeným, anebo jako společník zahraniční společnosti, запиše se toto sdružení nebo společnost do části III. Vystupuje-li advokát jako účastník řízení (např. rozvádí se, řeší soudní cestou spor se svým sousedem atd.), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení, že jde o advokáta. Vystupuje-li advokát jako insolvenční správce dlužníka, запиše se pouze do části VIII. jako insolvenční správce.

**Do části V.** se zapisují **daňoví poradci** jen pro potřeby zastupování účastníků řízení dle zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Daňovým poradcem může být pouze fyzická osoba. Vystupuje-li daňový poradce - fyzická osoba jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení daňový poradce.

**Do části VI.** se zapisují **patentoví zástupci** jen pro potřeby zastupování účastníků řízení dle zákona č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů. Jako patentového zástupce lze zapsat fyzickou osobu, sdružení patentových zástupců nebo obchodní společnost. Vystupuje-li patentový zástupce - fyzická osoba jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení patentový zástupce.

**Do části VII.** se zapisují **mediátoři** vykonávající mediaci na základě smlouvy uzavřené dle zákona č. 202/2012 Sb., o mediaci a o změně některých zákonů (zákon o mediaci). Jako mediátora lze zapsat pouze fyzickou osobu zapsanou v seznamu mediátorů. Vystupuje-li mediátor jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení mediátor.

**V části VIII.** jsou evidováni **insolvenční správci** pro potřebu insolvenčního řízení a řízení o incidenčních sporech nebo sporech, kde vystupují jako insolvenční správci za dlužníky [zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)]. Vystupuje-li insolvenční správce jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše

se i do části I. jako fyzická osoba bez označení insolvenční správce. Evidují se zde i správci - právnické osoby (veřejné obchodní společnosti).

**V části IX.** jsou evidováni **správci konkursní podstaty** pro potřebu konkursního a vyrovnacího řízení a řízení o incidenčních sporech nebo sporech, kde vystupuje správce konkursní podstaty za úpadce (zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů). Vystupuje-li správce konkursní podstaty jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení správce konkursní podstaty.

**V části X.** jsou evidováni **znalci a tlumočníci** jen pro potřeby výkonu znalecké a tlumočnické činnosti (zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů). Vystupuje-li znalec nebo tlumočnick - fyzická osoba jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení znalce nebo tlumočnick. Vykonává-li znaleckou činnost právnická osoba (např. znalecké ústavy, fakulty vysokých škol atd.) запиše se do části III.

**V části XI.** jsou evidováni **notáři**, a to pro potřeby dědického řízení tam, kde **notář** vystupuje jako soudní komisař, nebo v jiných řízeních jako zástupce účastníka řízení [zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád)]. Vystupuje-li notář jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se do části I. jako fyzická osoba bez označení, že jde o notáře. Pro účely doručování do datových schránek jsou notáři evidováni jako orgány veřejné moci.

**V části XII.** jsou evidováni **soudní exekutoři** pověřeni provedením exekuce a úkonů v řízení výkonu rozhodnutí, popř. výkonem jiných činností, včetně zástupců exekutora. Vystupuje-li soudní exekutor jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), zapisuje se do části I. jako fyzická osoba bez označení, že jde o soudního exekutora. Pro účely doručování do datových schránek jsou exekutoři evidováni jako orgány veřejné moci.

**V části XIII.** jsou evidovány **policejní orgány Policie ČR** (zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů). Pro účely doručování do datových schránek jsou policejní orgány evidovány jako orgány veřejné moci. Obecní (městská) policie se zapisuje do části XV. Zahraniční policejní orgány se zapisují do části III.

**V části XIV.** jsou evidovány pouze **organizace resortu justice**. Záznamy o organizacích resortu jsou distribuovány spolu s informačním systémem a je zakázáno je měnit, zakládat nové, mazat (rušit) a případně provádět jiné úpravy. Pro účely doručování do datových schránek jsou organizace resortu evidovány jako orgány veřejné moci. Zahraniční soudy, prokuratury a obdobné orgány soudní moci se zapisují do části III. **V části XV.** jsou evidovány **ostatní státní orgány a orgány územní samosprávy** (správní orgány) a ostatní orgány veřejné moci. Pro účely doručování do datových schránek jsou správní orgány evidovány jako orgány veřejné moci.

**V části XVI.** jsou evidováni jen **zaměstnanci** soudů. Do této části mají editační přístup pouze předsedou soudu určení zaměstnanci (personální oddělení, účtárna); přístup pro nahlížení do části XVI. mají jen zaměstnanci s editačním právem. Vystupuje-li zaměstnanec soudu jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se i do části I. jako fyzická osoba bez označení zaměstnanec soudu.

**V části XVII.** jsou evidováni jen **přisedící** soudů [zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)]. Do této části mají editační přístup jen zaměstnanci určení předsedou soudu (např. personální oddělení, účtárna); přístup pro nahlížení do části XVII. mají jen zaměstnanci s editačním právem. Vystupuje-li přísedící jako účastník řízení hájící své zájmy (např. se rozvádí), запиše se i do části I. jako fyzická osoba bez označení přísedící soudu.

#### 4. Evidované údaje

- Položka „Druh osoby“ začleňuje evidovanou osobu do konkrétní části elektronického seznamu jmen.
- Každá osoba vedená v elektronickém seznamu jmen musí mít jedinečný nezaměnitelný identifikátor, který se nikdy nemění.
- U každé osoby se v elektronickém seznamu jmen evidují určené údaje - položky elektronického seznamu jmen, jejichž náležitosti jsou uvedeny v tabulce níže.
- U každé osoby se evidují pouze údaje, které jsou nezbytné pro potřeby výkonu činnosti soudu.

#### Údaje evidované obecně

V seznamu jmen se u každé osoby evidují tyto údaje:

- U fyzických osob osobní jméno (jména), příjmení, případně titul před i za jménem osoby a adresa (adresy). Rodné příjmení, místo narození, státní příslušnost, den, měsíc, rok narození a rodné číslo se zapisují, jsou-li soudu známy.
- U podnikajících fyzických osob osobní jméno (jména), příjmení, případně titul před i za jménem, identifikační číslo, sídlo podnikatele a dodatek, připojí-li si jej daná osoba ke svému jménu. Pokud je fyzická osoba zapsána v obchodním rejstříku, запиše se její obchodní firma.
- U právnické osoby název (obchodní firma), sídlo a identifikační číslo. V případě zahraniční právnické osoby se místo identifikačního čísla zapisuje stát registrace a registrační číslo.

#### Zvláštní evidence údajů pro některé osoby

- U obcí a krajů se zapisuje název, sídlo a identifikační číslo. Pokud se zapisuje do seznamu jmen městská část, запиše se do názvu ve tvaru označení města a za čárkou pak označení městské části. Např. Statutární město Brno, Městská část Brno-Žabovřesky nebo Statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky.

2. U správních úřadů se zapisuje název, sídlo a identifikační číslo.
3. Organizační složky státu se zapisují s označením „**Česká republika**“ a za pomlčkou pak název organizační složky státu příslušné jednat za stát, sídlo organizační složky státu a identifikační číslo.
4. Organizační složka zahraniční právnické osoby, která je zapsána do veřejného rejstříku, se do seznamu jmen zapisuje tak, aby byly v seznamu jmen uvedeny i údaje o zahraniční osobě.

## Seznam položek a jejich náležitosti

Položka	Popis	Fyzická										Právníká				
		fyzické osoby	podnikající fyzické osoby	znalci a tlumočníci	daňoví poradci, patentoví zástupci, mediátoři	zaměstnanci	soudní přisedlíci	soudní komisaři a notáři	soudní exekutoři	advokáti	insolvenční správci	právníkové osoby	policie	správní orgány	ostatní OVM	organizace resortu
<b>Údaje o osobě</b>																
Příjmení	Zapiše se přesné příjmení osoby. K příjmení se nezadávají ani nepřipojují žádné další údaje (např. „a spol.“ nebo „zl.“, datum narození či bydliště, nepoužívají se žádné zkratky, např. „Nov.“).	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×					
Název	<i>Osoba</i> U obchodní společnosti a družstva se zapiše název a teprve poté dodatek označující právní formu, a to tak, jak je uveden v obchodním rejstříku včetně zachování psaní velkých a malých písmen, mezer a interpunkce. Jiná právníká osoba se zapiše tak, jak je vedena v příslušné evidenci. K názvu se nepřipojují doplňující údaje, např. o sídle či IČ. Jde-li o město nebo obec, tak se zapiše slovem „Město“ nebo „Obec“ a následně místopisným nezkráceným názvem bez jakýchkoliv dodatků, označujících např. jednotlivé úřady nebo odbory úřadů. Správně je např. „Město Blansko“ nebo „Obec Dolní Dunajovice“, nesprávně je např. „Město Blansko - městský úřad“ nebo „Město Blansko - odbor kultury“ anebo jen „Mor. Třebová“.											×	×	×	×	







	Adresa	Adresou u fyzických osob je míněna např. adresa trvalého pobytu, doručovací adresa aj., u podnikajících fyzických osob adresa sídla, u právnických osob jejich sídlo aj.																			
	Druh adresy	Vybírá se hodnota z číselníku druhů adres. Každý druh adresy je přiřazen jednomu typu adresy. Typy adres jsou „trvalá“, která může být jen jedna platná, „přechodná“ - adresa pro dočasné používání a „ostatní“.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Náhr. adr.	U fyzických osob se používá pro potřebu upřesnění, u koho se osoba nachází, např. „u pana Krůty“, u právnických osob k upřesnění v komplexu budov, např. „Budova C“.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Ulice	Uvádí se úplný a celý název ulice, náměstí, nábřeží, třídy apod. bez zkrácení a zkratek, a to tak, jak přesně ulice zní. Pokud má být „doručováno např. „poste restante“, „poštovní příhrádka“ nebo „P. O. Box“, uvede se výše uvedený text a číslo se zapisuje do položky „Číslo p./ev./or.“. Není-li v obci používán systém ulic, nepíše se nic; při tisku obálek systém vygeneruje text „č.p.“ a do dokumentů se bydliště generuje tak, že text „č.p.“ a údaj z položky „Číslo p./ev./or.“ se založí za údaj z položky „Obec“.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Číslo p./ev./or.	Do této položky se uvede číslo popisné, evidenční nebo orientační bez zkratk „č.“ nebo „č. p.“ nebo „č. o.“ atd.; jednotlivá čísla se oddělují lomítkem bez mezer (např. „23a/756“). V případě uvedení textu „poštovní příhrádka“ nebo „P. O. Box“ v položce „Ulice“ se zde uvede označení příslušné poštovní příhrádky nebo P. O. Boxu apod.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x









	Zahájena insolvence	Datum zahájení řízení (zápis datum - viz položka „Datum narození“).	x	x	x	x						x	x	x	x				
	Úpadek od	Datum rozhodnutí o úpadku (zápis datum - viz položka „Datum narození“).	x	x	x	x						x	x	x	x				
	Prohlášen konkurs	Datum prohlášení konkursu (zápis datum - viz položka „Datum narození“).	x	x	x	x						x	x	x	x				
	Konkurs zrušen	Datum zrušení konkursu (zápis datum - viz položka „Datum narození“).	x	x	x	x						x	x	x	x				
	Schváleno oddlužení	Datum schválení oddlužení (zápis datum - viz položka „Datum narození“).	x	x	x	x						x	x	x	x				
	Svéprávnost	Uvede se, zda fyzická osoba je či není omezena ve svéprávnosti.	x																
	Poznámka	Určeno pro jakékoliv poznámky k osobě; nezapisují se sem žádné údaje, které se zapisují do určených položek v seznamu.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. V případě, že soudu po 1. 1. 2015 dojde podání či jiná písemnost v listinné podobě do věci elektronického rozkazního řízení, v níž dosud není založen sběrný spis dle § 200e, soud takový sběrný spis založí a vloží do něj kromě tohoto podání či písemnosti i všechny další podání či jiné písemnosti, náležející k dané věci, které jsou uloženy ve sběrných spisech vedených podle této instrukce účinné před 1. 1. 2015.

2. Podání a jiné písemnosti došlé soudu v listinné podobě, které jsou založeny ve sběrných spisech elektronického rozkazního řízení vedených podle této instrukce účinné před 1. 1. 2015, se z těchto spisů vyjmou a založí se do nově vytvořených sběrných spisů podle § 200e, a to nejpozději ve lhůtě dvou let ode dne nabytí účinnosti této instrukce.

3. U věci výkonu rozhodnutí, které byly soudem předány soudním exekutorům dle čl. II. zákona č. 396/2012 Sb.,

kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, v případě následného předložení věci soudu k rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce, o návrhu na zastavení exekuce, o námitkách proti nákladům exekuce, o námitkách podjatosti exekutora a návrhu na změnu exekutora, soud postupuje dle ust. § 161a odst. 1 písm. c).

## ČÁST DRUHÁ

### Závěrečná ustanovení

## Čl. III

### Účinnost

Tato instrukce nabývá účinnosti patnáctým dnem od podpisu ministrem spravedlnosti.

ministr spravedlnosti  
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. v.r.

