

Dotčená ustanovení:

§ 25a odst. 1 písm. a) zákona č. 36/1967 Sb.

§ 15 zákona č. 250/2016 Sb.

Pro posouzení naplnění subjektivní stránky přestupku záležejícího v tom, že znalec měl překročit meze svého zapsaného oprávnění, je klíčová okolnost, že byl orgánem veřejné moci jakožto zadavatelem posudku (nesprávně) výslovně utvrzen, že zadání nepřekračuje znalcovo oprávnění, popř. že nedostatek ve znaleckém oprávnění je možné zhojit přibráním konzultanta. Vzhledem k těmto okolnostem se obviněný mohl důvodně domnívat, že může po právu znalecký posudek podat a rozsah svého znaleckého oprávnění nepřekročí.

(rozhodnutí ministra spravedlnosti ze dne 16. 8. 2018, č. j. MSP-13/2018-ORA-ROZ/7)