ČÁST….*(bez společných ustanovení k opravným prostředkům)*

**OPRAVNÉ PROSTŘEDKY A ŘÍZENÍ O NICH**

HLAVA I

**Stížnost**

Díl 1

**Obecná ustanovení**

§ o1

**Stížnost a její účinek**

(1) Opravným prostředkem proti usnesení je stížnost.

(2) Stížnost má odkladný účinek, jen pokud to trestněprocesní zákon výslovně stanoví.

**§** o2

**Přípustnost stížnosti**

(1) Stížností lze napadnout každé usnesení policejního orgánu, pokud rozhoduje v prvním stupni.

(2) Usnesení státního zástupce a soudu lze stížností napadnout jen tehdy,   
pokud to trestněprocesní zákon výslovně připouští a pokud rozhodují ve věci v prvním stupni.

(3) Proti usnesení nejvyššího státního zástupce lze podat stížnost pouze tehdy, pokud   
o ní podle trestněprocesního zákona rozhoduje soud.

(4) Proti usnesení soudu vydanému v řízení o stížnosti a o odvolání není stížnost přípustná; to neplatí, rozhodl-li v takovém řízení v postavení soudu prvního stupně o vazbě,   
pořádkové pokutě nebo o vyloučení soudce.

(5) Proti usnesení Nejvyššího soudu není stížnost přípustná.

§ o3

**Stížnostní důvody**

(1) Usnesení lze napadnout pro

a) nesprávnost nebo neúplnost některého jeho výroku nebo pro to, že takový výrok chybí, nebo

b) porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení.

(2) Stížnost lze opřít o nové skutečnosti, důkazní prostředky a důkazy, které nebyly známy v řízení před orgánem prvního stupně.

§ o4

**Oprávněné osoby**

(1) Nestanoví-li trestněprocesní zákon něco jiného, může stížnost podat osoba, které se usnesení přímo dotýká nebo která k usnesení dala podnět svým návrhem, k němuž ji trestněprocesní zákon opravňuje. Podala-li návrh podle věty první Probační a mediační služba, právo podat stížnost jí nepřísluší.

(2) Proti usnesení soudu může podat stížnost též státní zástupce, a to i ve prospěch obviněného.

(3) Proti usnesení o vazbě, ochranném léčení a o zabezpečovací detenci mohou podat stížnost ve prospěch obviněného též osoby se samostatnými obhajovacími právy.

§ o5

**Lhůta a místo k podání**

(1) Stížnost se podává u orgánu, proti jehož usnesení směřuje, a to do 8 dnů od doručení opisu usnesení státnímu zástupci, osobě, které se rozhodnutí přímo dotýká, a osobě, která svým návrhem dala k usnesení podnět, a to i když byli při vyhlášení usnesení přítomni. V případech, ve kterých se usnesení nedoručuje, běží lhůta k podání stížnosti od jeho oznámení; jestliže se usnesení oznamuje jak obviněnému, tak i jeho opatrovníku nebo obhájci, běží lhůta od toho oznámení, které bylo provedeno nejpozději.

(2) Osobám se samostatnými obhajovacími právy končí lhůta k podání stížnosti týmž dnem jako obviněnému.

§ o6

**Vzdání se stížnosti**

Oprávněná osoba se může stížnosti výslovně vzdát. Obviněný může též výslovně prohlásit, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly stížnost osoby se samostatnými obhajovacími právy. To platí i tehdy, pokud některá z osob se samostatnými obhajovacími právy již stížnost podala.

§ o7

**Zpětvzetí stížnosti**

(1) Oprávněná osoba může podanou stížnost vzít výslovně zpět, dokud o ní nebylo rozhodnuto. Stížnost státního zástupce může vzít zpět i státní zástupce činný u státního zastupitelství nejblíže vyššího stupně.

(2) Stížnost podaná ve prospěch obviněného jinou oprávněnou osobou nebo za obviněného obhájcem nebo opatrovníkem může být vzata zpět jen s výslovným souhlasem obviněného. Státní zástupce může vzít takovou stížnost zpět i bez souhlasu obviněného.   
V tomto případě běží obviněnému nová lhůta k podání stížnosti od vyrozumění, že stížnost byla vzata zpět.

(3) Zpětvzetí stížnosti vezme usnesením na vědomí orgán prvního stupně a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně. Byla-li již věc předložena k rozhodnutí   
o stížnosti orgánu druhého stupně, učiní takové rozhodnutí tento orgán a v řízení před soudem předseda senátu soudu druhého stupně.

(4) Brání-li zpětvzetí stížnosti zákonná překážka, orgán uvedený v odstavci 3 rozhodne, že se k zpětvzetí stížnosti nepřihlíží.

§ o8

**Vyrozumění o stížnosti**

Opis stížnosti doručí v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně osobě, která by mohla být rozhodnutím o stížnosti přímo dotčena, a státnímu zástupci, nejde-li o jimi podanou stížnost, s poučením, že se k podané stížnosti mohou ve lhůtě 5 dnů vyjádřit; to neplatí, pokud jsou dány důvody pro odmítnutí stížnosti. V případě stížnosti proti usnesení o vazbě nebo o zajištění věci musí být součástí poučení upozornění, že věc bude předložena k rozhodnutí o stížnosti stížnostnímu orgánu, aniž by se vyčkalo uplynutí lhůty podle věty první.

Díl 2

**Řízení o stížnosti**

Oddíl 1

**Řízení před orgánem prvního stupně**

§ o9

**Odmítnutí stížnosti**

(1) Stížnost nepřípustnou, podanou opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která se práva stížnosti výslovně vzdala nebo znovu podala stížnost, kterou předtím výslovně vzala zpět, usnesením odmítne státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu soudu, proti jehož usnesení směřuje. Obdobně podle věty první postupuje státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu i v případě, že byla podána stížnost proti rozhodnutí, které bylo po jejím podání zrušeno. Policejní orgán nemůže sám z těchto důvodů stížnost odmítnout.

(2) Jako opožděná nemůže být odmítnuta stížnost, kterou oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením.

(3) Jako stížnost podaná osobou neoprávněnou se odmítne i stížnost osoby se samostatnými obhajovacími právy, která byla podána, ačkoli obviněný učinil prohlášení podle § o6.

(4) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

§ o10

**Vyhovění stížnosti**

(1) Orgán, proti jehož usnesení stížnost směřuje, jí může sám vyhovět, nedotkne-li se změna původního usnesení práv jiné strany. Jde-li o usnesení policejního orgánu, které bylo vydáno na pokyn státního zástupce, může policejní orgán sám stížnosti vyhovět jen s předchozím souhlasem státního zástupce.

(2) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost.

§ o11

**Rozhodnutí o stížnosti proti usnesením pomocných osob**

(1) O stížnosti proti usnesení soudního tajemníka, justičního čekatele, vyššího soudního úředníka a asistenta soudce rozhoduje předseda senátu soudu prvního stupně.

(2) O stížnosti proti usnesení právního čekatele, vyššího úředníka státního zastupitelství nebo asistenta státního zástupce rozhoduje státní zástupce téhož státního zastupitelství.

(3) Proti usnesení, kterým předseda senátu nebo státní zástupce rozhodl o stížnosti podle odstavců 1 nebo 2, je přípustná stížnost, která má odkladný účinek; stížnost však není přípustná, pokud je předmětem řízení peněžité plnění nepřevyšující 10 000 Kč.

§ o12

**Předložení stížnosti k rozhodnutí stížnostnímu orgánu**

(1) Pokud všem oprávněným osobám uplynula lhůta k podání stížnosti i k vyjádření k ní podle § o8 a věc nebyla pravomocně vyřízena postupem podle § o10 nebo § o11, orgán, proti jehož rozhodnutí stížnost směřuje, předloží věc bezodkladně, nebrání-li tomu jiné závažné procesní úkony, k rozhodnutí stížnostnímu orgánu.

(2) Stížnost proti usnesení o vazbě a o zajištění věcí předseda senátu předloží stížnostnímu soudu, aniž by vyčkal uplynutí lhůty k vyjádření podle § o8 odst. 1.

Oddíl 2

**Řízení před stížnostním orgánem**

§ o13

**Stížnostní orgán v řízení o stížnosti proti usnesení policejního orgánu**

(1) O stížnosti proti usnesení policejního orgánu rozhoduje státní zástupce, který vykonává dozor, a jde-li o stížnost proti usnesení, k němuž tento státní zástupce dal trestněprocesním zákonem stanovený pokyn, státní zástupce nadřízeného státního zastupitelství*.*

(2) O stížnosti proti rozhodnutí policejního orgánu, kterým

a) uložil pořádkovou pokutu,

b) zajistil věc nebo náhradní hodnotu,

c) změnil zajištění věci nebo náhradní hodnoty,

d) změnil důvod zajištění věci nebo náhradní hodnoty, nebo

e) nevyhověl žádosti o zrušení nebo omezení zajištění věci,

rozhoduje zpravidla do 15 dnů od předložení věci soudce pro přípravné řízení.

(3) Věc v případech uvedených v odstavci 2 předkládá soudci pro přípravné řízení   
k rozhodnutí státní zástupce.

§ o14

**Stížnostní orgán v řízení o stížnosti proti usnesení státního zástupce**

(1) O stížnosti proti usnesení státního zástupce rozhoduje státní zástupce nadřízeného státního zastupitelství, v jehož obvodu má sídlo státní zastupitelství, u něhož je činný státní zástupce, který vydal napadené rozhodnutí.

(2) O stížnosti proti usnesení státního zástupce Nejvyššího státního zastupitelství rozhoduje nejvyšší státní zástupce.

(3) O stížnosti proti usnesení nejvyššího státního zástupce rozhoduje Krajský soud v Brně.

(4) O stížnosti proti rozhodnutí, kterým státní zástupce

a) rozhodl o vazbě, nejde-li o rozhodnutí o propuštění obviněného z vazby bez přijetí některého opatření nahrazujícího vazbu,

b) rozhodl o žádosti o zrušení omezení spočívajícího v zákazu vycestování do zahraničí,   
o uložení předběžného opatření, o tom, že se nepovolí setkání obviněného s poškozeným, osobou mu blízkou nebo jinou osobou, nebo o žádosti o zrušení předběžného opatření,

c) uložil pořádkovou pokutu,

d) zajistil věc nebo náhradní hodnotu,

e) změnil zajištění věci nebo náhradní hodnoty,

f) změnil důvod zajištění věci nebo náhradní hodnoty,

g) nevyhověl návrhu na vyloučení věci ze zajištění,

h) nepovolil provedení úkonu týkajícího se zajištěné věci nebo náhradní hodnoty,

i) nevyhověl žádosti o zrušení nebo omezení zajištění věci, nebo

j) rozhodl o zničení věci ohrožující bezpečnost lidí nebo majetku,

rozhoduje zpravidla do 15 dnů od předložení věci soudce pro přípravné řízení.

§ o15

**Stížnostní orgán v řízení o stížnosti proti usnesení soudu**

O stížnosti proti usnesení soudu rozhoduje nejblíže nadřízený soud.

§ o16

**Rozsah přezkumné povinnosti stížnostního orgánu**

(1) Při rozhodování o stížnosti přezkoumá stížnostní orgán

a) správnost všech výroků napadeného usnesení, proti nimž může stěžovatel podat stížnost, a

b) řízení předcházející napadenému usnesení.

(2) Týká-li se stížnost jen některé z více osob nebo jen některé z více věcí, o nichž bylo rozhodnuto týmž usnesením, přezkoumá stížnostní orgán jen správnost výroků týkajících se této osoby nebo této věci a řízení předcházející přezkoumávané části usnesení.

§ o17

**Odmítnutí stížnosti**

Stížnostní orgán odmítne stížnost, pokud tak měl učinit již orgán prvního stupně anebo důvody pro takový postup nastaly až po předložení věci stížnostnímu orgánu. Pokud stížnost směřuje proti usnesení policejního orgánu, státní zástupce odmítne stížnost také v případě, že důvody pro odmítnutí stížnosti byly dány již před předložením věci státnímu zastupitelství.

§ o18

**Zamítnutí stížnosti**

Stížnostní orgán zamítne stížnost, je-li zcela nedůvodná.

§ o19

**Zrušení napadeného usnesení a další rozhodnutí**

(1) Neodmítne-li nebo nezamítne-li stížnostní orgán stížnost, zruší napadené usnesení, a je-li podle povahy věci potřeba učinit nové rozhodnutí,

a) rozhodne sám ve věci, nebo

b) přikáže orgánu, proti jehož usnesení stížnost směřuje, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

(2) Soud rozhodující o stížnosti proti usnesení soudu o zastavení trestního stíhání může též, je-li to pro náležité objasnění věci potřebné, po zrušení napadeného usnesení vrátit věc státnímu zástupci k došetření, a to i v tom případě, že trestní stíhání bylo zastaveno až po nařízení hlavního líčení. Ustanovení § y11/§ 191 se použije obdobně.

(3) Je-li vadná jen část napadeného usnesení a lze-li ji oddělit od ostatních anebo týká-li se stížnost jen části usnesení, omezí stížnostní orgán své rozhodnutí podle odstavce 1 jen na tuto část.

(4) Zruší-li stížnostní orgán usnesení o odmítnutí stížnosti orgánem prvního stupně, rozhodne současně též o původně podané stížnosti, která byla nedůvodně odmítnuta orgánem prvního stupně.

§ o20

**Doplnění chybějícího výroku**

Záleží-li vada pouze v tom, že v napadeném usnesení některý výrok chybí nebo je neúplný, stížnostní orgán, aniž napadené usnesení zruší, sám o chybějícím výroku rozhodne nebo neúplný výrok doplní. Pokud odstranění této vady vyžaduje doplnění dokazování ve větším rozsahu, může věc vrátit orgánu prvního stupně s příkazem, aby o chybějícím výroku rozhodl nebo neúplný výrok doplnil, aniž napadené usnesení zruší.

HLAVA II

**Odvolání**

Díl 1

**Obecná ustanovení**

§ p1

**Přípustnost odvolání a jeho účinek**

(1) Opravným prostředkem proti rozsudku soudu prvního stupně je odvolání.

(2) Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil majetkový nárok, podat odvolání pro nesprávnost výroku   
o uplatněném majetkovém nároku; to neplatí, pokud v dohodě o vině a trestu souhlasil   
s rozsahem vypořádání takového nároku a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

(3) Proti výroku o vině v rozsudku, kterým soud prvního stupně rozhodl po přijetí prohlášení viny obviněným, lze podat odvolání pouze v případě, že nebyly splněny podmínky pro přijetí prohlášení viny soudem prvního stupně nebo takový výrok není v souladu s uvedeným prohlášením. Tím není dotčena možnost napadnout odvoláním výrok o trestu,   
o ochranném opatření nebo o uplatněném majetkovém nároku poškozeného.

(4) Odvolání má odkladný účinek.

§ p2

**Oprávněné osoby a rozsah jejich odvolacího oprávnění**

(1) Rozsudek může odvoláním napadnout

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,

b) obviněný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,

c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci nebo zabrání části majetku,

d) poškozený, který uplatnil majetkový nárok, pro nesprávnost výroku o uplatněném majetkovém nároku.

(2) Ve prospěch obviněného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obviněného a státního zástupce i osoby se samostatnými obhajovacími právy. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obviněného. Je-li obviněný omezen ve svéprávnosti, může za něho i proti jeho vůli podat odvolání v jeho prospěch též jeho opatrovník a jeho obhájce.

(3) V neprospěch obviněného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; pouze pokud jde o výrok o majetkovém nároku poškozeného, má toto právo též poškozený, který takový nárok uplatnil.

(4) V neprospěch zúčastněné osoby může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; státní zástupce může podat odvolání i ve prospěch zúčastněné osoby.

(5) Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení   
o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

§ p3

**Lhůta a místo podání**

(1) Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje, a to do 15 dnů od doručení opisu rozsudku.

(2) Jestliže se rozsudek doručuje jak obviněnému, tak i jeho obhájci a opatrovníku, běží lhůta od toho doručení, které bylo provedeno nejpozději.

(3) Osobám se samostatnými obhajovacími právy končí lhůta týmž dnem jako obviněnému.

§ p4

**Obsah odvolání**

(1) Odvolání musí být ve lhůtě uvedené v § p3/§ 248 starého tr. ř. nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § p7 /§ 251 starého tr. ř. odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O tom musí být oprávněné osoby poučeny.

(2) Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného anebo zúčastněné osoby.

(3) Odvolání lze opřít o nové skutečnosti, důkazní prostředky a důkazy, které nebyly známy nebo provedeny v řízení před soudem prvního stupně, a které je odvolatel v podaném odvolání povinen označit a konkretizovat tak, aby mohly být v odvolacím řízení provedeny. Zároveň je třeba v odvolání uvést důvody, pro které provedení nového důkazního prostředku nebylo navrženo již v řízení před soudem prvního stupně, byla-li taková potřeba osobě podávající odvolání známa, a jakou závažnou skutečnost má důkazní prostředek prokazovat.

(4) Rozsah odvolání, jde-li o napadené výroky, lze rozšiřovat jen po dobu trvání lhůty k podání odvolání. Státní zástupce nemůže odvolání podané pouze ve prospěch obviněného nebo zúčastněné osoby po uplynutí lhůty k podání odvolání změnit tak, že je podává, byť i jen zčásti, v jejich neprospěch.

§ p5

**Vzdání se odvolání**

Po vyhlášení rozsudku se může oprávněná osoba odvolání výslovně vzdát. Obviněný může též výslovně prohlásit, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání osoby se samostatnými obhajovacími právy.

§ p6

**Zpětvzetí odvolání**

(1) Osoba, která odvolání podala, je může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než se odvolací soud odebere k závěrečné poradě. Odvolání státního zástupce může vzít zpět i nadřízený státní zástupce*.*

(2) Odvolání podané ve prospěch obviněného osobou se samostatnými obhajovacími právy nebo za obviněného obhájcem nebo opatrovníkem může být vzato zpět jen s výslovným souhlasem obviněného. Státní zástupce může vzít takové odvolání zpět i bez souhlasu obviněného. V tomto případě běží obviněnému nová lhůta k podání odvolání od vyrozumění, že odvolání bylo vzato zpět. Věta druhá a třetí se obdobně použije i na zúčastněnou osobu.

(3) Zpětvzetí odvolání vezme usnesením na vědomí předseda senátu odvolacího soudu, a nebyla-li věc dosud tomuto soudu předložena, předseda senátu soudu prvního stupně. Brání-li zpětvzetí odvolání zákonná překážka, předseda senátu rozhodne, že se k jeho zpětvzetí nepřihlíží.

Díl 2

**Řízení před soudem prvního stupně a navazující řízení**

§ p7

**Odstranění vad odvolání**

(1) Nesplňuje-li odvolání státního zástupce, odvolání, které podal za obviněného jeho obhájce, nebo odvolání, které podal za poškozeného nebo za zúčastněnou osobu jejich zmocněnec, náležitosti obsahu odvolání podle § p4 odst. 1/§ 249 odst. 1 starého tr. ř., vyzve je předseda senátu, aby vady odstranili ve lhůtě 15 dnů, a upozorní je, že jinak bude odvolání odmítnuto. Stejně postupuje, pokud takové odvolání podal obviněný, který má obhájce, anebo poškozený nebo zúčastněná osoba, kteří mají zmocněnce. V mimořádně obtížných případech může předseda senátu lhůtu k odstranění vad odvolání přiměřeně na základě žádosti prodloužit.

(2) Nemá-li obviněný, který podal odvolání nesplňující náležitosti obsahu odvolání podle § p4 odst. 1/§ 249 odst. 1 starého tr. ř., obhájce, předseda senátu jej vyzve k odstranění vad ve lhůtě 15 dnů a poskytne mu k odstranění vad odvolání potřebné poučení. Nevedlo-li to k nápravě nebo vyžaduje-li to povaha projednávané věci, a obviněný si sám obhájce nezvolil, ustanoví mu jej za účelem odůvodnění odvolání anebo i obhajování v odvolacím řízení předseda senátu a dále postupuje podle odstavce 1. U poškozeného a zúčastněné osoby, kteří nemají zmocněnce, a u osob se samostatnými obhajovacími právy postupuje předseda senátu přiměřeně podle věty první a druhé.

(3) Postup podle odstavců 1 a 2 se nepoužije, pokud odvolání bylo podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která se práva odvolání výslovně vzdala.

§ p8

**Odmítnutí odvolání**

(1) Odvolání podané opožděně, osobou neoprávněnou, osobou, která se práva odvolání výslovně vzdala nebo znovu podala odvolání, které předtím výslovně vzala zpět,   
a odvolání, které i přes postup podle § p7 nesplňuje náležitosti odvolání podle § p4 odst. 1/  
§ 249 odst. 1 starého tr. ř., usnesením odmítne předseda senátu soudu prvního stupně.

(2) Jako opožděné nemůže být odmítnuto odvolání, které oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením.

(3) Odmítnout odvolání z důvodu, že nesplňuje náležitosti odvolání podle § p4 odst. 1/ § 249 odst. 1 starého tr. ř. nelze, jestliže nebyla oprávněná osoba řádně poučena podle § p4 odst. 1/§ 249 odst. 1 starého tr. ř. nebo nebyla oprávněné osobě, která nemá obhájce nebo zmocněnce, poskytnuta pomoc při odstranění vad odvolání (§ p7 odst. 2 /§ 251 odst. 2 starého tr. ř.).

(4) Jako odvolání podané osobou neoprávněnou se odmítne i odvolání osoby se samostatnými obhajovacími právy, které bylo podáno, ačkoli obviněný učinil prohlášení podle § p5.

(5) Proti rozhodnutí o odmítnutí odvolání je přípustná stížnost, která má odkladný účinek. O stížnosti rozhoduje soud, který by byl příslušný rozhodnout o podaném odvolání. Soud rozhodující o stížnosti podané proti rozhodnutí o odmítnutí odvolání ji může odmítnout, zamítnout nebo usnesení zrušit. Zruší-li napadené usnesení o odmítnutí odvolání a nesplňuje-li podané odvolání náležitosti odvolání, postupuje odvolací soud sám přiměřeně podle § p7/   
§ 251 odst. 1 a 2 starého tr. ř., jinak rozhodne o podaném odvolání.

§ p9

**Vyrozumění o odvolání a předložení věci odvolacímu soudu**

Jakmile uplynuly lhůty k podání odvolání a lhůty k odstranění vad odvolání u všech oprávněných osob, předseda senátu, pokud neodmítl odvolání, doručí stejnopis odvolání   
ostatním stranám s poučením, že se k podanému odvolání mohou ve lhůtě 5 dnů vyjádřit. Po uplynutí lhůty všem stranám doručená vyjádření k odvolání zašle ostatním stranám a předloží spis odvolacímu soudu.

Díl 3

**Řízení před soudem druhého stupně**

§ p10

**Odvolací soud**

O odvolání proti rozsudku okresního soudu rozhoduje nadřízený krajský soud   
a o odvolání proti rozsudku krajského soudu jako soudu prvního stupně rozhoduje nadřízený vrchní soud.

§ p11

**Formy zasedání odvolacího soudu**

(1) O odvolání rozhoduje odvolací soud v odvolacím líčení. Na odvolací líčení se přiměřeně použijí ustanovení o hlavním líčení, nestanoví-li trestněprocesní zákon jinak.

(2) V neveřejném zasedání může odvolací soud učinit rozhodnutí podle

a) § p16 až § p18 a § p20 odst. 1 /§ 253, 255 a 257 starého tr. ř.,

b) § p20 odst. 2/§ 258 odst. 1 starého tr. ř., je-li zřejmé, že vadu nelze odstranit v odvolacím líčení.

§ p12

**Příprava odvolacího líčení**

(1) K odvolacímu líčení předvolá předseda senátu osoby, jejichž osobní účast při něm je nutná. Obhájce, státního zástupce a zmocněnce zúčastněné osoby a poškozeného o něm vyrozumí. Obviněného a jeho opatrovníka, je-li obviněný omezen ve svéprávnosti, osobu se samostatnými obhajovacími právy, která ve prospěch obviněného podala odvolání, zúčastněnou osobu a poškozeného předseda senátu, pokud je nepředvolá, vyrozumí. Má-li zúčastněná osoba opatrovníka, předvolání zúčastněné osoby k odvolacímu líčení se vhodným způsobem uveřejní.

(2) Obviněného je třeba vždy předvolat,

a) je-li zřejmé, že v odvolacím líčení bude prováděno dokazování,

b) bylo-li odvolání podáno v neprospěch obviněného, který byl obžaloby zproštěn, nebo

c) navrhuje-li státní zástupce v odvolání, aby byl obviněný uznán vinným podle přísnějšího ustanovení trestního zákona, než byl uznán vinným rozsudkem soudu prvního stupně.

(3) K předvolání nebo vyrozumění jiných osob než stran a jejich obhájců, opatrovníků nebo zmocněnců předseda senátu připojí opis odvolání.

(4) Při nařízení odvolacího líčení vyzve předseda senátu spolu s předvoláním k odvolacímu líčení nebo vyrozumění o něm osoby uvedené v odstavci 1 ve větě druhé a třetí, aby soudu sdělily včas návrhy na provedení důkazních prostředků a uvedly okolnosti, které mají být těmito důkazními prostředky objasněny.

(5) Předseda senátu při předvolání k odvolacímu líčení nebo při vyrozumění o něm upozorní obviněného a státního zástupce na možnost odchylného právního posouzení skutku, přichází-li takové právní posouzení v úvahu. Má-li se konat odvolací líčení o odvolání státního zástupce podaného v neprospěch obviněného proti zprošťujícímu výroku rozsudku soudu prvního stupně, upozorní obviněného také na to, že může být v odvolacím líčení uznán vinným pro týž skutek a může mu být za něj uložena trestní sankce. Pokud je obviněný o konání odvolacího líčení pouze vyrozumíván, upozorní jej také na to, že v odvolacím líčení může být prováděno dokazování, pokud to některá ze stran navrhne a soud takovému návrhu vyhoví.

§ p13

**Přítomnost osob u odvolacího líčení**

(1) Účast státního zástupce na odvolacím líčení je povinná.

(2) Je-li dán důvod nutné obhajoby, je účast obhájce obviněného na odvolacím líčení povinná, pokud se obviněný obhájce nevzdal.

(3) Odvolací líčení v nepřítomnosti obviněného nelze konat, je-li obviněný ve vazbě, ve výkonu trestu odnětí svobody, ve výkonu ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody nebo na pozorování v zdravotnickém ústavu.

(4) Ustanovení odstavce 3 se nepoužije, pokud obviněný prohlásí, že souhlasí s tím, aby odvolací líčení bylo konáno v jeho nepřítomnosti.

(5) Pokud účast obviněného, který je ve výkonu ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody nebo na pozorování v zdravotnickém ústavu, na odvolacím líčení během přiměřené lhůty neumožňuje jeho zdravotní stav, nebo by vedla k značnému ohrožení nebo zhoršení jeho zdravotního stavu, a to i v případě zajištění jeho účasti prostřednictvím videokonferenčního zařízení, provede se odvolací líčení v jeho nepřítomnosti. O tom rozhodne soud usnesením po výslechu znalce a provedení případných jiných potřebných šetření. Usnesení, že odvolací líčení bude provedeno v nepřítomnosti obviněného, smí být vydáno až poté, co se předseda senátu osobně přesvědčil o zdravotním stavu obviněného. V takovém případě nelze odvolací líčení konat bez účasti obhájce obviněného.

(6) Má-li zúčastněná osoba opatrovníka, odvolací líčení se provede i v nepřítomnosti zúčastněné osoby, a to bez ohledu na to, zda se o něm dozvěděla.

§ p14

**Průběh odvolacího líčení**

(1) Po zahájení odvolacího líčení přednese předseda senátu napadený rozsudek a podá zprávu o stavu věci. Poté vyzve odvolatele, aby přednesl podstatné body svého odvolání, přičemž může zcela nebo zčásti odkázat na jeho písemné vyhotovení, a aby uvedl, zda po podání odvolání nastala nějaká skutečnost významná z hlediska dalšího řízení. Pokud odvolatel není přítomen, předseda senátu přečte podstatné body odvolání s odůvodněním v rozsahu potřebném pro porozumění odvolání; ve zbytku odkáže na písemné vyhotovení odvolání. Státní zástupce a osoby, které mohou být rozhodnutím odvolacího soudu přímo dotčeny, pokud nejsou odvolateli, dále přednesou svá vyjádření a návrhy na provedení dokazování nebo mohou odkázat na jejich písemné vyhotovení. Pokud není některá z těchto osob přítomna a i její vyjádření je obsaženo ve spise, anebo pokud o to požádá některá z dotčených osob, přednese podstatné body jejího podání předseda senátu; ve zbytku odkáže na písemné vyhotovení podání.

(2) Po přednesení návrhů způsobem uvedeným v odstavci 1 provede odvolací soud důkazní prostředky potřebné pro rozhodnutí o odvolání. Ustanovení tohoto zákona o prohlášení viny a o dohodě o vině a trestu se nepoužijí.

(3) Z hlediska změny nebo doplnění skutkových zjištění odvolací soud může přihlížet jen k důkazním prostředkům, které byly provedeny v odvolacím líčení, důkazy z nich vyplývající hodnotí v návaznosti na důkazy vyplývající z důkazních prostředků provedených soudem prvního stupně v hlavním líčení. Odvolací soud je vázán hodnocením těchto důkazů soudem prvního stupně, s výjimkou těch důkazů vyplývajících z důkazních prostředků, jež odvolací soud sám v odvolacím líčení znovu provedl.

(4) Odvolací soud provede vždy potřebné důkazní prostředky, vztahují-li se jen k výroku o trestu.

§ p15

**Rozsah přezkumné povinnosti odvolacího soudu**

(1) Neodmítne-li odvolací soud odvolání, přezkoumá zákonnost a odůvodněnost jen těch oddělitelných výroků rozsudku, proti nimž bylo podáno odvolání, i správnost postupu řízení, které jim předcházelo, a to z hlediska vytýkaných vad. K vadám, které nejsou odvoláním vytýkány, odvolací soud přihlíží, jen pokud mají vliv na správnost výroků, proti nimž bylo podáno odvolání.

(2) Mají-li však vytýkané vady svůj původ v jiném výroku než v tom, proti němuž bylo podáno odvolání, přezkoumá odvolací soud i správnost takového výroku, na který v odvolání napadený výrok navazuje, jestliže oprávněná osoba proti němu mohla podat odvolání.

(3) Jestliže oprávněná osoba podá odvolání proti výroku o vině, přezkoumá odvolací soud v návaznosti na vytýkané vady vždy i výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad, bez ohledu na to, zda bylo i proti těmto výrokům podáno odvolání.

(4) Byla-li odvoláním napadena část rozsudku týkající se jen některé z více osob,   
o nichž bylo rozhodnuto týmž rozsudkem, přezkoumá odvolací soud uvedeným způsobem jen tu část rozsudku a předcházejícího řízení, která se týká této osoby.

§ p16

**Odmítnutí odvolání**

(1) Odvolací soud odmítne odvolání, měl-li tak učinit již předseda senátu soudu prvního stupně anebo důvody pro takový postup nastaly až po předložení věci odvolacímu soudu.

(2) Odvolací soud odmítne odvolání, které v době rozhodování o něm nesplňuje náležitosti obsahu odvolání podle § p4 odst. 1/§ 249 odst. 1 starého tr. ř.

(3) Odmítnout odvolání podle odstavce 2 nelze, jestliže nebyla oprávněná osoba řádně poučena podle § p4 odst. 1/§ 249 odst. 1 starého tr. ř. nebo nebyla oprávněné osobě, která nemá obhájce nebo zmocněnce, poskytnuta pomoc při odstranění vad odvolání (§ p7 odst. 2 /§ 251 odst. 2 starého tr. ř.).

§ p17

**Přerušení trestního stíhání**

Odvolací soud přeruší trestní stíhání, vyjde-li během odvolacího řízení najevo, že po vyhlášení napadeného rozsudku nastala některá z okolností uvedených v § y53/§ 224 starého tr. ř. nebo nelze-li obviněnému doručit předvolání k odvolacímu líčení.

§ p18

**Zastavení trestního stíhání**

(1) Shledá-li odvolací soud, že je dána některá z okolností uvedených v § 11 odst. 1 písm. a), b) nebo l) starého tr. ř., která nastala až po vyhlášení napadeného rozsudku, rozhodne, aniž by napadený rozsudek zrušil, o zastavení trestního stíhání.

(2) V odvolacím řízení, v kterém bylo zastaveno trestní stíhání z některého důvodu uvedeného v odstavci 1, se však pokračuje, prohlásí-li obviněný do 8 dnů od doby, kdy mu bylo usnesení o zastavení trestního stíhání oznámeno, že na projednání věci trvá. O tom je třeba obviněného poučit.

§ p19

**Zamítnutí odvolání**

Odvolací soud odvolání zamítne, shledá-li, že je v zcela nedůvodné.

§ p20

**Zrušení rozsudku**

(1) Odvolací soud napadený rozsudek nebo jeho část zruší a v rozsahu zrušení

a) rozhodne o předložení věci k rozhodnutí o příslušnosti soudu, který je společně nadřízený soudu prvního stupně, a soudu, jenž je podle něj příslušný, měl-li tak už učinit soud prvního stupně; je-li tímto společně nadřízeným soudem odvolací soud, rozhodne ihned sám o přikázání příslušnému soudu,

b) věc postoupí jinému orgánu, měl-li tak učinit již soud prvního stupně,

c) trestní stíhání zastaví, shledá-li, že je dána některá z okolností, jež by odůvodňovaly zastavení trestního stíhání soudem prvního stupně,

d) trestní stíhání podmíněně zastaví nebo rozhodne o schválení narovnání, shledá-li okolnosti uvedené v § f0/ 307 odst. 1 nebo 2 starého tr. ř. nebo § f06/309 odst. 1 starého tr. ř.,

e) trestní stíhání přeruší, měl-li tak učinit již soud prvního stupně.

(2) Odvolací soud zruší napadený rozsudek také

a) pro podstatné vady řízení, které rozsudku předcházelo, zejména proto, že v tomto řízení byla porušena ustanovení, jimiž se má zabezpečit objasnění věci nebo právo obhajoby, jestliže mohly mít vliv na správnost a zákonnost přezkoumávané části rozsudku,

b) pro vady rozsudku, zejména pro nejasnost nebo neúplnost jeho skutkových zjištění týkajících se přezkoumávané části rozsudku, nebo proto, že se ohledně takové části soud nevypořádal se všemi okolnostmi významnými pro rozhodnutí,

c) vzniknou-li zásadní pochybnosti o správnosti skutkových zjištění ohledně přezkoumávané části rozsudku, k objasnění věci je třeba převážnou část důkazních prostředků opakovat nebo provádět důkazní prostředky další a jejich provádění před odvolacím soudem by znamenalo zcela nahrazovat činnost soudu prvního stupně,

d) bylo-li v přezkoumávané části rozsudku porušeno ustanovení trestního zákona,

e) je-li uložený trest v přezkoumávané části rozsudku nepřiměřený,

f) je-li rozhodnutí o uplatněném majetkovém nároku poškozeného v přezkoumávané části rozsudku nesprávné,

g) není-li v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl; to neplatí, jde-li o výrok o uplatněném majetkovém nároku poškozeného, který s dohodou   
o vině a trestu nesouhlasil, nebo poškozeného, jehož řádně uplatněný majetkový nárok dohodě o vině a trestu neodpovídá.

(3) Jestliže je vadná jen část napadeného rozsudku a lze ji oddělit od ostatních, zruší odvolací soud rozsudek jen v této části; zruší-li však, byť i jen zčásti, výrok o vině, zruší vždy zároveň celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad.

(4) Pokud odvolací soud zruší napadený rozsudek jen zčásti ve výroku o vině   
a v tomto rozsahu věc vrátí soudu prvního stupně, je povinen rozhodnout o trestu za zbývající odsuzující část výroku o vině napadeného rozsudku.

§ p21

**Přikázání věci k novému projednání a rozhodnutí**

(1) Je-li po zrušení napadeného rozsudku nebo některé jeho části nutno učinit ve věci nové rozhodnutí, může odvolací soud přikázat soudu prvního stupně, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl, jen jestliže nelze vadu odstranit v odvolacím líčení, zejména proto, že

a) řízení před soudem prvního stupně je zatíženo podstatnými procesními vadami, spočívajícími zejména v porušení ustanovení, která mají zabezpečit právo obhajoby, pokud mohla mít vliv na správnost a zákonnost přezkoumávané části rozsudku, takže by bylo nutno provádět rozsáhlé a obtížně proveditelné doplnění dokazování,

b) rozsudek soudu prvního stupně je zcela nepřezkoumatelný, nebo

c) odvolací soud má zásadní pochybnosti o správnosti skutkových zjištění ohledně přezkoumávané části rozsudku, k objasnění věci je třeba převážnou část důkazních prostředků opakovat nebo provádět důkazní prostředky další a jejich provádění před odvolacím soudem by znamenalo zcela nahrazovat činnost soudu prvního stupně.

(2) Záleží-li vada jen v tom, že v napadeném rozsudku některý výrok chybí nebo je neúplný, odvolací soud, aniž rozsudek zruší, sám o chybějícím výroku rozhodne nebo neúplný výrok doplní. Pokud je nutno dokazování ve větším rozsahu doplnit, může věc přikázat soudu prvního stupně k novému projednání a rozhodnutí s příkazem, aby o chybějícím výroku rozhodl nebo neúplný výrok doplnil, aniž rozsudek zruší.

(3) Odvolací soud nemůže přikázat věc soudu prvního stupně jen proto, aby tento soud nově rozhodl o trestu.

§ p22

**Nové rozhodnutí ve věci odvolacím soudem**

(1) Odvolací soud rozhodne sám ve věci rozsudkem, je-li možno nové rozhodnutí učinit na podkladě skutkového stavu, který byl v napadeném rozsudku správně zjištěn nebo na základě důkazů vyplývajících z důkazních prostředků provedených v odvolacím líčení doplněn nebo změněn. Odvolací soud se může odchýlit od skutkového zjištění soudu prvního stupně jen tehdy, jestliže v odvolacím řízení

a) provedl znovu pro skutkové zjištění podstatné důkazní prostředky provedené již v hlavním líčení, nebo

b) provedl důkazní prostředky, které nebyly provedeny v hlavním líčení.

(2) V neprospěch obviněného může odvolací soud změnit napadený rozsudek jen na podkladě odvolání státního zástupce, jež bylo podáno v neprospěch obviněného; ve výroku o uplatněném majetkovém nároku tak může učinit též na podkladě odvolání poškozeného, který uplatnil majetkový nárok. V neprospěch zúčastněné osoby může odvolací soud změnit napadený rozsudek jen na podkladě odvolání státního zástupce.

(3) Odvolací soud může sám

a) uznat obviněného vinným skutkem, pro nějž byl napadeným rozsudkem zproštěn,

b) uznat obviněného vinným těžším trestným činem, než jakým ho mohl v napadeném rozsudku uznat vinným soud prvního stupně,

pokud v potřebném rozsahu provede znovu dokazování nebo je doplní, zejména jde-li o důkazní prostředky, které jsou rozhodující pro odsouzení obviněného.

(4) Odvolací soud může postupovat podle odstavce 3 pouze tehdy, pokud obviněného upozornil na možnost navrhnout doplnění dokazování.

(5) Uznat obviněného vinným jiným trestným činem, než trestným činem, za který daný skutek považovala obžaloba nebo rozsudek soudu prvního stupně, může odvolací soud jen tehdy, pokud byl obviněný na možnost jiného právního posouzení skutku upozorněn a měl možnost se k této změně vyjádřit.

(6) Nebyl-li obviněný předem upozorněn podle odstavce 4 nebo 5, je třeba jej ve stejném rozsahu upozornit ještě před vynesením rozsudku, poučit jej o důsledcích s tím spojených, umožnit mu se ke změně právního posouzení vyjádřit a požádá-li o to, poskytnout mu znovu lhůtu k přípravě obhajoby a odvolací líčení k tomu účelu odročit.

(7) Pokud odvolací soud uzná obviněného vinným skutkem, pro který jej soud prvního stupně zprostil obžaloby, a uloží mu za něj nepodmíněný trest odnětí svobody, odkládá se jeho výkon až do doby marného uplynutí dovolací lhůty osobám oprávněným podat dovolání ve prospěch obviněného nebo do rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání podaném ve prospěch obviněného, ledaže obviněný sám požádá o to, aby byl trest bez odkladu vykonán.   
O tom je třeba obviněného poučit.

§ p22a

**Rozhodnutí o vazbě**

Pokud odvolací soud uzná obviněného vinným skutkem, pro který jej soud prvního stupně zprostil obžaloby, uloží mu za něj nepodmíněný trest odnětí svobody, obviněný nepožádá o neodkladný výkon trestu a jsou dány důvody vazby, rozhodne zároveň o vzetí obviněného do vazby.

§ p23

**Vrácení věci státnímu zástupci**

Nelze-li po zrušení rozsudku pokračovat v řízení před soudem pro neodstranitelné procesní vady a není-li dán důvod pro jiné rozhodnutí, odvolací soud vrátí věc státnímu zástupci k došetření. Ustanovení § y11/§ 191 starého tr. ř., § p27 a § p28/§ 264 odst. 2 starého tr.ř.   
se použijí obdobně.

§ p24

**Důsledky zrušení výroku o majetkovém nároku poškozeného**

Zruší-li odvolací soud napadený rozsudek pouze ve výroku o uplatněném majetkovém nároku poškozeného nebo z důvodu, že výrok o majetkovém nároku poškozeného v napadeném rozsudku chybí, ačkoliv měl být učiněn, a nerozhodne-li sám ve věci, odkáže poškozeného na řízení ve věcech občanskoprávních, popřípadě na řízení před jiným příslušným orgánem.

*,*

HLAVA III

**Dovolání**

Díl 1

**Obecná ustanovení**

§ q1

**Přípustnost dovolání a jeho účinek**

(1) Dovoláním lze napadnout pravomocné rozhodnutí soudu ve věci samé, jestliže soud rozhodl ve druhém stupni a trestněprocesní zákon to připouští.

(2) Rozhodnutím ve věci samé se rozumí

a) rozsudek, jímž byl obviněný uznán vinným a byl mu uložen trest, popřípadě ochranné opatření, nebo bylo upuštěno od potrestání,

b) rozsudek, jímž byl obviněný obžaloby zproštěn,

c) usnesení o zastavení trestního stíhání,

d) usnesení o postoupení věci jinému orgánu,

e) usnesení, jímž bylo uloženo ochranné opatření,

f) usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání,

g) usnesení o schválení narovnání,

h) usnesení o odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže, nebo

i) rozhodnutí, jímž byl zamítnut nebo odmítnut řádný opravný prostředek proti rozsudku nebo usnesení uvedenému pod písmeny a) až g), nebo mu nebylo plně vyhověno.

(3) Dovolání v neprospěch obviněného nelze podat jen z toho důvodu, že soud postupoval v souladu s § p22 odst. 2 nebo § r23 písm. b)/[§ 259 odst. 4](about:blank), [§ 264 odst. 2](about:blank),   
[§ 273](about:blank) nebo [§ 289 písm. b)](about:blank) starého tr.ř.

(4) Dovolání v neprospěch obviněného není přípustné, pokud obviněný zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého, nebo se na čin vztahuje rozhodnutí prezidenta republiky, kterým nařídil, aby se v trestním stíhání nepokračovalo.

(5) Pokud bylo v zákonné lhůtě podáno ve prospěch obviněného dovolání proti rozsudku odvolacího soudu, který obviněného uznal vinným skutkem, pro který byl soudem prvního stupně zproštěn obžaloby, a uložil mu za něj nepodmíněný trest odnětí svobody, výkon tohoto trestu se odkládá až do rozhodnutí dovolacího soudu o podaném dovolání, pokud obviněný nepožádal o to, aby byl trest bez odkladu vykonán.

§ q2

**Důvody dovolání**

(1) Dovolání lze podat, jen je-li dán některý z následujících důvodů:

a) ve věci rozhodl věcně nepříslušný soud, nebo soud, který nebyl náležitě obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát nebo rozhodl soud vyššího stupně,

b) ve věci rozhodl vyloučený orgán; tento důvod nelze použít, jestliže tato okolnost byla tomu, kdo podává dovolání, již v původním řízení známa a nebyla jím před rozhodnutím orgánu druhého stupně namítnuta,

c) obviněný neměl v řízení obhájce, ačkoli jej podle trestněprocesního zákona mít měl,

d) byla porušena ustanovení trestněprocesního zákona o přítomnosti obviněného v hlavním nebo odvolacím líčení nebo ve veřejném zasedání nebo v řízení došlo k jiné podstatné procesní vadě, která měla vliv na správnost a zákonnost napadeného rozhodnutí,

e) proti obviněnému bylo vedeno trestní stíhání, ačkoli podle trestněprocesního zákona bylo nepřípustné,

f) bylo rozhodnuto o postoupení věci jinému orgánu, o zastavení trestního stíhání,   
o podmíněném zastavení trestního stíhání, o schválení narovnání, aniž byly splněny podmínky pro takové rozhodnutí,

g) rozhodná skutková zjištění, která jsou určující pro naplnění znaků trestného činu, jsou ve zjevném rozporu s obsahem provedených důkazních prostředků nebo jsou založena na procesně nepoužitelných důkazních prostředcích anebo ve vztahu k nim nebyly nedůvodně provedeny navrhované podstatné důkazní prostředky,

h) rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení skutku nebo jiném nesprávném hmotně právním posouzení,

i) obviněnému byl uložen takový druh trestu, který trestní zákon nepřipouští, nebo mu byl uložen trest ve výměře mimo trestní sazbu stanovenou v [trestním zákoně](about:blank) za trestný čin, jímž byl uznán vinným, aniž k tomu byly splněny zákonné podmínky,

j) bylo rozhodnuto o upuštění od potrestání nebo o upuštění od potrestání s dohledem, aniž byly splněny podmínky stanovené trestním zákonem pro takový postup,

k) bylo rozhodnuto o uložení ochranného opatření, aniž byly splněny podmínky stanovené trestním zákonem pro jeho uložení,

l) v rozhodnutí některý výrok chybí nebo je neúplný,

m) v rozporu s trestněprocesním zákonem došlo oproti dřívějšímu rozhodnutí k jeho změně v neprospěch obviněného,

n) bylo rozhodnuto o zamítnutí nebo odmítnutí řádného opravného prostředku proti rozsudku nebo usnesení uvedenému v [§ q1 odst. 2 písm. a) až h)](about:blank)/§ 265a starého tr.ř., nebo takovému opravnému prostředku nebylo plně vyhověno, aniž byly splněny procesní podmínky stanovené trestněprocesním zákonem pro takové rozhodnutí nebo přestože byl v řízení mu předcházejícím dán důvod dovolání uvedený v písmenech a) až m).

(2) Dovolání lze podat též tehdy, byl-li obviněný odvolacím soudem uznán vinným skutkem, pro nějž byl rozsudkem soudu prvního stupně zproštěn obžaloby.

(3) Dovolání lze podat též tehdy, byl-li uložen trest odnětí svobody na doživotí, ačkoli pro jeho uložení nebyly splněny zákonné podmínky.

§ q3

**Oprávněné osoby**

(1) Dovolání může podat

a) nejvyšší státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozhodnutí soudu, a to ve prospěch i v neprospěch obviněného,

b) obviněný pro nesprávnost výroku rozhodnutí soudu, který se ho bezprostředně dotýká,

d) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku rozhodnutí soudu, který se jí bezprostředně dotýká.

(2) Obviněný může podat dovolání pouze prostřednictvím obhájce. Podání obviněného, které nebylo učiněno prostřednictvím obhájce, se nepovažuje za dovolání, byť bylo takto označeno; o tom musí být obviněný poučen. Nejvyšší soud o takovém podání nerozhoduje, ale zašle je podle jeho obsahu příslušnému soudu jako návrh na povolení obnovy řízení nebo příslušnému orgánu činnému v trestním řízení k dalšímu postupu podle trestněprocesního zákona, jinak je vrátí obviněnému. Pokud obviněnému dosud neuplynula lhůta k podání dovolání, vrátí mu takové podání s upozorněním, že je může podat pouze prostřednictvím obhájce. Obdobně postupuje u podání osob se samostatnými obhajovacími právy.

(3) Je-li obviněný omezen ve svéprávnosti, může za něho i proti jeho vůli podat dovolání v jeho prospěch též jeho opatrovník a jeho obhájce.

(4) Obviněným se pro účely této hlavy rozumí i osoba, jíž bylo uloženo ochranné opatření poté, co tato osoba byla pravomocně zproštěna obžaloby nebo bylo její trestní stíhání pravomocně zastaveno anebo poté, co byla věc odložena v trestním řízení, v němž byla tato osoba podezřelá ze spáchání trestného činu.

(5) Ustanovení této hlavy o obviněném a jeho obhájci se přiměřeně použijí i na zúčastněnou osobu a jejího zmocněnce.

§ q4

**Lhůta a místo podání**

(1) Dovolání se podává u soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, do 2 měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje.

(2) Jestliže se rozhodnutí doručuje jak obviněnému, tak i jeho obhájci a opatrovníku, běží lhůta od toho doručení, které bylo provedeno nejpozději.

(3) Lhůta k podání dovolání je zachována také tehdy, je-li dovolání podáno ve lhůtě u Nejvyššího soudu nebo u soudu, který rozhodl ve věci ve druhém stupni, anebo je-li podání, jehož obsahem je dovolání, dáno ve lhůtě na poštu a adresováno soudu, u něhož má být podáno nebo který ve věci rozhodl ve druhém stupni nebo který má ve věci rozhodnout.

§ q5

**Důsledky podání dovolání ve prospěch obviněného**

Bylo-li podáno dovolání pouze ve prospěch obviněného, jeho smrt nebo prohlášení za mrtvého nebrání provedení řízení na podkladě dovolání; trestní stíhání nelze zastavit jen   
z toho důvodu, že obviněný zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.

§ q6

**Obsah dovolání**

(1) V dovolání musí být vedle obecných náležitostí podání uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, který výrok, v jakém rozsahu a z jakých důvodů napadá a čeho se dovolatel domáhá, včetně konkrétního návrhu na rozhodnutí dovolacího soudu s odkazem na zákonné ustanovení (§ q2), o které se dovolání opírá. Nejvyšší státní zástupceje povinen v dovolání uvést, zda je podává ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

(2) Dovolání nelze opírat o nové skutečnosti, důkazní prostředky a důkazy.

(3) Rozsah, v němž je rozhodnutí dovoláním napadáno, a důvody dovolání lze měnit jen po dobu trvání lhůty k podání dovolání.

§ q7

**Zpětvzetí dovolání**

(1) Osoba, která dovolání podala, je může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než se Nejvyšší soud odebere k závěrečné poradě. Dovolání podané nejvyšším státním zástupcem může vzít nejvyšší státní zástupce zpět i prostřednictvím pověřeného státního zástupce, který jej zastupuje v řízení o dovolání.

(2) V řízení o dovolání se však pokračuje, vzal-li nejvyšší státní zástupce zpět dovolání podané jen ve prospěch obviněného, pokud obviněný trvá na pokračování dovolacího řízení; v takovém případě Nejvyšší soud rozhoduje v rozsahu, jakoby takové dovolání podané nejvyšším státním zástupcem podal sám obviněný. Zpětvzetí dovolání podaného nejvyšším státním zástupcem jen ve prospěch obviněného, který zemřel, je neúčinné.

(3) Zpětvzetí dovolání vezme usnesením na vědomí předseda senátu Nejvyššího soudu, a nebyla-li věc dosud tomuto soudu předložena, předseda senátu soudu prvního stupně. Brání-li zpětvzetí dovolání zákonná překážka, předseda senátu rozhodne, že se k jeho zpětvzetí nepřihlíží. Vzal-li nejvyšší státní zástupce nebo zpět dovolání podané jen ve prospěch obviněného a obviněný trvá na pokračování řízení o dovolání, uvede to předseda senátu Nejvyššího soudu v usnesení, jímž rozhoduje o zpětvzetí dovolání.

Díl 2

**Řízení před soudem prvního stupně**

§ q8

**Odstranění vad dovolání**

(1) Nesplňuje-li dovolání nejvyššího státního zástupce anebo dovolání obviněného podané jeho obhájcem náležitosti obsahu dovolání podle [§ q6 odst. 1/§ 265f odst. 1](about:blank) starého tr.ř., vyzve je předseda senátu, aby vady odstranili ve lhůtě15 dnů, kterou jim zároveň stanoví,   
a upozorní je, že jinak bude dovolání odmítnuto.

(2) V případě podání obviněného označeného jako dovolání, které nebylo učiněno prostřednictvím obhájce, předseda senátu obviněnému, pokud mu dosud neuplynula lhůta pro podání dovolání, vrátí takové podání s upozorněním, že ho může podat pouze prostřednictvím obhájce.

§ q9

**Vyrozumění o dovolání a předložení věci dovolacímu soudu**

Předseda senátu soudu prvního stupně doručí opis dovolání obviněného nejvyššímu státnímu zástupci a opis dovolání nejvyššího státního zástupce obhájci obviněného a obviněnému s upozorněním, že se mohou k dovolání písemně vyjádřit a souhlasit s projednáním dovolání v neveřejném zasedání. Jakmile lhůta k podání dovolání uplyne všem oprávněným osobám, předloží spisy Nejvyššímu soudu.

§ q10

**Návrh na odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí nebo pozastavení nakládání   
s věcmi**

(1) Dospěje-li předseda senátu soudu prvního stupně na podkladě dovolání a obsahu spisů k závěru, že by měl být odložen nebo přerušen výkon rozhodnutí anebo by mělo být pozastaveno nakládání s věcmi, které propadly nebo byly zabrány na základě takového rozhodnutí, předloží bez zbytečného odkladu spisy s odůvodněným návrhem na takový postup Nejvyššímu soudu.

(2) Předseda senátu Nejvyššího soudu rozhodne o návrhu podle odstavce 1 usnesením nejpozději do 15 dnů po obdržení spisů, a nebylo-li v mezidobí již skončeno řízení u soudu prvního stupně, vrátí mu spisy k dokončení řízení. Vyhoví-li Nejvyšší soud návrhu, provede všechna potřebná opatření k tomu, aby byl výkon rozhodnutí neprodleně odložen nebo přerušen anebo bylo pozastaveno nakládání s propadlými nebo zabranými věcmi.

Díl 3

**Řízení před dovolacím soudem**

§ q11

**Dovolací soud**

O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud.

§ q12

**Úkony nejvyššího státního zástupce a jeho účast v řízení**

Úkony v řízení před dovolacím soudem může nejvyšší státní zástupce činit   
i prostřednictvím pověřeného státního zástupce Nejvyššího státního zastupitelství, který se místo něj může účastnit i veřejného zasedání.

§ q13

**Odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí nebo pozastavení nakládání s věcmi**

Před rozhodnutím o dovolání může předseda senátu Nejvyššího soudu odložit nebo přerušit výkon rozhodnutí, proti němuž bylo podáno dovolání, anebo pozastavit nakládání s věcmi, které na základě takového rozhodnutí propadly nebo byly zabrány. Pokud tak učiní, provede všechna potřebná opatření k tomu, aby byl výkon rozhodnutí neprodleně odložen, nebo přerušen anebo bylo pozastaveno nakládání s propadlými nebo zabranými věcmi.

§ q14

**Objasnění potřebných okolností a zajištění osob a věcí**

Je-li pro rozhodnutí o dovolání třeba objasnit nějakou okolnost, provede potřebné šetření předseda senátu Nejvyššího soudu, anebo na jeho žádost některý jiný orgán činný   
v trestním řízení, který je povinen mu bez zbytečného odkladu vyhovět. Přitom postupuje obdobně podle ustanovení hlavy páté starého tr. ř. Ve zvlášť naléhavých případech lze k zajištění důkazního materiálu použít i prostředků uvedených v hlavě čtvrté starého tr. ř. Zajistit osobu obviněného vydáním příkazu k zatčení a vzetím do vazby lze však jen tehdy, navrhne-li to nejvyšší státní zástupce v dovolání podaném v neprospěch obviněného a považuje-li to Nejvyšší soud za nezbytné vzhledem k závažnosti trestného činu a naléhavosti vazebních důvodů.

§ q15

**Formy zasedání dovolacího soudu**

(1) O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud ve veřejném zasedání.

(2) V neveřejném zasedání může učinit

a) rozhodnutí o odmítnutí dovolání,

b) rozhodnutí o zrušení napadeného rozhodnutí a přikázání věci k novému projednání   
a rozhodnutí, je-li zřejmé, že vadu nelze odstranit ve veřejném zasedání, nebo

c) jiné rozhodnutí, souhlasí-li s projednáním v neveřejném zasedání nejvyšší státní zástupce   
a obviněný.

§ q16

**Příprava veřejného zasedání**

Nelze-li vyrozumění o veřejném zasedání doručit osobě, která rozhodnutím o dovolání může být přímo dotčena, stačí o konání veřejného zasedání vyrozumět jejího obhájce, popřípadě zmocněnce. Nemá-li tato osoba obhájce, popřípadě zmocněnce, je třeba jí ho   
k tomu účelu ustanovit. Ustanovení [§ 62 / § 39](about:blank) starého tr. ř. se použije obdobně.

§ q17

**Přítomnost při veřejném zasedání**

(1) Účast státního zástupce činného u Nejvyššího státního zastupitelství na veřejném zasedání je povinná.

(2) Je-li dán důvod nutné obhajoby, je účast obhájce obviněného na veřejném zasedání povinná, pokud se obviněný obhájce nevzdal.

(3) V nepřítomnosti obviněného, který je ve vazbě, ve výkonu trestu odnětí svobody nebo ve výkonu ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody nebo na pozorování ve zdravotnickém ústavu, lze veřejné zasedání konat jen tehdy, jestliže obviněný výslovně prohlásí, že se účasti při veřejném zasedání vzdává.

(4) Pokud účast obviněného, který je ve výkonu ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody nebo na pozorování v zdravotnickém ústavu, na veřejném zasedání během přiměřené lhůty neumožňuje jeho zdravotní stav, nebo by vedla k značnému ohrožení nebo zhoršení jeho zdravotního stavu, a to i v případě zajištění jeho účasti prostřednictvím videokonferenčního zařízení, provede se veřejné zasedání v jeho nepřítomnosti. O tom rozhodne soud usnesením po výslechu znalce a provedení případných jiných potřebných šetření. Usnesení, že veřejné zasedání bude provedeno v nepřítomnosti obviněného, smí být vydáno až poté, co se předseda senátu osobně přesvědčil o zdravotním stavu obviněného. V takovém případě nelze veřejné zasedání konat bez účasti obhájce obviněného.

§ q18

**Průběh veřejného zasedání**

(1) Po zahájení veřejného zasedání přednese předseda senátu napadené rozhodnutí   
a podá zprávu o stavu věci. Poté dovolatel přednese podstatné body svého dovolání, přičemž může zcela nebo zčásti odkázat na jeho písemné vyhotovení. Pokud dovolatel není přítomen, předseda senátu přečte podstatné body dovolání s odůvodněním v rozsahu potřebném pro porozumění dovolání; ve zbytku odkáže na písemné vyhotovení dovolání. Státní zástupce   
a osoby, které mohou být rozhodnutím dovolacího soudu přímo dotčeny, pokud nejsou dovolateli, dále přednesou svá vyjádření nebo mohou odkázat na jejich písemné vyhotovení. Pokud není některá z těchto osob přítomna a její vyjádření je obsaženo ve spise, anebo pokud o to požádá některá z dotčených osob, přednese podstatné body jejího vyjádření předseda senátu; ve zbytku odkáže na písemné vyhotovení vyjádření.

(2) Důkazní prostředky se ve veřejném zasedání před Nejvyšším soudem zpravidla neprovádějí. Jen výjimečně může Nejvyšší soud řízení doplnit dokazování tak, aby mohl   
o dovolání rozhodnout.

§ q19

**Vyhlášení rozhodnutí**

(1) Rozsudek Nejvyššího soudu se ve veřejném zasedání ústně vyhlásí.

(2) V neveřejném zasedání se rozsudek Nejvyššího soudu vyhlásí vyvěšením jeho písemného vyhotovení na úřední desce v budově Nejvyššího soudu a na elektronické úřední desce (dále jen „úřední deska Nejvyššího soudu“) po dobu 15 dnů. Vyvěsí se podle věty první buď zjednodušené vyhotovení rozsudku obsahující plné znění výroku a nosné důvody rozsudku, nebo jeho plné písemné vyhotovení.

(3)Předseda senátu může rozhodnout též o zveřejnění usnesení Nejvyššího soudu   
na úřední desce Nejvyššího soudu; odstavec 2 se použije obdobně.

§ q20

**Rozsah přezkumné povinnosti dovolacího soudu**

(1) Neodmítne-li Nejvyšší soud dovolání, přezkoumá zákonnost a odůvodněnost těch výroků rozhodnutí, proti nimž bylo dovolání podáno, v rozsahu a z důvodů uvedených   
v dovolání, jakož i řízení napadené části rozhodnutí předcházející. K vadám výroků, které nebyly dovoláním napadeny, Nejvyšší soud přihlíží, jen pokud by mohly mít vliv na správnost výroků, proti nimž bylo podáno dovolání.

(2) Jestliže oprávněná osoba podá důvodně dovolání proti výroku o vině, přezkoumá Nejvyšší soud v návaznosti na vytýkané vady vždy i výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad, bez ohledu na to, zda bylo i proti těmto výrokům podáno dovolání.

(3) Byla-li dovoláním napadena část rozhodnutí týkající se jen některé z více osob,   
o nichž bylo rozhodnuto týmž rozhodnutím, přezkoumá Nejvyšší soud uvedeným způsobem jen tu část rozhodnutí a předcházejícího řízení, která se týká této osoby.

§ q21

**Odmítnutí dovolání**

(1) Nejvyšší soud dovolání odmítne, pokud

a) není přípustné,

b) bylo podáno opožděně, osobou neoprávněnou, osobou, která je znovu podala, když je předtím výslovně vzala zpět,

c) nesplňuje náležitosti obsahu dovolání,

d) bylo podáno z jiného důvodu, než je uveden v [§ q2 /§ 265b](about:blank) starého tr.ř.,

e) jde o dovolání zjevně neopodstatněné,

f) je zcela zřejmé, že projednání dovolání by nemohlo zásadně ovlivnit postavení obviněného   
a otázka, která má být z podnětu dovolání řešena, nemá po právní stránce zásadní význam.

(2) V odůvodnění usnesení o odmítnutí dovolání Nejvyšší soud jen stručně uvede důvod odmítnutí poukazem na okolnosti vztahující se k zákonnému důvodu odmítnutí.

§ q22

**Zamítnutí dovolání**

Dovolací soud dovolání zamítne, shledá-li, že je zcela nedůvodné.

§ q23

**Zrušení rozhodnutí**

(1) Shledá-li Nejvyšší soud, že podané dovolání je důvodné, zruší napadené rozhodnutí nebo jeho část, popřípadě též vadné řízení mu předcházející.

(2) Jestliže je vadná jen část napadeného rozhodnutí a lze ji oddělit od ostatních, zruší Nejvyšší soud rozhodnutí jen v této části; zruší-li však, byť i jen zčásti, výrok o vině, zruší vždy zároveň celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad. Současně zruší také další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí nebo jeho zrušenou část obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

(3) Zruší-li Nejvyšší soud na základě dovolání výrok, na jehož podkladě obviněný vykonává trest odnětí svobody, rozhodne zároveň o vazbě. Ustanovení o vazebním zasedání se v tomto případě nepoužijí.

§ q24

**Přikázání věci k novému projednání a rozhodnutí**

(1) Je-li po zrušení napadeného rozhodnutí nebo některého jeho výroku zapotřebí učinit ve věci nové rozhodnutí, přikáže Nejvyšší soud zpravidla soudu, o jehož rozhodnutí jde, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.

(2) Záleží-li vada jen v tom, že v napadeném rozhodnutí některý výrok chybí nebo je neúplný, Nejvyšší soud zpravidla, aniž rozhodnutí zruší, přikáže soudu, o jehož rozhodnutí jde, aby o chybějícím výroku rozhodl nebo neúplný výrok doplnil.

(3) Přikazuje-li Nejvyšší soud věc podle [odstavce 1](about:blank) nebo [2](about:blank) k novému projednání   
a rozhodnutí, může kromě postupu podle § o03 z důležitých důvodů věc přikázat   
k projednání a rozhodnutí jinému státnímu zástupci.

§ q25

**Rozhodnutí dovolacího soudu ve věci**

(1) Nejvyšší soud může při zrušení napadeného rozhodnutí také sám hned rozhodnout ve věci rozsudkem nebo usnesením.

(2) V neprospěch obviněného může změnit napadené rozhodnutí jen na podkladě dovolání nejvyššího státního zástupce, jež bylo podáno v neprospěch obviněného. Nejvyšší soud však nemůže sám

a) uznat obviněného vinným skutkem, pro nějž nebyl v předcházejícím řízení odsouzen,

b) uznat obviněného vinným těžším trestným činem, než jakým mohl být uznán vinným napadeným rozsudkem,

c) uložit obviněnému trest odnětí svobody nad 20 až do 30 let nebo trest odnětí svobody na doživotí, nebyl-li mu již uložen přezkoumávaným rozhodnutím, případně ve spojení   
s rozsudkem soudu prvního stupně.

(3) Zruší-li Nejvyšší soud rozsudek pouze ve výroku o uplatněném majetkovém nároku poškozeného, postupuje obdobně podle [§ p24/ § 265](about:blank) starého tr.ř.

§ q26

**Nepřípustnost dalších opravných prostředků**

Proti rozhodnutí o dovolání není s výjimkou obnovy řízení opravný prostředek přípustný.

HLAVA IV

**Obnova řízení**

Díl 1

**Obecná ustanovení**

§ r1

**Přípustnost obnovy řízení**

Skončilo-li trestní stíhání vedené proti určité osobě pravomocným

a) rozsudkem,

b) trestním příkazem,

c) usnesením o zastavení trestního stíhání,

d) usnesením o podmíněném zastavení trestního stíhání,

e) usnesením o schválení narovnání,

f) usnesením o odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže, nebo

g) usnesením o postoupení věci jinému orgánu,

lze v trestním stíhání téže osoby pro týž skutek pokračovat, pokud nebylo takové rozhodnutí zrušeno v jiném řízení, jen byla-li povolena obnova trestního řízení.

§ r2

**Důvody obnovy řízení skončeného rozsudkem a trestním příkazem**

(1) Obnova řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem nebo trestním příkazem, se povolí, vyjdou-li najevo skutečnosti, důkazní prostředky nebo důkazy soudu dříve neznámé, které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi, důkazními prostředky a důkazy známými ji dříve odůvodnit jiné rozhodnutí o vině nebo o přiznaném majetkovém nároku poškozeného, anebo vzhledem k nimž by původně uložený trest byl ve zřejmém nepoměru k povaze a závažnosti trestného činu nebo k poměrům pachatele nebo by uložený druh trestu byl ve zřejmém rozporu s účelem trestu.

(2) Obnova řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem nebo trestním příkazem, se povolí také tehdy, vyjdou-li najevo skutečnosti nebo důkazy soudu dříve neznámé, které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy známými už dříve odůvodnit uložení souhrnného nebo společného trestu, který nebyl uložen, anebo jeho neuložení, pokud uložen byl.

(3) Obnova řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem nebo trestním příkazem, jímž bylo rozhodnuto o upuštění od potrestání nebo o podmíněném upuštění od potrestání   
s dohledem, se povolí, a to i dříve, než nastaly skutečnosti uvedené v § 48 odst. 6 a 7 trestního zákoníku, také tehdy, vyjdou-li najevo skutečnosti, důkazní prostředky nebo důkazy soudu dříve neznámé, které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi, důkazními prostředky a důkazy známými již dříve odůvodnit rozhodnutí o trestu.

(4) Obnova řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem nebo trestním příkazem, jímž byl uznán vinným spolupracující obviněný, se v neprospěch obviněného povolí též tehdy, pokud spolupracující obviněný v dalším řízení proti osobám, jimž je kladen za vinu zločin, který se spolupracující obviněný zavázal objasnit, poruší svůj závazek podle § x35 odst. 1/§ 178a odst. 1 starého tr.ř.

§ r3

**Důvody obnovy řízení skončeného jiným rozhodnutím**

(1) Obnova řízení, které skončilo pravomocným usnesením soudu nebo státního zástupce o

a) zastavení trestního stíhání,

b) podmíněném zastavení trestního stíhání, a to i v případě, jestliže ještě nenastaly skutečnosti uvedené v § f03 odst. 5/§ 308 odst. 3 (*nebo § 179h odst. 3*) starého tr.ř.,

c) schválení narovnání,

d) odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže, nebo

e) postoupení věci jinému orgánu,

se povolí, vyjdou-li najevo skutečnosti, důkazní prostředky nebo důkazy orgánu, který rozhodl napadeným usnesením, dříve neznámé, jež by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi, důkazními prostředky a důkazy známými již dříve vést k závěru, že důvody   
k takovému rozhodnutí dány nebyly a že je na místě v řízení pokračovat.

(2) Obnova řízení, které skončilo pravomocným usnesením soudu nebo státního zástupce o zastavení trestního stíhání pro nepřípustnost z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 písm. f) nebo g) starého tr. ř., se povolí, změní-li se zdravotní stav obviněného tak, že odpadnou důvody bránící jeho stíhání.

§ r4

**Obnova řízení z důvodu spáchání trestného činu**

Obnova řízení, které skončilo některým ze způsobů uvedených v § r1, se povolí též tehdy, je-li pravomocným rozsudkem zjištěno, že policejní orgán, státní zástupce, soudce nebo přísedící v původním řízení porušil svoje povinnosti jednáním zakládajícím trestný čin.

§ r5

**Obnova vykonávacího řízení a řízení o nákladech řízení**

(1) Ustanovení o obnově se přiměřeně použijí i ve vykonávacím řízení ohledně usnesení, které se týká výkonu trestu nebo ochranného opatření, vyjdou-li najevo skutečnosti, důkazní prostředky nebo důkazy soudu dříve neznámé, které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi, důkazními prostředky a důkazy známými již dříve vést k závěru, že důvody k takovému rozhodnutí dány nebyly a nápravu nelze zjednat jiným způsobem předpokládaným trestněprocesním zákonem.Ustanovení věty první se nepoužije, pokud došlo k úplnému vykonání trestu nebo ochranného opatření.

(2) Odstavec 1 se přiměřeně použije i na rozhodnutí o nákladech řízení.

§ r6

**Důvody vyloučení obnovy**

Obnova v neprospěch obviněného je vyloučena, pokud

a) trestní odpovědnost za trestný čin zanikla,

b) od právní moci napadeného rozhodnutí uplynula lhůta v délce jedné poloviny promlčecí doby trestného činu, o kterém se vedlo trestní stíhání,

c) na čin se vztahuje rozhodnutí prezidenta republiky, kterým nařídil, aby se v trestním stíhání nepokračovalo, nebo

d) obviněný zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.

§ r7

**Oprávněné osoby**

(1) Obnovu lze povolit jen na návrh oprávněné osoby.

(2) V neprospěch obviněného může návrh na povolení obnovy podat jen státní zástupce.

(3) Ve prospěch obviněného mohou návrh na povolení obnovy podat kromě obviněného též osoby, které by mohly podat v jeho prospěch odvolání. Jestliže by tak mohly učinit i proti vůli obviněného, mohou proti jeho vůli podat i návrh na povolení obnovy. Takový návrh mohou učinit i po smrti obviněného nebo po jeho prohlášení za mrtvého.

(4) Státní zástupce je povinen uvést, zda návrh podává ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

§ r8

**Zpětvzetí návrhu na povolení obnovy**

(1) Osoba, která návrh na povolení obnovy řízení podala, jej může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než se soud prvního stupně odebere k závěrečné poradě.

(2) Návrh na povolení obnovy řízení podaný ve prospěch obviněného osobou se samostatnými obhajovacími právy nebo za obviněného obhájcem nebo opatrovníkem může být vzat zpět jen s výslovným souhlasem obviněného. To neplatí, pokud byl takový návrh podán po smrti obviněného nebo po jeho prohlášení za mrtvého.

(3) V řízení se však pokračuje, vzal-li státní zástupce zpět návrh na povolení obnovy podaný jen ve prospěch obviněného, pokud obviněný trvá na pokračování řízení; v takovém případě soud rozhoduje v rozsahu, jakoby návrh na povolení obnovy podaný státním zástupcem podal sám obviněný. Zpětvzetí návrhu na povolení obnovy podaného státním zástupcem jen ve prospěch obviněného, který zemřel, je neúčinné.

(4) Zpětvzetí návrhu na povolení obnovy řízení vezme usnesením na vědomí předseda senátu soudu prvního stupně, který je příslušný k rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy. Takové rozhodnutí nebrání pozdějšímu opětovnému podání návrhu na povolení obnovy řízení. Brání-li zpětvzetí návrhu na povolení obnovy zákonná překážka, předseda senátu rozhodne, že se k jeho zpětvzetí nepřihlíží. Vzal-li státní zástupce zpět návrh na povolení obnovy podaný jen ve prospěch obviněného a obviněný trvá na pokračování řízení, uvede to předseda senátu v usnesení, jímž rozhoduje o zpětvzetí návrhu.

§ r9

**Oznamovací povinnost**

Dozví-li se soud nebo jiný státní orgán o okolnosti, která by mohla odůvodnit návrh na povolení obnovy, je povinen ji oznámit státnímu zástupci. Pokud jde o okolnost, která by mohla odůvodnit návrh na povolení obnovy ve prospěch obviněného, je státní zástupce povinen o ní vyrozumět neprodleně obviněného, anebo, není-li to možné, jinou osobu oprávněnou k podání návrhu, pokud takový návrh nepodá sám.

Díl 2

**Řízení o návrhu na povolení obnovy**

§ r10

**Příslušnost soudu**

(1) O návrhu na povolení obnovy řízení, které skončilo pravomocným usnesením státního zástupce o zastavení trestního stíhání, o podmíněném zastavení trestního stíhání,   
o schválení narovnání, o odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže nebo o postoupení věci jinému orgánu, rozhoduje soud, který by byl příslušný rozhodovat o obžalobě.

(2) O návrhu na povolení obnovy řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem nebo trestním příkazem, a řízení, které skončilo pravomocným usnesením soudu o zastavení trestního stíhání, o podmíněném zastavení trestního stíhání, o schválení narovnání, o odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže nebo o postoupení věci jinému orgánu, rozhoduje jiný samosoudce nebo senát soudu, který ve věci rozhodl v prvním stupni.

(3) Přestože ve věci v prvním stupni rozhodoval okresní soud, rozhodne o návrhu   
na povolení obnovy krajský soud, navrhne-li to státní zástupce s odůvodněním, že vzhledem ke skutečnostem, důkazním prostředkům nebo důkazům, které nově vyšly najevo, jde o trestný čin náležející do příslušnosti krajského soudu.

§ r11

**Objasnění potřebných okolností a zajištění osob a věcí**

(1) Před povolením obnovy lze k zajištění důkazního materiálu a k zajištění osoby obviněného provádět procesní úkony jen v mezích odstavců 2 a 3.

(2) Je-li pro rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy k prověření jeho důvodnosti třeba některou okolnost předem objasnit, provede potřebné šetření předseda senátu nebo na jeho žádost některý jiný orgán činný v trestním řízení. Přitom postupuje obdobně podle ustanovení hlavy páté starého tr. ř.

(3) Ve zvlášť naléhavých případech může předseda senátu k zajištění důkazního materiálu použít i prostředků uvedených v hlavě čtvrté starého tr. ř. Zajistit osobu obviněného vydáním příkazu k zatčení a vzetím do vazby lze však před povolením obnovy jen tehdy, podal-li státní zástupce návrh na povolení obnovy v neprospěch obviněného a považuje-li to soud za nezbytné vzhledem k povaze skutečností, důkazních prostředků a důkazů, jež nově vyšly najevo, závažnosti trestného činu a naléhavosti vazebních důvodů.

§ r12

**Odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí anebo pozastavení nakládání s věcmi**

(1) Před rozhodnutím o návrhu na povolení obnovy řízení může předseda senátu vzhledem k povaze uplatněných důvodů obnovy řízení odložit nebo přerušit výkon rozhodnutí, proti němuž byl návrh na povolení obnovy podán, anebo pozastavit nakládání s věcmi, které na základě takového rozhodnutí propadly nebo byly zabrány. Pokud tak učiní, provede všechna potřebná opatření k tomu, aby byl výkon rozhodnutí odložen nebo přerušen anebo bylo pozastaveno nakládání s propadlými nebo zabranými věcmi.

(2) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

§ r13

**Formy zasedání soudu**

(1) O návrhu na povolení obnovy rozhoduje soud ve veřejném zasedání.

(2) Odmítnout návrh z důvodů uvedených v § r14 může soud i v neveřejném zasedání. Z důvodu uvedeného v § r15 může návrh zamítnout v neveřejném zasedání pouze v tom případě, že návrh opřený o tytéž skutečnosti, důkazní prostředky a důkazy byl již dříve pravomocně zamítnut a nově podaný návrh je jen jeho opakováním.

§ r14

**Odmítnutí návrhu na povolení obnovy**

Soud návrh na povolení obnovy odmítne, pokud

a) byl podán osobou neoprávněnou,

b) směřuje jen proti rozhodnutí nebo výroku, ohledně něhož obnova není přípustná (§ r1), nebo

c) je obnova vyloučena podle § r6.

§ r15

**Zamítnutí návrhu na povolení obnovy**

Soud návrh na povolení obnovy zamítne, shledá-li, že je zcela nedůvodný.

§ r16

**Povolení obnovy**

(1) Vyhoví-li soud návrhu na povolení obnovy, zruší napadené rozhodnutí zcela nebo v části, v níž je návrh důvodný.

(2) Zruší-li, byť i jen zčásti, výrok o vině, zruší vždy zároveň celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají ve výroku o vině svůj podklad. Zruší také další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu, a to i rozhodnutí o nestíhání podezřelého (§ x15 odst. 1/159d odst. 1 starého tr.ř.), pokud bylo učiněno v návaznosti na zrušené napadené rozhodnutí.

(3) Pokud soud povolí obnovu řízení, které skončilo pravomocným usnesením soudu   
o zastavení trestního stíhání, o podmíněném zastavení trestního stíhání, o schválení narovnání, o odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže nebo   
o postoupení věci jinému orgánu, nebo pokud povolí v otázce viny obnovu řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem, může zároveň se zrušením rozhodnutí věc vrátit státnímu zástupci k došetření, považuje-li to za potřebné pro objasnění věci a takové objasnění věci nelze provést bez zjevných obtíží v řízení před soudem. Krajský soud, který podle § r10 povolil obnovu řízení, v němž v prvním stupni rozhodl okresní soud, vrátí věc vždy státnímu zástupci. Ustanovení § y11/191 starého tr. ř. se použije obdobně.

(4) Pokud soud povolí obnovu pouze ve výroku o přiznaném majetkovém nároku poškozeného, postupuje obdobně podle [§ p24/ § 265](about:blank) starého tr.ř.

(5) Pokud soud povolí obnovu řízení, které skončilo pravomocným rozhodnutím státního zástupce, vrátí věc státnímu zástupci k došetření.

§ r17

**Opravné prostředky**

(1) Proti usnesení o návrhu na povolení obnovy je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(2) Proti rozsudku podle § r16 odst. 4 je přípustné odvolání.

§ r19

**Rozhodnutí o vazbě**

(1) Vykonává-li obviněný trest odnětí svobody uložený mu původním rozhodnutím, rozhodne předseda senátu po právní moci usnesení, jímž byl spolu s povolením obnovy zrušen výrok o tomto trestu, neprodleně o vazbě.

(2) Nabylo-li usnesení o povolení obnovy v případě uvedeném v odstavci 1 právní moci v řízení o stížnosti, rozhodne neprodleně o vazbě předseda senátu soudu druhého stupně.

Díl 3

**Řízení po povolení obnovy**

§ r20

**Pokračování v řízení**

(1) Byla-li pravomocně povolena obnova řízení, které skončilo pravomocným rozsudkem soudu, kterým byla schválena dohoda o vině a trestu, nebo pravomocným usnesením státního zástupce o zastavení trestního stíhání, o podmíněném zastavení trestního stíhání, o schválení narovnání, o odstoupení od trestního stíhání podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže nebo o postoupení věci jinému orgánu, pokračuje se v přípravném řízení.

(2) V ostatních případech rozhodnutí ve věci samé pokračuje původní senát soudu nebo samosoudce, který ve věci samé rozhodl v prvním stupni, po pravomocném povolení obnovy v řízení na podkladě původní obžaloby, pokud nebylo vysloveno, že se věc vrací státnímu zástupci k došetření.

(3) Byla-li pravomocně povolena obnova řízení ohledně rozhodnutí ve vykonávacím řízení, v řízení pokračuje soud, který učinil zrušené rozhodnutí v prvním stupni.

(4) Byla-li pravomocně povolena obnova řízení ohledně rozhodnutí o nákladech řízení, v řízení pokračuje orgán činný v trestním řízení, který učinil zrušené rozhodnutí v prvním stupni.

§ r21

**Stanovení trestní sankce za zbývající skutky**

Jestliže byla povolena obnova, jen pokud jde o některý ze skutků posouzených jako trestné činy, za něž byl uložen úhrnný nebo souhrnný trest nebo ochranné opatření, je-li toho třeba, stanoví soud, který ve věci rozhodl v prvním stupni, po právní moci usnesení povolujícího obnovu ve veřejném zasedání rozsudkem přiměřený trest nebo ochranné opatření za zbývající trestné činy.

§ r22

**Rozhodnutí o vině a trestu za zbývající skutky pokračujícího trestného činu**

Jestliže byla povolena obnova jen ohledně některého ze skutků, jež tvoří pokračování v trestném činu, soud, který ve věci rozhodl v prvním stupni, vysloví po právní moci usnesení, jímž byla povolena obnova řízení, ve veřejném zasedání rozsudkem vinu za zbývající skutky pokračujícího trestného činu a uloží za ně trest, případně rozhodne o dalších výrocích, které mají v tomto výroku o vině svůj podklad, při vázanosti skutkovými zjištěními ve zrušeném rozsudku ohledně obnovou nedotčených skutků.

§ r23

**Důsledky povolení obnovy jen ve prospěch obviněného**

Byla-li povolena obnova jen ve prospěch obviněného,

a) doba od právní moci původního rozsudku do právní moci usnesení povolujícího obnovu se do promlčecí doby nezapočítává, a

b) jeho smrt nebrání provedení dalšího řízení a trestní stíhání nelze zastavit jen proto, že obviněný zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.