

**Výroční zpráva za rok 2017 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace [§ 18 odst. 1 písm. a) zákona]	560	
Žádosti vyhověno	546	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	11	V 6 případech byla žádost odmítnuta zcela, v 5 případech byla odmítnuta částečně.
Žádost odložena	8	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 18 odst. 1 písm. b) zákona]	3	Proti rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti byly ve sledovaném období podány 3 rozklady. O žádném z těchto rozkladů dosud nebylo nadřízeným orgánem rozhodnuto.
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]	Ve sledovaném období nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti o informace.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]		
Výčet poskytnutých výhradních licencí [§ 18 odst. 1 písm. d) zákona]	0	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona [§ 18 odst. 1 písm. e) zákona]	16	Důvody, které vedly k podání stížností, a stručný popis způsobu jejich vyřízení viz níže.

Ve sledovaném období bylo podáno 16 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. V 15 stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, jednou stížností žadatel napadnul výši požadované úhrady. Ve 12 případech Ministerstvo spravedlnosti ČR stížnosti samo vyhovělo tím, že požadované informace poskytnulo, nebo vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti. O 4 stížnostech nebylo ke dni zpracování výroční zprávy dosud rozhodnuto.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona [§ 18 odst. 1 písm. f) zákona]:

- Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **79** odvoláních. Ve **26** případech bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno, ve **2** případech bylo napadené rozhodnutí částečně zrušeno a věc byla v této části vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, v **50** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno zcela a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání a **v jednom** případě bylo předložené odvolání zamítnuto, jelikož bylo podáno opožděně.

- Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **53** stížnostech na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. Ve **29** případech stížnost zamítnulo a postup povinného subjektu potvrdilo, v **8** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil, ve **2** případech stížnosti vyhovělo částečně a ve zbytku postup povinného subjektu potvrdilo a ve **14** případech byla snížena výše úhrady požadované povinným subjektem.

- Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací v 11 případech. Ve 4 případech byla úhrada žadatelem zaplácena, v jednom případě dosud nebylo rozhodnuto o stížnosti proti výši předepsané úhrady a v ostatních případech náklady žadatelem uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy.