

**Výroční zpráva za rok 2018 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace [§ 18 odst. 1 písm. a) zákona]	567	
Žádosti vyhověno	558	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	7	Ve 3 případech byla žádost odmítnuta zcela, ve 4 případech byla odmítnuta částečně.
Žádost odložena	6	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 18 odst. 1 písm. b) zákona]	3	Proti rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti byly ve sledovaném období podány 3 rozklady. Ve dvou případech byl rozklad zamítnut a napadené rozhodnutí potvrzeno, v jednom případě nadřízený orgán rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR zrušil a věc mu vrátil k novému projednání.
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]	Ve sledovaném období nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti o informace.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]		
Výčet poskytnutých výhradních licencí [§ 18 odst. 1 písm. d) zákona]	0	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona [§ 18 odst. 1 písm. e) zákona]	27	Důvody, které vedly k podání stížností, a stručný popis způsobu jejich vyřízení viz níže.

Ve sledovaném období bylo podáno 27 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. Ve všech stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, žádnou stížností žadatel nenapadal výši požadované úhrady. V 10 případech Ministerstvo spravedlnosti ČR stížnosti samo vyhovělo tím, že požadované informace poskytnulo, nebo vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Ve dvou případech ministr spravedlnosti jako nadřízený orgán postup Ministerstva spravedlnosti ČR potvrdil a stížnosti zamítnul. O 15 stížnostech nebylo ke dni zpracování výroční zprávy dosud rozhodnuto.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona [§ 18 odst. 1 písm. f) zákona]:

- Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **49** odvoláních. Ve **30** případech bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno, v **18** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání a **v jednom** případě bylo předložené odvolání zamítnuto, jelikož bylo podáno opožděně.

- Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **61** stížnostech na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. Ve **30** případech stížnost zamítnulo a postup povinného subjektu potvrdilo, v **7** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil, v **jednom** případě stížnosti vyhovělo částečně a ve zbytku postup povinného subjektu potvrdilo, ve **12** případech byla snížena výše úhrady požadované povinným subjektem a **11** stížností bylo vyhodnoceno jako opožděné.

- Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací v 5 případech. V jednom případě byla úhrada žadatelem zaplácena, v ostatních případech náklady žadatelem uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy.