

**Výroční zpráva za rok 2020 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace [§ 18 odst. 1 písm. a) zákona]	<b>511</b>	
Žádosti vyhověno	<b>504</b>	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	<b>4</b>	V jednom případě byla žádost odmítnuta zcela, ve třech případech byla odmítnuta částečně.
Žádost odložena	<b>7</b>	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 18 odst. 1 písm. b) zákona]	<b>3</b>	Proti rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti byly ve sledovaném období podány tři rozklady. Ve dvou případech byl rozklad zamítnut a napadené rozhodnutí potvrzeno, v jednom případě nadřízený orgán rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR zrušil a věc mu vrátil k novému projednání.
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]	Ve sledovaném období nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti o informace.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]		
Výčet poskytnutých výhradních licencí [§ 18 odst. 1 písm. d) zákona]	<b>0</b>	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona [§ 18 odst. 1 písm. e) zákona]	<b>17</b>	Důvody, které vedly k podání stížností, a stručný popis způsobu jejich vyřízení viz níže.

Ve sledovaném období bylo podáno 17 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. V 16 stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, jednou stížností žadatel napadnul výši požadované úhrady. V 10 případech Ministerstvo spravedlnosti ČR stížnosti samo vyhovělo tím, že požadované informace poskytnulo, nebo vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti. O 7 stížnostech nebylo ke dni zpracování výroční zprávy dosud rozhodnuto.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona [§ 18 odst. 1 písm. f) zákona]:

- Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **72** odvoláních. Ve **22** případech bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno, ve **39** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, v **jednom** případě bylo napadené rozhodnutí zrušeno, řízení zastaveno a správnímu orgánu I. stupně přikázáno požadovanou informaci poskytnout a v **10** případech bylo předložené odvolání zamítnuto, jelikož bylo opožděné či nepřípustné.

- Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **31** stížnostech na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. Ve **23** případech stížnost zamítnulo a postup povinného subjektu potvrdilo, ve **4** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil, ve **dvou** případech byla snížena výše úhrady požadované povinným subjektem, v **jednom** případě byla podaná stížnost vyhodnocena jako opožděná a v **jednom** případě jako nepřípustná.

- Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací v 6 případech. V jednom případě byla úhrada žadatelem zaplácena, v jednom případě dosud nebylo rozhodnuto o stížnosti proti výši předepsané úhrady a v ostatních případech náklady žadatelem uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy, přičemž v jednom případě vzal žadatel podanou stížnost proti výši předepsané úhrady zpět.