

**Výroční zpráva za rok 2012 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace (§ 18 odst. 1 písm. a) zákona)	557	
Žádosti vyhověno	537	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	7	
Žádost odložena	19	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)	4	Proti rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti byly ve sledovaném období podány 4 rozklady. V jednom případě byl rozklad zamítnut a původní rozhodnutí potvrzeno, ve 3 případech bylo původní rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	Ve sledovaném období nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ČR o odmítnutí žádosti o informace.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)		
Výčet poskytnutých výhradních licencí (§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)	0	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona (§ 18 odst. 1 písm. e) zákona)	17	Důvody, které vedly k podání stížností, a stručný popis způsobu jejich vyřízení viz níže.

Ve sledovaném období bylo podáno 17 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. Ve 14 stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, třemi stížnostmi žadatel napadnul výši požadované úhrady. V 11 případech Ministerstvo spravedlnosti ČR stížnosti samo vyhovělo tím, že požadované informace poskytnulo, nebo vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V 6 případech ministr spravedlnosti jako nadřízený orgán postup Ministerstva spravedlnosti ČR potvrdil a stížnosti zamítnul.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona (§ 18 odst. 1 písm. f) zákona):

- Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **38** odvoláních. V **8** případech bylo odvolání zamítnuto a původní rozhodnutí potvrzeno, v **jednom** případě bylo původní rozhodnutí částečně zrušeno a věc byla v této části vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, ve **29** případech bylo původní rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

- Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o **41** stížnosti na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. V **21** případech stížnost zamítnulo a postup potvrdilo, v **16** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil a ve **4** případech byla výše úhrady požadované povinným subjektem snížena.

- Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací ve 20 případech. V jednom případě byly požadované náklady uhrazeny, a to v celkové výši 12.900,- Kč. V 19 případech náklady uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy.