



Vrchní soud v Olomouci

S 313/2021

Rozvrh práce pro rok 2022

Pružná pracovní doba.

Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	9,00 - 14,00 hod.
úterý až pátek	8,00 - 13,00 hod

Doba pro styk s občany:

pondělí	8,00 - 16,00 hod.
úterý až čtvrtek	8,00 - 15,00 hod
pátek	8,00 - 11,00 hod.

JUDr. Václav Čapka v. r.
předseda Vrchního soudu v Olomouci

VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI

<u>Předseda vrchního soudu:</u>	JUDr. Václav Č A P K A	-vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 3 To a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti. Poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.
<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	Mgr. Diana V E B R O V Á	<ul style="list-style-type: none"> - vykonává rozhodovací činnost soudce konkursního a insolvenčního úseku v senátu 1 Ko, 9 Cmo, 1VSOL, 11 Cmo a 11 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost konkursního a insolvenčního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku konkursním a insolvenčním; - poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	JUDr. Martina K O U Ř I L O V Á, Ph.D.	<ul style="list-style-type: none"> - vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 4 To, 4 Tmo; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku trestním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 129 odst. 3 tr.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;

<p><u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u></p>	<p>JUDr. Zdeňka ŠINDELÁŘOVÁ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vykonává rozhodovací činnost soudce na občanskoprávním úseku v senátu 5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost občanskoprávního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku občanskoprávním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy;
---	--	---

Zastupování:

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

Mgr. Diana Vebrová – místopředsedkyně konkursního a insolvenčního úseku
 JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – místopředsedkyně pro řízení trestního úseku
 JUDr. Zdeňka Šindelářová – místopředsedkyně pro řízení občanskoprávního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	Rozhodování trestní agendy přidělované podle rotačního principu Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 3 To)	JUDr. Libor Losa – pověřen vedením senátu Mgr. Daniel Plšek	Mgr. Tomáš Kurfiřt	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
2 To	Rozhodování trestní agendy přidělované rotačním principem - rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu.	JUDr. Vladimír Štefan - pověřen vedením senátu a výkonem funkce předsedy evidenčního senátu	Mgr. Petr Andres Mgr. Magda Mihulová	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
3 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 1 To) JUDr. Václav Čapka - rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupují JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí). - nápad 1/3	JUDr. Vladimír Hendrych - pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka	JUDr. Michael Vrtek, Ph.D. JUDr. Andrea Svobodová (dočasně přidělena od 1. 2. 2022 do 31. 1. 2023)	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
4 To 4 Tmo	Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže	JUDr. Jiří Zouhar – pověřen vedením senátu JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.	Mgr. Aleš Rýznar Mgr. Daniel Hřivňacký (dočasně přidělen od 1. 7. 2022 do 31. 12. 2022)	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Tmo, Ntm Protokolující úřednice: ½

	- trestní agendy obecného charakteru přidělené podle rotačního principu; JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupují JUDr. Václav Čapka a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí) - vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt - nápad 1/3			Zapisovatelka: ½
5 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu, JUDr. Vladislav Šlapák Rozhodování podle § 158e tr.ř. a podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václava Čapku a JUDr. Martinu Kouřilovou, Ph.D. jako poslední v pořadí)	JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Vladislav Šlapák	Mgr. Vítězslav Božoň (dočasně přidělen od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022)	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
6 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu.	JUDr. Milan Kaderka - pověřen vedením senátu JUDr. Aleš Vašků Mgr. Roman Raab (dočasně přidělen k Nejvyššímu soudu od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022)	JUDr. Renáta Sobalová	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
6 Tmo	Rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení ve věcech vyplývajících ze zákona č. 218/2003 Sb.			

Evidenční senát	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	JUDr. Vladimír Štefan	JUDr. Václav Čapka Mgr. Daniel Plšek JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. JUDr. Ivo Lajda JUDr. Aleš Vašků JUDr. Michael Vrtek, Ph.D.	Tajemnice místopředsedy
------------------------	--	-----------------------	--	------------------------------------

Asistenti soudců:

Mgr. Marie Klimecká – asistentka soudce JUDr. Libora Losy – senát 1 To

Mgr. Veronika Janěčková – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To

Mgr. Tomáš Janek – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – senát 3 To

Mgr. Stanislav Cik – asistent soudce JUDr. Martiny Kouřilové, Ph.D. – senát 4 To

Mgr. Martina Ježková – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To

Mgr. Beata Šaláková – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – 6 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání
- provádí úkony související s nařízením jednání
- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému
- zpracovává nástin rozhodnutí
- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem a jež vyplývají z organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Veronika Janečková – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana - je dále pověřena sepsáním stížností.

Mgr. Veroniku Janečkovou zastupují ostatní asistenti trestního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

Mgr. Bc. Veronika Navrátilová - asistentka soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – dále:

- podle pokynů soudce provádí přípravu podkladů pro rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 33 odst. 2 tr. ř., § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř., včetně vypracování nástinu rozhodnutí, rozborové a analytické činnosti právních výkladů a stanovisek ve vztahu k těmto rozhodnutím;
- plní úkoly podle pokynů předsedy evidenčního senátu.

Tajemnice místopředsedkyně Eva Planičková je odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.

Zastupování obecně:

Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.

Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.

Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.

Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.

Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.

Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,

a to rotačním principem v pořadí nejprve předseda senátu, pověřený vedením senátu, následně předseda senátu uvedený pod jeho jménem jako první a nakonec ostatní členové senátů, uvedení v kolonkách předsedové senátu a členové senátu. Senáty uvedené druhé v pořadí nastoupí až v případě nepřítomnosti či vyloučení všech členů senátu, uvedeného jako prvního v pořadí.

Vedoucí soudních kanceláří se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorcí úřednice.

Tajemníci místopředsedkyně zastupují vedoucí kanceláří.

Pravidla rozdělování nápadu

I.

Obecná kritéria

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním způsobem, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc, a to v samostatných rotačních režimech pro odvolací agendu, stížnostní agendu a pro věci mimořádně rozsáhlé a složité, při respektování předcházení soudce zpravodaje.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou přidělovány věci obživlé, zrušené Nejvyšším soudem a Ústavním soudem příslušnému soudci zpravodaj do soudního oddělení, které věc před zrušením projednalo a rozhodlo, a to i v případě, že soudce zpravodaj již v tomto soudním oddělení není zařazen. K projednání a vyřízení věci je příslušné soudní oddělení v původním složení. V případě nepřítomnosti člena (členů) senátu se uplatní obecná pravidla pro zastupování.

Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům předseda senátu pověřený vedením senátu tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné zatížení členů senátu.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedy senátu zastupuje druhý předseda senátu.

Ve čtyřčlenných senátech se věci přidělují každému členu senátu podle pořadí v samostatných rotačních režimech pro odvolací agendu, stížnostní agendu a pro věci mimořádně rozsáhlé a složité, při respektování předcházení soudce zpravodaje. Více stížností souběžně napadlých v téže věci se přidělují témuž zpravodaji, přičemž pro evidenci v rotačních režimech se počítají za jednu věc. Odvolání a stížnosti souběžně napadlé v téže věci se přidělují témuž zpravodaji.

V čtyřčlenných senátech předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce zastupuje druhý předseda senátu.

Ve věcech napadlých senátu 1 To do 31. 8. 2021, kdy na funkci soudce rezignoval předseda senátu JUDr. Jaroslav Holubec, jsou příslušní k projednání a rozhodnutí věci členové senátu 1 To ve složení JUDr. Libor Losa, Mgr. Daniel Plšek a Mgr. Tomáš Kurfířt.

Ve věcech napadlých senátu 1 To v době od 1. 9. 2021 do 31. 10. 2021, jsou příslušní k projednání a rozhodnutí věci členové senátu 1 To ve složení JUDr. Libor Losa, Mgr. Daniel Plšek a člen zastupujícího senátu podle pravidel určených pro zastupování v době nápadu věci.

Senátu 1 To napadají s účinností od 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022 věci pro 2 členy senátu.

Senátu 2 To napadají věci pro čtyři členy senátu.

Ve věcech, přidělených soudci Mgr. Petru Andresovi po 1. 1. 2022, je příslušný k rozhodnutí senát 2 To ve složení předseda senátu JUDr. Vladimír Štefan a soudci Mgr. Petr Andres a Mgr. Magda Mihulová.

Ve věcech, přidělených soudkyni Mgr. Magdě Mihulové po 1. 1. 2022, je příslušný k rozhodnutí senát 2 To ve složení předseda senátu JUDr. Jaroslav Zbožínek a soudci Mgr. Petr Andres a Mgr. Magda Mihulová.

Senátu 2 To budou od 16. 5. 2022 napadat věci pro 3 členy senátu, a to z důvodu rezignace JUDr. Jaroslava Zbožína na funkci soudce s účinností k 31. 7. 2021.

V senátě 3 To napadají s účinností ode dne 1. 2. 2022 věci pro 4 členy senátu avšak se sníženým nápadem o 2/3 průměrného nápadu jedné osoby tak, aby nápad předsedy vrchního soudu představoval 1/3 průměrného nápadu na osobu.

Ve věcech, přidělených soudci JUDr. Michaelu Vrtkovi, Ph.D., po 1. 4. 2022, je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu JUDr. Václav Čapka a soudci JUDr. Michael Vrtek, Ph.D., a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech, přidělených soudkyni JUDr. Andree Svobodové po 1. 4. 2022, je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu JUDr. Vladimír Hendrych a soudci JUDr. Michael Vrtek, Ph.D., a JUDr. Andrea Svobodová.

V senátě 4 To a 4 Tmo napadají s účinností od 1. 7. 2022 věci pro 4 členy senátu, avšak se sníženým nápadem o 2/3 průměrného nápadu jedné osoby tak, aby nápad místopředsedkyně trestního úseku představoval 1/3 průměrného nápadu na osobu.

Ve věcech, přidělených soudci Mgr. Aleši Rýznarovi po 1. 7. 2022, je příslušný k rozhodnutí senát 4 To a 4 Tmo ve složení předseda senátu JUDr. Jiří Zouhar a soudci Mgr. Aleš Rýznar a Mgr. Daniel Hřivňacký.

Ve věcech, přidělených soudci Mgr. Danielu Hřivňackému po 1. 7. 2022, je příslušný k rozhodnutí senát 4 To a 4 Tmo ve složení předseda senátu JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., a soudci Mgr. Daniel Hřivňacký a Mgr. Aleš Rýznar.

V senátě 4 To napadají s účinností ode dne 1. 12. 2022 věci pro 2 členy senátu a 1/3 průměrného nápadu na osobu pro místopředsdkyni vrchního soudu.

Z pravidelné rotace věcí čtyřčlenného senátu 4 To bude vynechán soudce JUDr. Daniel Hřivňacký, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení.

Ve věcech napadlých senátu 5 To do 31. 12. 2021, jsou příslušní k projednání a rozhodnutí věci soudci, jež byli členy senátu 5 To v době nápadu věci, tedy ve složení JUDr. Ivo Lajda, JUDr. Vladislav Šlapák a JUDr. Renáta Sobalová.

Vyloučení věci

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. řádu, zakládají příslušnost oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu.

Vyloučení soudce

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí dle § 2651 odst. 3 tr. ř. o projednání věci v jiném složení senátu, případně věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

Poté, co věc případně do oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto oddělení přidělen oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

Specializace

Obecné principy rozdělování věcí se nepoužijí v těchto přednostních případech:

U věcí stanovených specializací, které se přidělují do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech.

V případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu prioritou specializací takto:

a) věci podle zák. č. 218/2003 Sb.;

b) věci podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu,

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Předcházení

Meritorní rozhodování ve věci samé včetně rozhodování o stížnosti proti vrácení věci k došetření a o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě osoby, již se odvolání týká a o stížnostech, v nichž bylo rozhodováno v agendě Ntd, zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř.

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech rozhodování o vazbě, kdy od rozhodnutí vrchního soudu do nápadu dané věci činí časový odstup více než 1 rok.

Senát, který rozhodl podle § 149 odst. 1 písm. b) tr. ř., je příslušný k rozhodnutí o předmětné věci po jejím novém předložení.

U soudních oddělení 1 To a 3 To meritorní rozhodování ve věci samé zakládá příslušnost senátu k rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, odst. 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř.

Věci mimořádně rozsáhlé a složité

Samostatným rotačním principem se do jednotlivých oddělení rozdělují věci mimořádně rozsáhlé a složité o objemu spisového materiálu přesahujícího 8.000 stran (vyjma věcí vydaných v režimu ust. § 33 odst. 2 tr. ř., § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b/ tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, odst. 5 tr. ř.), a to při respektování specializace.

V případě dočasného přetížení senátu novým nápadem může místopředseda trestního úseku cestou změny rozvrhu práce nápad dočasně na předem určenou dobu zastavit.

Příkazy k zatčení

Rozhodování o příkazech k zatčení a zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržených a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn rozhodovat též místopředsedou vrchního soudu pro úsek trestní určený soudce.

II.

Zvláštnosti ve stížnostní agendě

Věci napadlé do agendy Ntd (§ 24 tr.ř. a § 25 tr.ř.) se do jednotlivých soudních oddělení přidělují samostatným rotačním principem, přičemž při objemu spisového materiálu přesahujícího 8.000 stran, bude tato věc zohledněna v evidenci nápadu ve stížnostní agendě u věcí mimořádně rozsáhlých.

Napadlé stížnosti proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 33 odst. 2 tr. ř., § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., § 153 odst. 1 tr. ř., se do jednotlivých soudních oddělení přidělují na základě předcházení samostatným rotačním principem..

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a) tr. řádu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení přidělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností.

Soudní oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušné k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takového věci mimo stanovené pořadí, nebude do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím o návrhu na povolení obnovy řízení podle § 277 a násl. tr. řádu.

K rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení je příslušné zastupující soudní oddělení senátu, který ve věci rozhodoval v původním řízení, jež je uvedeno v rozvrhu práce jako druhé v pořadí.

Toto soudní oddělení je příslušné k rozhodování všech dalších stížností, týkajících se řízení o návrhu na povolení obnovy řízení v dané trestní věci.

Ve věcech, napadlých do 31. 12. 2021 a do této doby nevyřízených, se postupuje podle pravidel, upravujících vyloučení soudce. Podle stejných pravidel se postupuje, pokud věc napadne do soudního oddělení, jehož členem je soudce, který ve věci meritorně rozhodoval v původním řízení.

Zřizuje se soudní oddělení 6 Tmo k rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení ve věcech vyplývajících ze zákona č. 218/2003 Sb.

III.**Projevy změn ve složení senátů na rozhodovací činnost**

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2021 budou v případě personální změny soudního oddělení u soudce zpravodaje projednány a rozhodnuty v soudním oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době nápadu věci zařazen.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, opětovně napadlé po 1. 1. 2022, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem.

Napadne-li taková věc v době, kdy již soudce zpravodaj u soudu nepůsobí, bude přidělena soudnímu oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době rozhodování této věci zařazen.

Výše uvedené ustanovení se nevztahuje na věci, v nichž je dána specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které budou vždy přiděleny senátu 4 Tmo; eventuálně senátu 6 Tmo v řízení o návrzích na povolení obnovy řízení.

Občanskoprávní úsek:

Soudní oddělení 4	Členové soudního oddělení	Předsedové senátu JUDr. Eustasie Rutarová – pověřená vedením oddělení JUDr. Lenka Dopitová Soudce JUDr. Magdalena Vinklerová	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
4 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).	<i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i> JUDr. Eustasie Rutarová , předseda senátu - referent JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce JUDr. Lenka Dopitová - soudce JUDr. Lenka Dopitová , předseda senátu -referent JUDr. Eustasie Rutarová - soudce JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce <i>Věci přidělené JUDr. Magdaleně Vinklerové od 1. 4. 2022 projedná senát ve složení:</i> JUDr. Lenka Dopitová , předsedkyně senátu – 1/2 JUDr. Magdalena Vinklerová, soudce - referent JUDr. Eustasie Rutarová - soudce	
4 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 3 odst. 2 písm. g) z.č. 292/2013 Sb. Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společností podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	JUDr. Eustasie Rutarová , předsedkyně senátu – 1/2 JUDr. Magdalena Vinklerová, soudce - referent JUDr. Lenka Dopitová - soudce Věci přidělené Mgr. Michalu Rendovi jako referentovi do 31. 3. 2022 a v této době neskončené budou dokončeny v původním složení senátu, tj.: JUDr. Eustasie Rutarová – předsedkyně senátu Mgr. Michal Renda – referent JUDr. Lenka Dopitová - soudce Ostatní věci napadlé a neskončené do 31. 3. 2022, v nichž byl Mgr. Michal Renda členem senátu (nikoliv referentem), budou dokončeny v tomto složení senátu: JUDr. Eustasie Rutarová – předsedkyně senátu- referent JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce JUDr. Lenka Dopitová – soudce JUDr. Lenka Dopitová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Eustasie Rutarová - soudce	
16 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení	Věci po JUDr. Vladimíře Strakové opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně všem soudcům oddělení 4 v pořadí JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová, JUDr. Magdalena Vinklerová, jako referentům,	

	<p>- § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ a jen pro opakovaný nápad ve smyslu bodu III. rozvrhu práce platného pro občanskoprávní úsek.</p>	<p>čímž bude určen senát, který věc projedná a rozhodne.</p> <p><i>Ostatní věci napadlé a neskončené k 31. 12. 2019 dokončí senáty ve výše uvedeném složení určeném podle předsedy nebo soudce, jemuž byla věc přidělena.</i></p>	
--	---	---	--

<p>Soudní oddělení 5</p>	<p>Členové soudního oddělení</p>	<p>Předsedové senátu JUDr. Zdeňka Šindelářová – pověřená vedením oddělení JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D.</p> <p>Soudce JUDr. Vít Jašek (dočasně přidělen od 1. 9. 2022 do 31. 8. 2023)</p>	
<p>Senát</p>	<p>Obor působnosti</p>	<p>Sestavení senátů</p>	<p>Kancelář</p>
<p>5 Co</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. , - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).</p>	<p><i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i></p> <p>JUDr. Zdeňka Šindelářová – předsedkyně senátu - referent JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – soudce JUDr. Vít Jašek – soudce (dočasně přidělen od 1. 9. 2022 do 31. 8. 2023)</p> <p>JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - předseda senátu - referent JUDr. Zdeňka Šindelářová - soudce JUDr. Vít Jašek – soudce (dočasně přidělen od 1. 9. 2022 do 31. 8. 2023)</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>
<p>5 Cmo</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1.1.2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017 - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb., - o odvoláních ve věcech dle z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a ve věcech svěřenského fondu, - o odvoláních ve věcech dle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.</p>	<p><i>Věci přidělené JUDr. Vítu Jaškovi projednají senáty ve složení:</i></p> <p>JUDr. Zdeňka Šindelářová – předsedkyně senátu 1/2 JUDr. Vít Jašek – soudce - referent (dočasně přidělen od 1. 9. 2022 do 31. 8. 2023) JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – soudce</p> <p>JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – předseda senátu 1/2 JUDr. Vít Jašek – soudce - referent (dočasně přidělen od 1. 9. 2022 do 31. 8. 2023) JUDr. Zdeňka Šindelářová – soudce</p> <p>Věci napadlé do 31. 8. 2022 a k tomuto datu neskončené dokončí senáty soudního oddělení 5 v tom složení, v jakém byly do 31. 8. 2022.</p> <p>Věci přidělené JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D. jako referentovi a neskončené do 31. 12. 2021 dokončí senát ve složení:</p>	

	<p>Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - předseda senátu - referent JUDr. Zdeňka Šindelářová - soudce Mgr. Jakub Černošek – soudce</p>	
		<p>Věci po JUDr. Aleně Ježíkové opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány jako referentům postupně bývalým členům senátu předsedkyně JUDr. Aleny Ježíkové, tj. Mgr. Jakubu Černoškovi a JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D., a to střídavě v poměru pro přidělování věcí, tedy v poměru 4, 5 a 4, 5, počínaje Mgr. Jakubem Černoškem. Tyto věci dokončí senáty ve složení:</p> <p>Mgr. Jakub Černošek - předseda senátu a referent JUDr. Zdeňka Šindelářová - soudce JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - soudce</p> <p>JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - předseda senátu - referent Mgr. Jakub Černošek - soudce JUDr. Zdeňka Šindelářová – soudce</p>	

<p>Soudní oddělení 8</p>	<p>Členové soudního oddělení</p>	<p>Předsedové senátu JUDr. Pavel Kolář – pověřený vedením oddělení JUDr. Ladislav Bognár Mgr. Jakub Černošek</p> <p>Soudce Mgr. Petr Juračka</p>	
<p>Senát</p>	<p>Obor působnosti</p>	<p>Sestavení senátů</p>	<p>Kancelář</p>
<p>1 Co</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31. 12. 2013.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř., - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).</p>	<p><i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i></p> <p>JUDr. Pavel Kolář – předseda senátu - referent Mgr. Petr Juračka - soudce Mgr. Jakub Černošek - soudce</p> <p>JUDr. Ladislav Bognár – předseda senátu - referent JUDr. Pavel Kolář - soudce Mgr. Petr Juračka - soudce</p> <p>Mgr. Jakub Černošek – předseda senátu – referent JUDr. Pavel Kolář - soudce JUDr. Ladislav Bognár - soudce</p> <p><i>Věci přidělené Mgr. Petru Juračkovi projednají senáty ve složení:</i></p> <p>Mgr. Jakub Černošek - předseda senátu - 1/2</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

8 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), u), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), u), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), l), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1. 1. 2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017 - § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f) z.č. 292/2013 Sb. - o odvoláních ve věcech dle z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a ve věcech svěřenského fondu, - o odvoláních ve věcech dle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. <p>Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc).</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.</p>	<p>Mgr. Petr Juračka – soudce - referent JUDr. Ladislav Bognár - soudce</p> <p>JUDr. Ladislav Bognár, předseda senátu - 1/2 Mgr. Petr Juračka - soudce - referent Mgr. Jakub Černošek - soudce</p>	

Konkursní a insolvenční úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 Ko 9 Cmo 1 VSOL 11 Cmo 11 VSOL	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>	<p>Mgr. Martin Hejda – pověřen vedením senátu</p> <p>Mgr. Diana Vebrová</p>	<p>JUDr. Kateřina Holešovská (dočasně přidělena od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023)</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>
2 Ko	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p>	<p>JUDr. Vojtěch Brhel – pověřený vedením senátu</p> <p>JUDr. Ivana Wontrobová</p> <p>Mgr. Josef Berka</p>	<p>Mgr. Michal Renda (dočasně přidělen od 1. 8. 2021 do 31. 12. 2022)</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

<p>6 Cmo</p> <p>2 VSOL</p> <p>12 Cmo 12 VSOL</p>	<p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>3 Ko</p> <p>10 Cmo</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p>	<p>JUDr. Radka Panáčková - pověřena vedením senátu</p> <p>JUDr. Věra Vyhlídalová</p>	<p>JUDr. Táňa Šimečková</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

<p>3 VSOL</p> <p>13 Cmo 13 VSOL</p>	<p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p> <p>8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.</p> <p>Vyřizování agendy Nc.</p>			
<p>4 Ko</p> <p>2 Cmo</p> <p>4 VSOL</p> <p>14 Cmo 14 VSOL</p>	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:</p> <p>1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění</p> <p>2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013.</p> <p>3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.</p> <p>4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.</p> <p>5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.</p> <p>6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.</p> <p>7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.</p>	<p>JUDr. Ivana Waltrová – pověřená vedením senátu JUDr. Karla Trávníčková</p>	<p>JUDr. Helena Krejčí</p>	<p>Vedoucí kanceláře:</p>

	8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
Vyřizování agendy Nc.				

Evidenční senát	Obor působnosti:	Předseda senátu:	Členové senátu:	Kancelář:
	Evidence judikatury, příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům. Stanoviska k ostatním materiálům soudní povahy.	JUDr. Ivana Waltrová	JUDr. Lenka Dopitová JUDr. Zdeňka Šindelářová JUDr. Eustasie Rutarová JUDr. Vojtěch Brhel JUDr. Věra Vyhliďalová Mgr. Diana Vebrová JUDr. Ladislav Bognár Mgr. Jakub Černošek	Dana Langová

I.**Zastupování na občanskoprávním úseku:****1.**

V případě nepřítomnosti některého člena senátu ve čtyřčlenném oddělení zastupuje čtvrtý člen oddělení.

V případě nepřítomnosti člena senátu tříčlenného oddělení nebo dvou členů senátu čtyřčlenného oddělení je zastupování následující:

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 5 a 8 postupně v pořadí:

JUDr. Vít Jašek, JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., JUDr. Zdeňka Šindelářová,

Mgr. Petr Juračka, JUDr. Ladislav Bognár, JUDr. Pavel Kolář.

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 8 postupně v pořadí:

Mgr. Petr Juračka, Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Ladislav Bognár, JUDr. Pavel Kolář.

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 5 postupně v pořadí: JUDr. Vít Jašek, JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., JUDr. Zdeňka Šindelářová.

2.

Ve všech případech rotačního/postupného zastupování platí, že soudce, který je v pořadí, zastupuje chybějícího soudce celý jednací den ve všech projednávaných a rozhodovaných věcech.

3.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost civilního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Témuž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu, a to včetně rozhodnutí vydaných dříve v senátech 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL.

Zastupování je následující:

senáty zařazené v oddělení 4 zastupuje senát 5 Co, 5 Cmo,

senáty zařazené v oddělení 5 zastupuje senát 1 Co, 8 Cmo,

senáty zařazené v oddělení 8 zastupuje senát 4 Co, 4 Cmo, a to včetně rozhodnutí vydaných dříve v senátech 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL.

Zaniklý senát 17 VSOL zastupují s výjimkou senátů zařazených v oddělení 4 všechny senáty občanskoprávního úseku postupně počínaje senáty zařazenými v oddělení 5.

V rámci zastupování se věci přidělují jednotlivým členům zastupujících senátů v souladu s obecnými pravidly pro přidělování věcí na občanskoprávním úseku.

Zastupování na konkursním a insolvenčním úseku:

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se zastupují obecně takto:

Senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL jsou zastupovány senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL.

Senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL jsou zastupovány senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL.

Senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL jsou zastupovány senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL.

Senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL jsou zastupovány senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL.

Zastupování konkrétně mezi jednotlivými senáty konkursního a insolvenčního úseku se děje rotačním principem v pořadí předseda senátu pověřený vedením senátu, předsedové senátu uvedení pod jeho jménem a členové senátu, vždy od shora dolů, přičemž u čtyřčlenných senátů nepřítomného člena senátu vždy nejprve zastupuje další soudce z tohoto čtyřčlenného senátu.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost konkursního a insolvenčního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Témuž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

Shora uvedená pravidla zastupování mezi jednotlivými soudními odděleními konkursního a insolvenčního úseku platí i pro zastupování ve věcech rozhodovaných podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. a Nc.

II.

a) Pravidla rozdělování nápadu

1.

Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.

2 předsedové senátu (5+5)

1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)

1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)

1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)

2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)

2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)

3 předsedové senátu (5+5+5)

3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)

3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

2.

Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

3.

V případě, že dva předsedové předsedají střídavě jednomu soudci v poměru 50:50 (1/2), projeví se to též při rozdělování nápadu (tj. střídavě 4-5, 5-4).

Soudnímu oddělení 5 se s účinností od 1. 9. 2022 stanovuje nápad v poměru:

JUDr. Šindelářová – 0,5, JUDr. Ing. Hocko, Ph.D. – 4,5, JUDr. Vít Jašek - 5.

4.

Po jednom měsíci nepřetržité pracovní neschopnosti soudce se oddělení, v němž je soudce zařazen, snižuje nápad, a to až do skončení této nepřetržitou dobu trvající pracovní neschopnosti soudce.

5.

SLOŽENÍ SENÁTŮ K VYŘÍZENÍ VĚCÍ NAPADLÝCH DO SOUDNÍHO ODDĚLENÍ 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL od 1. 6. 2022:

a/ věci napadlé a přidělené ref. soudci JUDr. Vojtěchu Brhlovi v době 06 – 12/2022 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - JUDr. Vojtěch Brhel – předseda senátu, JUDr. Ivana Wontrobová a Mgr. Michal Renda – soudci;

b/ věci napadlé a přidělené ref. soudci JUDr. Ivaně Wontrobové v době 06 – 12/2022 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - JUDr. Ivana Wontrobová – předsedkyně senátu, JUDr. Vojtěch Brhel a Mgr. Michal Renda – soudci;

c/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Josefu Berkovi v době 06 – 12/2022 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - Mgr. Josef Berka – předseda senátu, JUDr. Ivana Wontrobová a Mgr. Michal Renda – soudci;

d/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Michalu Rendovi v době 06 – 12/2022 budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu - Mgr. Josef Berka – předseda senátu, JUDr. Vojtěch Brhel a Mgr. Michal Renda – soudci.

6.

Senátům 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL konkursního a insolvenčního úseku se od 1. 9. 2022 stanovuje nápad namísto vzorce 4+5+5 vzorcem 5+5, a to na dobu do skončení pracovní neschopnosti JUDr. Heleny Krejčí.

b) Postup při přidělování nápadu na občanskoprávním úseku

Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.) **a věci dle § 9 odst. 2 písm. a) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013 rozhodované senátem 1 Co.**

Věci Co a Cmo napadlé stejného dne a ve stejném čase budou seřazeny dle specializace abecedně dle prvního žalobce (navrhovatele, společnosti, osoby právnické či fyzické zapisované do veřejného rejstříku apod.), a to zvláště pro senáty zařazené do oddělení 5 a 8 a zvláště pro senáty zařazené v oddělení 4, a následně budou přidělovány členům soudních oddělení se stejným oborem působnosti postupně za sebou tak, jak jsou tyto seřazeny u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje soudním oddělením nižšího čísla. Přitom se zohlední věci opětovně napadlé, které již byly přiděleny jako přednostní v prvním kole přidělování (dle bodu III. odstavce prvního rozvrhu práce).

Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u člena soudního oddělení následujícího po tom členu, kde poslední přidělování skončilo.

Poté se členům všech soudních oddělení přidělují postupně za sebou v poměrech stanovených v tomto bodě při zohlednění počtu věcí již přidělených do oddělení Co a Cmo věci:

- dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,
- dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014,
- odvolání proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.

Jestliže je spis předložen s více odvoláními proti různým rozhodnutím krajského soudu, přidělí se všechny tyto zároveň napadlé věci stejnému soudci (jako věci související – Souv.). Přidělení těchto věcí v určitém kole přidělování závisí na zařazení věci do věcí opětovně napadlých (bod III. – první kolo přidělování), specializovaných (druhé kolo přidělování) nebo do věcí ostatních (třetí kolo přidělování). Počet přidělených věcí v dřívějším kole přidělování bude v dalším kole přidělování zohledněn.

Pokud není dále uvedeno jinak, pak snížený poměr pro rozdělování věcí (např. 0,5; 1,5; 3; 4 – předseda, místopředsedové soudu, předseda senátu, dělené předsednictví apod.), se proti poměru pro rozdělování věcí 5 (a tomu odpovídající nižší počet přidělených věcí) zohledňuje v rámci pravidel rozdělování nápadu až při naplnění tomuto poměru odpovídajícího počtu přidělených věcí dotčenému soudci v příslušném cyklu.

V případě poměru pro rozdělování věcí nedělitelného bezezbytku číslicí 1 (poměry 0,5; 1,5 apod.) se příslušné části poměru pro rozdělování věcí odpovídající číslicí 0,5 zohlední při sudém (tedy bezezbytku dělitelném číslicí 2) cyklu rozdělování nápadu.

c) Postup při přidělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku

1.

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělení věcí rejstříku INS abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů dlužníků uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku K abecední pořadí písmen příjmení nebo názvu úpadců uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku Cm a ICM abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě. Jsou-li příjmení či názvy dlužníků, úpadců, či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě stejné, rozhoduje abecední pořadí příjmení či názvů dlužníků, úpadců, či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na druhém místě. Nelze-li ani tímto způsobem pořadí napadlých věcí určit, rozhoduje datum nápadu věci u soudu prvního stupně, a to od nejstarší věci po nejmladší.

2.

Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě II. přidělují postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce. Věci napadlé do jednotlivých senátů se přidělují členům senátu v pořadí z pravé strany do leva a ze spodu nahoru. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů, poté se přidělí věci podle oborů působnosti, a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů. Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo.

Věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. (s výjimkou věcí opakovaně napadlých – bod III. – které se přidělují vždy přednostně mimo generátor nápadu) se přidělují podle pravidel stanovených v rozvrhu práce jednotlivým soudním oddělením náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování, přičemž zvlášť se přidělují věci agendy INS a zvlášť se přidělují věci agendy ICM.

Není-li možné generátor přidělování použít v důsledku technické poruchy v trvání nejméně dvou pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. přidělovány do jednotlivých soudních oddělení podle jejich pořadí v rozvrhu práce podle shora uvedených pravidel rozdělování postupně prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou. Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

Počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle předchozího odstavce se bez zbytečného odkladu po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru přidělování zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí, a to před tím, než začne zápis nově napadlých věcí prostřednictvím generátoru přidělování po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru. Stejně tak se do elektronické evidence počtu přidělených věcí zaznamenají bezprostředně po přidělení počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle bodu III. (věci opakovaně napadlé), a to před započítáním s přidělováním věcí prostřednictvím generátoru nápadu.“

Při přidělování věcí napadlých v agendách Ko a Cmo od 1. 4. 2022 se pokračuje v přidělování započatém 1. 1. 2022 při zohlednění změny vzorce pro přidělování věcí do senátů 1 Ko, 9 Cmo a 11 Cmo od 1. 4. 2022.

Při přidělování věcí napadlých v agendách Ko a Cmo od 1. 6. 2022 se pokračuje v přidělování započatém 1. 1. 2022 při zohlednění změn ve složení **senátů 1 Ko, 9 Cmo, 11 Cmo, 2 Ko, 6 Cmo, 12 Cmo od 1. 6. 2022 a změny** vzorce pro přidělování věcí do senátů **2 Ko, 6 Cmo a 12 Cmo** od 1. 6. 2022.

d) Další pravidla při rozdělování nápadu na občanskoprávním a konkursním a insolvenčním úseku

Na občanskoprávním úseku budou věci napadlé v tzv. vedlejších agendách Ncp, Ncd, Nco a Nc přidělovány ve stanoveném poměru postupně všem soudcům (členům) soudních oddělení za sebou tak, jak jsou tyto zařazeni u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje oddělením nejnižšího čísla, a to v každé z těchto agend samostatně. Další přidělování začne tam, kde předchozí přidělování skončilo.

Soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují věci rozhodované podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. (s výjimkou věcí rejstříku INS) a Nc jen v oboru jejich působnosti, a to všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně. Věci rejstříku INS se přidělují oddělením insolvenčního úseku vždy postupně podle pravidel stanovených v **bodu II. písm. c)** i tehdy, jsou-li předmětem

rozhodování věci podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. Za věci rejstříku INS se pro účely tohoto odstavce nepovažují incidenční spory.

Věc 13 VSOL 242/2016 napadlá dne 26. 6. 2019 bude rozhodnuta ve složení senátu 13 VSOL od 1. 1. 2022.

Věci napadlé do senátů 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo a 11 VSOL do 31. 3. 2022 budou projednány v novém složení těchto senátů od 1. 4. 2022.

Věci napadlé do **senátů 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL** a do senátů **2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL** do 31. 5. 2022 budou projednány v původním složení těchto senátů do 31. 5. 2022.

III.

Při opakovaném nápadu věci na občanskoprávním úseku – pokud není stanoveno zvláštní pravidlo, které má přednost, bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci (jak ve věci samé, tak procesní) referujícím soudcem. Opakovaně napadlou věcí ve smyslu věty první tohoto ustanovení se rozumí opětovně napadlé rozhodnutí soudu prvního stupně řešící stejnou otázku, která již byla dříve odvolacím soudem řešena a byla skončena vrácením věci BVV, rozhodnutím ve věci samé či zrušením rozhodnutí, a to jak rozhodnutí ve věci samé, tak rozhodnutí procesního.

Není-li to možné, bude věc přidělena soudci, který byl v této věci předsedajícím. Není-li ani toto možné, přidělí se věc dle specializace tomu členovi původního soudního oddělení, který má v době tohoto nápadu v daném roce ve specializaci nejvyšší počet přidělených věcí. Půjde-li o věc, která patří do působnosti všech soudních oddělení občanskoprávního úseku, přidělí se v posledním kole přidělování tomu soudci občanskoprávního úseku, který má v době nápadu této věci v daném roce celkově nejvyšší počet přidělených věcí. Opakovaně napadlé incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ vyřizované v minulosti senáty 15 VSOL, 16 VSOL, 17 VSOL a 18 VSOL budou od 1. 9. 2022 přidělovány pouze senátu 16 VSOL.

Při opakovaném nápadu věci na konkursním a insolvenčním úseku (včetně následného návrhu na obnovu řízení) bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci, referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory), již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení a zůstávají témuž soudci, se pro účely rozdělování nápadu opětovně nezapočítávají.

Soudci, kterému byl jako referentovi spis přidělen s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.

Není-li to možné, bude věc přidělena dle obecných pravidel stanovených rozvrhem práce pro přidělování věcí na občanskoprávním úseku. Pravidlo uvedené v tomto odstavci se neuplatní při přidělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku.

Při opakovaném nápadu věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (tj. věci rejstříku INS), bude věc přidělena soudci, který byl již v této věci referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci, již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

V případě dočasného přidělení soudce k Vrchnímu soudu v Olomouci do určitého soudního oddělení občanskoprávního a konkursního a insolvenčního úseku bude ostatním členům tohoto soudního oddělení zastaven nápad (s výjimkou věcí uvedených v bodě III. odst. 1, 3 a 4) až do doby, než počet věcí přidělených dočasně přidělenému soudci dosáhne průměrného počtu (při zaokrouhlení dolů) věcí, které tvořily zůstatek věcí ostatních členů oddělení (mimo soudního funkcionáře) k prvnímu dni kalendářního měsíce, v němž dočasně přidělený soudce nastoupil. Toto pravidlo se uplatní jen při prvním zařazení dočasně přiděleného soudce do soudního oddělení.

Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. v případě: a) nepřítomnosti všech členů senátu přesahující osm týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, b) zániku funkce všech členů senátu,

jejich dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přerozdělení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže jsou všichni členové senátu v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazení, c) vyloučení všech členů senátu nebo d) nemůže-li insolvenční věc (tj. věc rejstříku INS a ICM), která byla vrácena soudu k dalšímu řízení, nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, soudní oddělení, kterému byla původně přidělena z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

IV.

Věci, na které se nevztahují výše uvedená pravidla rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením občanskoprávního a insolvenčního úseku ve stejném poměru.

V.

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu ***tak, aby nebylo zasaženo do věci již přidělených.***

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc příslušnému místopředsedovi k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.) ***podle pravidel stanovených v rozvrhu práce.***

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony, a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII.

Asistenti soudce:

Mgr. Otto Hradil – asistent soudkyně JUDr. Radky Panáčkové

Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára

Mgr. Jakub Žemla – asistent soudkyně JUDr. Lenky Dopitové

Mgr. Milan Vařeka – asistent soudkyně JUDr. Zdeňky Šindelářové

Mgr. Renáta Valouchová – asistentka soudce JUDr. Vojtěcha Brhla

Mgr. Petra Oháňková – asistentka soudce Mgr. Martina Hejdy

Mgr. Denisa Soldánová – asistentka soudkyně JUDr. Karly Trávníčkové

-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,

-připravuje spis k projednání v senátě,

-zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,

-provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků o nákladech řízení,

-připravuje nástiny odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,

-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,

-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,

-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,

-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp, Ncd, Nco a Nc,

-dále vykonává činnost dle organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Otto Hradil – asistent soudkyně JUDr. Radky Panáčkové - je dále pověřen sepisováním stížností na konkursním a insolvenčním úseku. Mgr. Otto Hradila zastupují ostatní asistenti konkursního a insolvenčního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

Na občanskoprávním úseku je pověřen sepisováním stížností Mgr. Zdeněk Rohovský, kterého zastupují ostatní asistenti občanskoprávního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

VIII.**Vyšší soudní úřednice:**

Mgr. Andrea H r a c h o v i n o v á – vyšší soudní úřednice občanskoprávního, konkursního a insolvenčního a trestního úseku

Vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dále zejména:

A) podílí se na rozhodovací činnosti občanskoprávního úseku vrchního soudu tím, že podle pokynů soudce vydává samostatně:

1. usnesení o výzvě, zda účastníci souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání (§ 214 odst. 3 o. s. ř.),
2. usnesení o výzvě, zda žalovaný (další účastník řízení) souhlasí se zpětvzetím žaloby (§ 222a odst. 2 o. s. ř.),
3. usnesení o výzvě k zaplacení soudního poplatku z odvolání (§ 9 odst. 2 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů),
4. usnesení o výzvě k vyjádření k otázce věcné příslušnosti (§ 104a odst. 2 o. s. ř.).

B) ostatní činnosti na občanskoprávním úseku:

1. Provádí komplexní přípravu spisů agendy Ncp, Nco, Ncd, Nc potřebnou pro rozhodování občanskoprávních, případně insolvenčních senátů VS - studium, referace, vyhledávání judikatury, příprava podkladů a stanovisek, vyhotovování rozhodnutí podle § 104a o. s. ř. atd.
2. Zpracovává právní stanoviska a zásadní právní stanoviska k aplikaci právních předpisů, provádí konzultační a poradenskou činnost v určeném oboru působnosti včetně práva komunitárního.
3. Vykonává veškeré činnosti potřebné pro celostátní sjednocování judikatury v oblasti věcné příslušnosti (Ncp) včetně vypracovávání podkladů a dalších písemností potřebných pro spolupráci s Vrchním soudem v Praze, podkladů pro evidenční senáty, gremiální porady s krajskými soudy a Vrchním soudem v Praze, vyhotovování zápisů a jiných písemností z uvedených porad.
4. Přípravuje podklady v uvedeném oboru působnosti pro poradu úseku včetně vyhotovování zápisů z porady úseku.
5. Provádí pomocné a přípravné činnosti potřebné pro další rozhodovací činnost občanskoprávních senátů vrchního soudu dle příslušných procesních právních předpisů, v odpovídající složitosti, v rozsahu a podle pokynů udělených soudcem.
6. Provádí výpočet nákladů občanskoprávního řízení dle pokynů soudce.

C) společné činnosti na občanskoprávním, konkursním a insolvenčním úseku:

1. Na rozhodnutí vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti.
2. Přípravuje podklady pro rozhodnutí o svědečném, znalečném a tlumočném a zastupuje vyšší soudní úředníky občanskoprávního a trestního úseku ve věcech svědečného, znalečného a tlumočného.
3. Provádí lustrace v katastru nemovitostí a vyhotovuje výpisy z katastru nemovitostí.

IX.

Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, v platném znění, jsou na občanskoprávním úseku vedoucí soudních kancelářů, které se vzájemně zastupují.

S e n á t rozhodující o návrzích na určení lhůty

3 UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty - podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová Mgr. Aleš Rýznar JUDr. Ivana Wontrobová JUDr. Jiří Zouhar	Vedoucí kanceláře: Magda Bognárová Zapísovatelka:
------	---	-------------------------	--	---

Vnitřní kontrolní systém

Soudci a zaměstnanci určené vnitřní směrnice Vrchního soudu v Olomouci ke vnitřnímu kontrolnímu systému, provádí řídicí kontrolu operací ve své působnosti.

Sekretariát předsedy vrchního soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Tajemnice předsedy vrchního soudu:</u>	Linda K O T K O V Á
<u>Personalistka:</u>	Květoslava S M Ě Š N Á
<u>Bezpečnostní ředitel:</u>	Bc. Tomáš W E N C L
<u>Tiskový mluvčí:</u>	Mgr. Stanislav C I K

Správa soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Ředitelka správy :</u>	Ing. Lenka G O G E L O V Á
<u>Hlavní účetní:</u>	Olga C H L E B K O V Á
<u>Mzdová účetní a referentka BOZP :</u>	Vladimíra M L Č O C H O V Á
<u>Administrativní pracovnice:</u>	Hana P L A N K O V Á
<u>Správce rozpočtu:</u>	Jiřina G Y U R J Á N O V Á
<u>Vedoucí správy budov:</u>	Zdeněk Č E R N Ý

<u>Dozorčí úřednice:</u>	Vladimíra K V A P I L O V Á
<u>Správce aplikací:</u>	Dana L A N G O V Á
<u>Správce počítačové sítě:</u>	Ing. Miroslav P O S P Í Š I L Mgr. Pavel S E Č K A Ř

<u>Pracovnice informační kanceláře:</u>	Magda B O G N Á R O V Á
<u>Údržba :</u>	Martin T A L L A
<u>Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:</u>	Martina N O V O T N Á Jarmila O T T I N G E R O V Á
<u>Řidiči:</u>	Vladimír A L B R E C H T Peter H U S Á R I K

<u>Uklízečky:</u>	Alena D I N K O V Á Regina E L L N E R O V Á Miroslava H R A D I L O V Á Františka K O L Á Č K O V Á Jana K V A P I L O V Á
--------------------------	---

Administrativa

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Tajemnice místopředsedů:

Eva Planičková – trestní úsek

Petra Jahodová – občanskoprávní úsek

Dana Langová – konkursní a insolvenční úsek

Trestní oddělení:

Vedoucí:

Mgr. Jana Krabicová

Pavla Balcárková

Gabriela Janečková

Protokolující úřednice:

Jana Jakobová

Eva Jánová

Martina Kulíšková

Eva Stoličková

Zuzana Šimanská

Ivana Říhová

Občanskoprávní oddělení:

Vedoucí:

Alice Křížková

Leona Smělá

Zapisovatelé:

Jana Sedláčková

Petra Šlajsová

Martin Vymlátil

Konkursní a insolvenční oddělení:

Vedoucí:

Bc. Markéta Alková

Miroslava Kupková

Zapisovatelé:

Jitka Jahodová

Tereza Málková, DiS.

Helena Zapletalová

Zuzana Žádníková