

specifikace: k řízení o zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazené ceny za dodané zboží podle objednávek žalované jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 107/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobkyně: **Naturprodukt CZ spol. s r. o.**, IČO 48401722
sídlem Na Viničkách 638, 250 92 Šestajovice
zastoupená advokátkou JUDr. Vandou Bieleckou
sídlem Pavlovova 586/8, 736 01 Havířov

proti
žalované: **W-Pharm holding s.r.o.**, IČO 04550382
sídlem Vodičkova 1935/38, 110 00 Praha 1

o zaplacení 61 012,09 Kč s příslušenstvím,
vedené u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 39 C 145/2019, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou (s návrhem na vydání platebního rozkazu) doručenou Obvodnímu soudu pro Prahu 1 (dále jen „předkládající soud“) dne 30. 9. 2019 domáhá po žalované zaplacení částky 61 012,09 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že její obchodní zástupce přijal objednávky žalované, na jejichž základě žalobkyně dodala zboží žalované, za které žalovaná žalobkyni nezaplatila. Faktury včetně čísel objednávek, částek a termínů splatnosti vyjmenovala žalobkyně v žalobě.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti, jelikož žalovaná vznesla námitku nedostatku věcné příslušnosti předkládajícího soudu.
3. Žalovaná svou námitku podle § 104a odst. 5 o. s. ř. odůvodnila tak, že se jedná o klasický obchodní spor, který by měl v prvním stupni rozhodovat krajský soud.

4. Žalobkyně shledala uvedenou námitku žalované za nedůvodnou s cílem protahovat řízení.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. V projednávané věci se žalobkyně domáhá po žalované zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazené ceny za dodané zboží podle objednávek žalované.
7. K uvedenému sporu jsou věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř.. Taková úprava není obsažena nejen v § 9 odst. 2 o. s. ř., ale ani v žádném jiném právním předpise.
8. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 17. února 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu