

specifikace: věcná příslušnost okresních soudů k nároku účastníka na úhradu nákladů řízení pro zkrácení jeho procesních práv

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 128/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **D.M.**

proti

žalované: **Ministerstvo spravedlnosti České republiky**
sídlem Vyšehradská 16, 128 00 Praha 2

o peněžité plnění

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 1 Nc 1462/2019, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 2.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou doručenou Městskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) dne 2. 12. 2019 domáhá proti žalované zaplacení blíže nespecifikované částky, která má odpovídat hodnotě vynaložených nákladů na zastupování žalobce v příslušném soudním řízení s tím, že v uvedeném řízení mělo dojít popsáním postupem soudu a zástupce žalobce ke zkrácení žalobce na řadě jeho procesních práv.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), když podle jeho názoru není dána jeho věcná příslušnost k projednání a rozhodnutí dotčeného sporu, neboť se nejedná o žádnou z věcí uvedených v § 9

odst. 2 o. s. ř., případně o věc podle § 249 odst. 2 o. s. ř., o nichž rozhodují v prvním stupni krajské soudy.

3. Přes výzvu předkládajícího soudu účastníci nevyužili své možnosti vyjádřit se ve stanovené soudcovské lhůtě k zamýšlenému předložení věci nadřízenému soudu podle § 104a odst. 2 o. s. ř. a k předestřeným důvodům takového postupu; s ohledem na skutečnost, že předkládající soud v rámci příslušné výzvy uplatnil doložku ve smyslu § 101 odst. 4 o. s. ř., předpokládá se, že účastníci proti tomuto postupu nemají námitek.
4. Jelikož žalobce žalobní požadavek spojuje s postupem soudu a svého zástupce v soudním řízení, přičemž pro nárok takové povahy není zákonem založena výjimka z obecné věcné příslušnosti okresních soudů ve sporném občanském soudním řízení (§ 9 odst. 1 o. s. ř.), rozhodl nadřízený soud podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. pod bodem I. výroku tohoto usnesení, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
5. Rozhodnutí pod bodem II. výroku tohoto usnesení podle § 104a odst. 6 část věty před středníkem o. s. ř. se opírá o skutečnost, že žalovaná měla (i) v době zahájení řízení dne 2. 12. 2019 (§ 11 odst. 1 věta druhá o. s. ř., s přihlédnutím k § 85 odst. 5 o. s. ř.) své sídlo pod adresou uvedenou v záhlaví tohoto usnesení; rozhodnutím pod bodem II. výroku však není dotčeno ustanovení § 105 o. s. ř. (§ 104a odst. 6 část věty za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 19. února 2020

JUDr. František Kučera
předseda senát