

specifikace: věcná příslušnost okresních soudů k žalobě na uhrazení smluvní ceny za úkony směřující k získání dotace

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 153/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **EDUPRESS s. r. o.**, IČO 02162890
sídlem Vinohradská 2396/184, 130 00 Praha 3
zastoupená advokátem JUDr. Karlem Filipem
sídlem Choceradská 3038, 141 00 Praha 4

proti
žalované: **NORDIC Telecom s.r.o.**, IČO 04001281
sídlem Jihlavská 1588/21, 140 00 Praha 4
zastoupená advokátem Mgr. Janem Petříkem
sídlem Pařížská 204/21, 110 00 Praha 1

o zaplacení částky 2 465 104 Kč s příslušenstvím,
vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 92 C 3/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 4.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou doručenou Městskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) dne 29. 1. 2020 domáhá po žalované zaplacení žalované částky s odůvodněním, že na základě smlouvy se žalovanou prováděla úkony směřující k získání dotace, kterou žalovaná získala, ale za uvedenou činnost žalobkyni nezaplatila poslední smluvně dohodnutou platbu.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu

nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti s tím, že není dána jeho věcná příslušnost, nýbrž v prvním stupni jsou věcně příslušné okresní soudy.

3. Účastníci souhlasili s postupem předkládajícího soudu.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. V projednávané věci se žalobkyně domáhá po žalované zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazenou smluvní cenu za úkony žalobkyně směřující k získání dotace pro žalovanou.
6. K uvedenému sporu jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřazený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 4 jako soudu věcně příslušnému.
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
9. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 28. února 2020

JUDr. František Kučera
předseda senát