

specifikace: K řízení o nároku na náhradu nemajetkové újmy, která měla být žalobkyni, jako vojáku z povolání, způsobena nesprávným úředním postupem žalovaného při projednávání záležitostí ve věcech služebního poměru žalobkyně ohledně poskytování zdravotnických služeb orgány žalovaného, jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 164/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **R. M.**
zastoupená advokátem Mgr. Janem Hraško
sídlem Revoluční 123/17, 460 01 Liberec

proti
žalované: **Česká republika - Ministerstvo obrany ČR**, IČO 60162694
sídlem Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6

o náhradu újmy,

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 92 C 7/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 6.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou doručenou Městskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) dne 20. 1. 2021 domáhá proti žalované náhrady nemajetkové újmy, která jí měla být způsobena nesprávným úředním postupem žalovaného při projednávání záležitostí ve věcech služebního poměru žalobkyně jako vojáka z povolání ohledně poskytování zdravotnických služeb orgány žalovaného v souvislosti s utrpěnými služebními úrazy žalobkyně.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), když podle jeho názoru je k projednání a rozhodnutí sporu dána v prvním stupni věcná příslušnost okresních soudů podle § 9 odst. 1 o. s. ř.
3. Účastníci se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřili.

4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Z obsahu žaloby se podává, že předmětem sporu je nárok na náhradu nemajetkové újmy, která měla být žalobkyni, jako vojáku z povolání, způsobena nesprávným úředním postupem žalovaného při projednávání záležitostí ve věcech služebního poměru žalobkyně ohledně poskytování zdravotnických služeb orgány žalovaného.
7. K uvedenému sporu jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
8. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy a podle § 104a odst. 6 o. s. ř. zároveň rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 6 jako soudu věcně příslušnému.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
10. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 4. března 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu