

specifikace: nevyplacení peněz ze zrušeného bankovního účtu

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 165/2020

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **TEP Praha s. r. o.**, IČO 26438097  
sídlem č. p. 133, 294 77 Mečeříž  
zastoupená advokátem JUDr. Filipem Sojákem  
sídlem Košická 63/30, 101 00 Praha 10

proti  
žalované: **Československá obchodní banka, a. s.**, IČO 00001350  
sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5

**o zaplacení částky 49 319 875,93 EUR s příslušenstvím,**  
vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 92 C 4/2020, o určení věcné příslušnosti,

**takto:**

**I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**

**II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 5.**

### Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou u Městského soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) dne 31. 1. 2020 domáhá po žalované zaplacení žalované částky s odůvodněním, že žalovaná vystavila žalobkyni potvrzení o připsání žalované částky na účet žalobkyně, avšak žalovaná následně zrušila účet žalobkyně a dlužnou částku žalobkyni nevyplatila.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti, neboť má za to, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř.
3. Účastníci se k názoru předkládajícího soudu nevyjádřili.

4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. V projednávané věci se žalobkyně domáhá po žalované zaplacení žalované částky, která představuje nevyplacenou částku z účtu žalobkyně, který žalovaná zrušila.
6. K uvedenému sporu jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
9. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 3. března 2020

JUDr. František Kučera  
předseda senát