

specifikace: k řízení o návrhu na nařízení předběžného opatření, kterým má být zatímně upraven styk rodiče s nezletilým dítětem, jsou věcně příslušné okresní soudy

§ 3 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

§ 466 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

Ncp 173/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

o nezletilou: **J.Š.**
dceru

otce: **J.G.**

a

matky: **K.Š.**

o návrhu matky na nařízení předběžného opatření o úpravě styku matky s nezletilým dítětem,

vedené Krajským soudem v Ústí nad Labem pod sp. zn. 34 Nc 7215/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Děčíně.**

Odůvodnění:

1. Matka se návrhem podaným u Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále i jen „předkládající soud“) dne 11. 2. 2020 domáhá nařízení předběžného opatření o úpravě styku matky s nezletilou dcerou.

2. Předkládající soud předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „o. s. ř.“), k rozhodnutí o věcné příslušnosti soudu, neboť má za to, že k projednání věci péče o nezletilé děti jsou věcně příslušné okresní soudy podle § 3 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále i jen „z. ř. s.“).
3. Účastníci se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení o návrhu na nařízení předběžného opatření, kterým má být zatímně upraven styk rodiče s nezletilým dítětem, je řízením ve věcech styku s nezletilým dítětem podle § 466 písm. d) z. ř. s., které spadá pod řízení ve věcech péče soudu o nezletilé podle § 2 písm. t) z. ř. s., které je upraveno v § 452 a následujících a hlavně v § 466 a následujících z. ř. s.
5. Podle § 1 odst. 3 z. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, použije se o. s. ř.
6. K nařízení předběžného opatření je příslušným (myšleno jak věcně tak místně) soud, který je příslušný k řízení o věci, nestanoví-li zákon jinak (§ 74 odst. 3 o. s. ř.).
7. Protože z. ř. s. nezmiňuje v § 3 odst. 2, který upravuje věcnou příslušnost krajských soudů v řízeních upravených tímto zákonem, řízení ve věcech péče soudu o nezletilé děti (a ani jiné ustanovení neupravuje jinak věcnou příslušnost řízení o předběžném opatření ve věcech styku s nezletilým dítětem), jsou k projednání této věci věcně příslušné okresní soudy podle § 3 odst. 1 z. ř. s.
8. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu v Děčíně jako soudu věcně příslušnému.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
10. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 5. března 2020

JUDr. František Kučera
předseda senát