

specifikace: K řízení o zaplacení provize za zprostředkování příležitosti k uzavření smlouvy o dílo jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 210/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce : **J. G.**, IČO XY,
 sídlem XY,

proti

žalované: **DST stavební Praha s. r. o.**, IČO 65410343,
 sídlem Dolnojiřčanská 318, 252 42 Jesenice
 zastoupená advokátkou Mgr. Lucií Legnerovou
 sídlem Na Fabiáně 2357/27, 251 01 Říčany

o zaplacení částky 13 203 516,70 Kč s příslušenstvím,

vedené u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. 79 Cm 8/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu Praha - východ.**

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou dne 11. 2. 2021 Krajskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) se žalobce domáhá zaplacení žalované částky s odůvodněním, že žalované vyhledal a zprostředkoval příležitost k uzavření smlouvy o dílo na specifikovanou stavbu, avšak žalovaná mu nezaplatila provizi ve výši žalované částky.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze, jako soudu nadřízenému (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí o své věcné příslušnosti podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s odůvodněním, že pro řízení ve věci sporu o zaplacení provize za zprostředkování příležitosti k uzavření smlouvy o dílo jsou věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř.
3. Účastníci k navrhovanému procesnímu postupu neměli námitek.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Z obsahu žaloby vyplývá, že spor se týká žalobcem uplatněného nároku na zaplacení provize za zprostředkování příležitosti k uzavření smlouvy o dílo.
7. K uvedenému sporu o zaplacení provize za zprostředkování příležitosti k uzavření smlouvy o dílo jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
8. Vrchní soud v Praze, jako soud nadřízený, proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř., a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu Praha - východ, jako soudu věcně příslušnému.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
10. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 23. března 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu