

specifikace: k řízení o žalobě o peněžité plnění za neuhrazenou cenu za přepravu zboží v tuzemsku jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy

§ 9 odst. 1 o.s.ř.

Ncp 212/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **Vinacz, spol. s r. o.**, IČO 25507273
sídlem Vlnářská 882, 696 17 Dolní Bojanovice
zastoupená advokátem JUDr. Pavlem Kratochvílou
sídlem Žižkova 791, 697 01 Kyjov

proti
žalované: **Fruta Trading s. r. o.**, IČO 25532618
sídlem Ve Žlábku 1800/77, 193 00 Praha 9

o zaplacení částky 19 844 Kč s příslušenstvím,

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 93 C 2/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 9.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se návrhem na vydání platebního rozkazu podaným u Městského soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) dne 30. 1. 2020 domáhá na žalované zaplacení žalované částky s odůvodněním, že žalovaná nezaplatila žalobkyni cenu za přepravu zboží, kterou žalobkyně pro žalovanou vykonala v tuzemsku na základě její objednávky.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu

nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti, neboť má za to, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř.

3. Účastníci se k názoru předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. V projednávané věci se žalobkyně domáhá na žalované zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazenou cenu za přepravu zboží v tuzemsku, kterou žalobkyně vykonala pro žalovanou.
6. K uvedenému sporu jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 9 jako soudu věcně příslušnému.
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
9. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 27. března 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu