

specifikace: K řízení o žalobě, kterou se žalobce jako insolvenční správce dlužníka (u něhož byl zjištěn úpadek a na jehož majetek byl prohlášen konkurs) – tedy jako osoba s dispozičním oprávněním k majetkové podstatě dlužníka (§ 229 odst. 3 písm. c) IZ) - domáhá zaplacení žalované částky, kterou měl dlužník poskytnout žalovanému, jedinému společníku dlužníka, ve formě řady dílčích zápůjček, které ale žalovaný dlužníku nevrátil, jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

č.j. Ncp 222/2021

Usnesení

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **Administrace insolvencí CITY TOWER, v. o. s.**, IČO 29414873
sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4
insolvenční správce dlužníka REN Services s.r.o., IČO 03355098
sídlem U průhonu 1588/11a, 170 00 Praha 7

proti
žalovanému: **M. B.**
zastoupený advokátkou Mgr. Hedvikou Hartmanovou
sídlem Kaprova 15/11, 110 00 Praha 1

o zaplacení částky 3 760 073 Kč s příslušenstvím,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 7 pod sp. zn. 10 C 316/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou dne 12. 6. 2020 Obvodnímu soudu pro Prahu 7 (dále jen „předkládající soud“) se žalobkyně, ve funkci insolvenčního správce dlužníka XY s.r.o., domáhá na žalovaném, jediném společníku dlužníka, vrácení částky 3 760 073 Kč, zapůjčené žalovanému dlužníkem v období od 15. 6. 2017 do 27. 7. 2018.
2. Předkládající soud postupem podle § 104a odst. 2 a 5 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), předložil věc zdejšímu nadřízenému soudu (dále i jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí o námitce věcné nepříslušnosti předkládajícího soudu vznesené žalovaným s odůvodněním, že žalobkyně měla podat odpůřčí žalobu či žalobu

na neplatnost právních úkonů u insolvenčního soudu, tj. u Městského soudu v Praze, nikoli žalobu na plnění u obvodního soudu.

3. Žalobkyně označila námitku jako irelevantní, neboť se zde nejedná o incidenční spor.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř., krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
7. Podle § 7 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (dále i jen „IZ“), nestanoví-li tento zákon jinak, nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.
8. Podle § 7a IZ krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně a) v insolvenčním řízení, b) v incidenčních sporech, c) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, d) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu, a e) ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.
9. Z veřejně přístupného insolvenčního rejstříku se podává, že na majetek dlužníka REN Services s.r.o. byl dne 15. 3. 2019 prohlášen konkurs, žalobkyně byla ustanovena do funkce insolvenčního správce.
10. Podle žaloby (jejíž obsah je rozhodující pro určení věcné příslušnosti soudů ve sporném občanském soudním řízení - viz například usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 2. 2012, sp. zn. I. ÚS 3348/10) se v projednávané věci žalobkyně jako insolvenční správce dlužníka (u něhož byl zjištěn úpadek a na jehož majetek byl prohlášen konkurs) - tedy jako osoba s dispozičním oprávněním k majetkové podstatě dlužníka (§ 229 odst. 3 písm. c) IZ) domáhá zaplacení žalované částky, kterou měl dlužník poskytnout žalovanému, jedinému společníku dlužníka, ve formě řady dílčích zápůjček, které ale žalovaný dlužníku nevrátil. Žalobkyně dne 4. 6. 2020 vyzvala žalovaného k jejich vrácení do 10. 6. 2020. Žalovaný výzvě nevyhověl. Takto formulovaná žaloba nezakládá žádný z typů sporů vyjmenovaných v § 7a IZ (tj. nejedná se ani o některý incidenční spor podle výčtu uvedeného v § 159 odst. 1 IZ).
11. Pro úplnost lze dodat, že z vlastního vymezení skutkového základu nároku žalobkyně přitom také nevyplývá, že by žalobcem požadované plnění bylo spojováno s případnou účastí žalovaného na dlužnické společnosti jako jejího společníka ve smyslu § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. (zápůjčka mohla být poskytnuta jakékoli jiné osobě, nejen společníku dlužníka).
12. Vrchní soud v Praze, jako soud nadřízený, proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř. (což odpovídá i standardní rozhodovací praxi zdejšího soudu - například usnesení ze dne 18. 3. 2020, sp. zn. Ncp 187/2020, jímž bylo rozhodnuto v typově srovnatelné věci a které je veřejnosti přístupné na adrese: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>).

13. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 8. dubna 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu