

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **PROPERTY reconstruction s. r. o.**, IČO 27937402
sídlem Krakovská 1366/25, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem JUDr. Pavlem Šafářem
Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **JUDr. Z. Č.**
zastoupená advokátem Mgr. Janem Vančurou
sídlem Salmovská 1534/11, 120 00 Praha 2

o zaplacení částky 2 420 000 Kč s příslušenstvím,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp. zn. 32 C 31/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou u Obvodního soudu pro Prahu 8 dne 13. 12. 2018 domáhá na žalované zaplacení žalované částky s odůvodněním, že žalovaná nezaplatila žalobkyni cenu za zhotovení výstavby rodinného domu (dále i jen „Stavba“). Žalobu odůvodnila tím, že dne 14. 9. 2015 uzavřela se společností SWOON Consulting s. r. o., IČO 03809781 (dále i jen „Společnost“), jejíž jednatelkou je žalovaná, smlouvu o dílo na zhotovení Stavby (dále i jen „Smlouva“). V průběhu realizace Stavby došlo k dohodě o postoupení všech práv a povinností ze Smlouvy ze Společnosti na žalovanou. Žalovaná však nezaplatila cenu za Stavbu podle Smlouvy.
2. Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22. 11. 2019, č. j. 9 C 309/2018-470, ve spojení s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 5. 2. 2020, č. j. 13 Co 41/2020-487 byla věc

postoupena Obvodnímu soudu pro Prahu 8 jako soudu místně příslušnému (dále i jen „předkládající soud“).

3. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2, 5 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o námitce věcné příslušnosti vznesené žalovanou. Žalovaná měla za to, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, neboť projednávaná věc je „sporem plynoucím z účasti žalované na obchodní korporaci“.
4. Žalobkyně s námitkou věcné nepříslušnosti předkládajícího soudu nesouhlasila, když žalovaná nijak neupřesnila, o jaký „spor mezi společníkem a obchodní korporací“ se jedná. Žalovaná nikdy nebyla společníkem ani členem voleného orgánu žalobkyně. Chování žalované považovala za obstrukční a účelové.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
7. V projednávané věci se žalobkyně podle žalobních tvrzení domáhá na žalované zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazenou cenu za zhotovení Stavby (díla) podle Smlouvy, když žalovaná je v postavení objednatele díla na základě převzetí všech práv a povinností od původního objednatele díla.
8. Námitka věcné nepříslušnosti vznesená žalovanou nemá reálný podklad, když žalobkyně podle žalobních tvrzení neuplatňuje žádné nároky ze vztahů vyplývajících mezi ní a žalovanou jako jejím společníkem (když žalovaná ani nebyla společníkem žalobkyně) a ani žádné nároky vyplývající z výkonu funkce žalované jako člena orgánů žalobkyně (když žalovaná ani nebyla členem orgánů žalobkyně).
9. K uvedenému sporu o zaplacení neuhrazené ceny díla jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
10. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
11. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 8. dubna 2020

JUDr. František Kučera
předseda senát

