

specifikace: k řízení, v němž se žalobkyně domáhá na žalované zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazenou cenu za dodané výrobky a materiál, jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 241/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobkyně: **PROVING, spol. s r. o.**, IČO 36459232
sídlem Vihorlatská 1428, 069 01 Snina, Slovenská republika

proti
žalované: **CNS - Industry s. r. o.**, IČO 05348803
sídlem Jiráskova 4211, 430 03 Chomutov

o zaplacení částky 5 054,71 EUR s příslušenstvím,

vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 24 Cm 14/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Chomutově.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou u Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jen „předkládající soud“) dne 27. 1. 2020 domáhá na žalované zaplacení žalované částky s odůvodněním, že žalovaná nezaplatila žalobkyni cenu za dodané (specifikované) výrobky včetně materiálu.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti, neboť má za to, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř.

3. Žalobkyně s postupem předkládajícího soudu souhlasila.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. V projednávané věci se žalobkyně domáhá na žalované zaplacení žalované částky, která představuje neuhrazenou cenu za dodané výrobky a materiál.
6. K uvedenému sporu jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení podle § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu v Chomutově jako soudu věcně příslušnému.
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
9. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 14. dubna 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu