

specifikace: K řízení o žalobě, kterou se společenství vlastníků jednotak domáhá vůči žalované vlastníci bytové jednotky, aby soud nařídil prodej bytové jednotky pro soustavné porušování dobrých mravů ze strany žalované, jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř.

Ncp 246/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **Společenství vlastníků jednotek domu čp.XY, IČO XY**

proti
žalované: **S. B.**

o nařízení prodeje bytové jednotky,

vedené u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp. zn. 11 C 2/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Písku.

Odůvodnění:

1. Žalobce (dále i jen „SVJ“) se žalobou, doručenou dne 9. 2. 2021 Krajskému soudu v Českých Budějovicích (dále jen „předkládající soud“), domáhá proti žalované, vlastníci bytové jednotky č.XY v ulici XY v XY, nařízení prodeje této bytové jednotky z důvodu hrubého a opakovaného porušování dobrých mravů.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále i jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen o. s. ř.), o věcné příslušnosti soudu s tím, že podle jeho názoru jsou k řízení v této věci v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 9 odst. 1 o. s. ř.
3. Účastníci řízení se k názoru předkládajícího soudu nevyjádřili.

4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu služby a způsobu rozúčtování cen služeb.
7. Pro stanovení věcné příslušnosti soudů ve sporném občanském soudním řízení je rozhodující obsah žaloby (návrhu), resp. předmět řízení vymezený žalobcem (viz např. usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 7. 2. 2012, sp. zn. I. ÚS 3348/10).
8. Podle ustálené soudní praxe, vycházející z rozsudku velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 13. 4. 2016, sp. zn. 31 Cdo 4848/2014, se nejedná o spor vzniklý z jednání shromáždění společenství vlastníků podle § 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř., jestliže jeho předmětem „není samotné jednání shromáždění společenství vlastníků jednotek, ale jen vymáhání povinnosti, která jeho rozhodnutím vznikla vlastníkově jednotky, jenž je řádně a včas nesplnil“.
9. SVJ se žalobou domáhá nařízení prodeje bytové jednotky pro soustavné porušování dobrých mravů ze strany žalované vlastnice.
10. K projednání a rozhodnutí takového žalobního požadavku jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
11. Vrchní soud v Praze, jako soud nadřízený, proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 věta před středníkem o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu v Písku, jako soudu věcně příslušnému.
12. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
13. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 13. dubna 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu