

specifikace: K řízení o žalobě, kterou se žalobce domáhá na žalovaném zaplacení smluvně dojednané odměny za podporu kandidátky žalovaného ve sněmovních volbách, jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.

§ 9 odst. 1 o.s.ř.

§ 9 odst. 2 písm. q) o.s.ř.

Ncp 36/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce:

B. S.

zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem
sídlem Berounská 107, 270 61 Lány

proti

žalovanému:

Spojení demokraté - Sdružení nezávislých, IČO 26595940

sídlem Lounských 791/10, 140 00 Praha 4
zastoupené advokátkou Mgr. Karlem Dvořákem
sídlem Národní 973/41, 110 00 Praha 1

o zaplacení 430 000 Kč s příslušenstvím a o vzájemné žalobě o 430 000 Kč,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp. zn. 40 C 279/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou (návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu) došlou Obvodnímu soudu pro Prahu 4 (dále jen „předkládající soud“) dne 5. 6. 2020 domáhá na žalovaném zaplacení žalované částky. Žalobu odůvodnil tím, že dne 25. 11. 2016 uzavřel se žalovaným smlouvu o společném postupu pro senátní volby obvod Most – 2017 (dále i jen „Smlouva“). Touto Smlouvou mu vznikl závazek podpořit kandidátku XY v senátních volbách a žalovaný se zavázal hradit za tuto činnost odměnu ve výši 215 000 Kč pololetně. Žalovaný však svůj závazek přestal plnit a dluží žalobci žalovanou částku.

2. Předkládající soud věc předložil Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2, 5 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „o. s. ř.“), o námitce věcné nepřislušnosti vznesené žalovaným v podání ze dne 3. 8. 2020 (v němž také žalovaný uplatnil vzájemnou žalobu na vrácení neoprávněně vyplacených plateb žalobci). Podle názoru žalovaného není dána věcná příslušnost okresních soudů, ale soudů krajských podle § 9 odst. 3 písm. q) o. s. ř. Žalovaný má za to, že žalobce spolu s politickým hnutím Severočeši.cz mohli ve smyslu zákona vytvořit určité podnikatelské uskupení“ pro účely čerpání příspěvku za mandát zvolené senátorky.
3. Žalobce se k námitce věcné příslušnosti nevyjádřil.
4. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
5. Podle § 9 odst. 2 písm. q) o. s. ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve sporech vyplývajících z úpravy podnikatelských seskupení.
6. Jak se z žaloby podává, žalobce se v tomto řízení domáhá proti žalovanému zaplacení smluvně dojednané odměny za podporu kandidátky žalovaného v senátních volbách.
7. K takovému žalobnímu požadavku jsou věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor, pro který by zákon zakládal speciální věcnou příslušnost soudů krajských. Taková speciální úprava - s ohledem na povahu dotčeného nároku - totiž není obsažena nejen v § 9 odst. 2 o. s. ř., ale ani v žádném jiném ustanovení zákonné povahy.
8. Námitka věcné nepřislušnosti vznesená žalovaným přehlíží, že z vlastního vymezení skutkového základu nároku žalobcem (jenž je přitom spolu s předmětem nároku určující pro stanovení věcné příslušnosti soudů ve sporném občanském soudním řízení - viz například usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 2. 2012, sp. zn. I. ÚS 3348/10) se vůbec nijak nepodává, že by žalobcem požadované plnění bylo jakkoli spojováno s podnikatelským uskupením a nároky z toho plynoucími, jak jsou upraveny v § 71 - § 91 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Jen pro úplnost lze dodat, že ani ze vzájemné žaloby se nijak nepodává, že by žalovaný uplatňoval vůči žalobci nároky, které by vyplývaly z úpravy podnikatelských uskupení (ale jen vrácení žalobci původně poskytnutých plateb).
9. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
10. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 14. ledna 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu

