

specifikace: K řízení o žalobě, kterou se žalobci domáhají na žalovaném zaplacení žalované částky jako nevrácené kauce po skončení nájmu bytu, jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 388/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobci: **1.) R. K.**

2.) A. K.

3.) V. S.

proti
žalovanému:

R. P.

zastoupený advokátem Mgr. Martinem Voldřichem
sídlem Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2

o zaplacení 31 613 Kč s příslušenstvím,

vedené u Krajského soudu v Hradci Králové pod sp. zn. 37 Cm 19/2019, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Rychnově nad Kněžnou.

Odůvodnění:

1. Žalobci se žalobou doručenou Krajskému soudu v Hradci Králové (dále i jen „předkládající soud“) dne 4. 2. 2019 domáhají na žalovaném zaplacení žalované částky s odůvodněním, že po skončení nájmu specifikovaného bytu jim žalovaný jako pronajímatel přes výzvu nevrátil složenou jistotu (kauci).
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2, 5 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s námitkou věcné nepříslušnosti vznesenou žalovaným, že k řízení je věcně příslušný okresní soud v Rychnově nad Kněžnou podle § 9 odst. 1 o. s. ř..

3. Žalobci nepodali k postupu předkládajícího soudu vyjádření.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
6. Žalobci se žalobou domáhají na žalovaném zaplacení žalované částky jako nevrácené kauce po skončení nájmu bytu.
7. K řízení o uvedeném žalobnímu požadavku jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o věc, pro kterou by zákon zakládal speciální věcnou příslušnost soudů krajských. Taková speciální úprava nebyla v době zahájení řízení obsažena nejen v § 9 odst. 2 o. s. ř., ale ani v žádném jiném ustanovení zákonné povahy.
8. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu v Rychnově nad Kněžnou jako soudu věcně příslušnému.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
10. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 3. června 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

