

specifikace: K řízení o zaplacení neuhrazeného dluhu ze smlouvy o zápůjčce jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 2390 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (OZ)

Ncp 414/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **AREA CZECH, s. r. o.**, IČO 04148801
sídlem Donínská 2496, 190 16 Praha 9

proti
žalované: **O bag praga s. r. o.**, IČO 08392986
sídlem Belgická 115/40, 120 00 Praha 2

o zaplacení částky 1 400 000 Kč s příslušenstvím,
vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 92 C 22/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 2.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou (návrhem na vydání platebního rozkazu) podanou u Městského soudu v Praze (dále i jen „předkládající soud“) dne 6. 5. 2020 domáhá na žalované zaplacení žalované částky s odůvodněním, že žalovaná nezaplatila žalobkyni dluh z „půjčky“, kterou žalobkyně poskytla žalované dne 15. 11. 2019.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti. Měl za to, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
3. Účastníci nepodali k postupu předkládajícího soudu vyjádření.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
6. V projednávané věci se žalobkyně podle žalobních tvrzení domáhá na žalované zaplacení žalované částky, která představuje dluh z „půjčky“ (podle současné terminologie zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jde o zápůjčku - § 2390 a následující).
7. K uvedenému sporu o zaplacení neuhrazeného dluhu ze smlouvy o zápůjčce jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
8. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 2 jako soudu věcně příslušnému.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
10. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 18. června 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

