

specifikace: K řízení, v němž se žalobce formou žaloby podle části páté občanského soudního řádu domáhá nahrazení rozhodnutí příslušného správního orgánu vydaného podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, je dána věcná příslušnost okresních soudů podle obecné úpravy obsažené v § 249 odst. 1 o. s. ř.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 249 odst. 1 o. s. ř.

§ 2 písm. t) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

§ 3 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

Ncp 608/2021

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

nezletilé děti: **D. P.**

**E. P**

děti matky: **V. Š.**

a

otce: **J. P.**

**o úpravu poměrů k nezletilým dětem a o výživné matky,**

vedené Městským soudem v Praze pod sp. zn. 1 Nc 1288/2021, o určení věcné příslušnosti,

**takto:**

**I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**

## **II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 6.**

### **Odůvodnění:**

1. Návrhem doručeným dne 23. 6. 2021 Městskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) se rodiče nezletilých dětí domáhají schválení Dohody o úpravě poměrů rodičů k nezletilým dětem a výživného otce pro matku.
2. Předkládající soud předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), k rozhodnutí o věcné příslušnosti soudu s odůvodněním, že se jedná o řízení, k němuž je dána v prvním stupni věcná příslušnost okresních soudů podle § 9 odst. 1 o. s. ř..
3. Účastníci se k procesnímu názoru předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. V řízení o schválení Dohody o úpravě poměrů k nezletilému dítěti zahrnující úpravu péče o nezletilé dítě o jeho výživu a styk s ním je řízením ve věcech péče soudu o nezletilé podle § 2 písm. t) a § 466 písm. b), c) a d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z. ř. s.“).
6. Podle § 1 odst. 3 z. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, použije se o. s. ř.
7. Obecně platí, že pro řízení v prvním stupni jsou věcně příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak (§ 3 odst. 1 z. ř. s.). Výjimky z této zásady, jejichž taxativní výčet je obsažen v § 3 odst. 2 z. ř. s., v němž jsou stanoveny případy, kdy v prvním stupni rozhodují krajské soudy, se nevztahují na řízení o úpravě poměrů k nezletilému dítěti, resp. na řízení ve věci péče o nezletilé dítě, o jeho výživu a styk s ním.
8. K řízení ve věci péče o nezletilé děti tak jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy (k tomu například usnesení zdejšího nadřízeného soudu ze dne 11. 5. 2020, sp. zn. Ncp 325/2020 - veřejnosti přístupné na internetu pod adresou: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>).
9. Pokud jde o požadavek matky na výživné od otce, jde o sporné občanskoprávní řízení.
10. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou v řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
11. K řízení ve věci výživného matky jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudu pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., kdy se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu (ani podle z. ř. s.).
12. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 6 jako soudu věcně příslušnému.
13. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§104a odst. 7 o. s. ř.).
14. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně otázkou své místní příslušnosti (§104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).
15. Nadřízený soud pro úplnost dodává, že případné vyloučení některé ze spojených věcí k samostatnému řízení již bude věcí věcně příslušného soudu.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 16. září 2021

JUDr. František Kučera  
předseda senátu