

specifikace: Nejedná-li se o některý z případů „povinné úschovy“ podle § 3 odst. 2 písm. e) z. ř. s., jsou k řízením o úschovách v prvním stupni příslušné okresní soudy, a to podle obecné (pro oblast řízení upravených tímto procesním předpisem) úpravy věcné příslušnosti obsažené v § 3 odst. 1 z. ř. s.“

§ 3 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

§ 3 odst. 2 písm. e) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

Ncp 621/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

složitele: **PER s.r.o. v likvidaci**, IČO 25619381
sídlem Karolíny Světlé 208/34, 110 00 Praha 1

o přijetí plnění do soudní úschovy,

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 2 Nc 9002/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 1.**

Odůvodnění:

1. Návrhem došlým dne 26. 5. 2021 Městskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) navrhuje složitel (jednající svým likvidátorem) - s odkazem na usnesení předkládajícího soudu ze dne 16. 12. 2019, č. j. 79 Cm 190/2019-4 - přijetí částky 3 116 845,66 Kč do úschovy předkládajícího soudu, s tím, že předmět úschovy představuje čistý likvidační zůstatek (po odečtení 1 % soudního poplatku), a to z důvodu toho, že jednatel složitele není jeho likvidátorovi znám. Jako příjemce složitel označil osobu: P.G.S. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s tím, že pro toto řízení o úschově jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 3 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z. ř. s.“), když se nejedná o případ řízení o povinné úschově podle § 3 odst. 2 písm. e) z. ř. s.

2. Složitel se k příslušné informativní výzvě předkládajícího soudu ve smyslu § 104a odst. 2 věta druhá o. s. ř. (s přihlédnutím k § 1 odst. 3 z. ř. s.) ve stanovené soudcovské lhůtě nevyjádřil, pročež se - s ohledem na současně připojenou doložku podle § 101 odst. 4 o. s. ř. - předpokládá, že k postupu předkládajícího soudu podle § 104a odst. 2 věta první o. s. ř. nemá námitek.
3. Podle § 1 z. ř. s., podle tohoto zákona projednávají a rozhodují soudy právní věci stanovené v tomto zákoně (odstavec 1). Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se občanský soudní řád (odstavec 3).
4. Podle § 3 odst. 1 z. ř. s., pro řízení v prvním stupni jsou příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
5. Podle § 3 odst. 2 písm. e) z. ř. s., krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev (dále jen „povinná úschova“).
6. Podle § 292 z. ř. s. (jež přitom vymezuje účastenství v řízení o úschovách), účastníkem je složitel (věta první). Po právní moci rozhodnutí o přijetí do úschovy je účastníkem také ten, pro koho jsou peníze, cenné papíry nebo jiné věci určeny (dále jen „příjemce“), a ten, kdo uplatňuje právo na předmět úschovy (věta druhá).
7. S ohledem na vymezení důvodu úschovy složitелеm (viz odstavec 1. odůvodnění) je zřejmé, že se v daném případě nejedná o případ povinné úschovy ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) z. ř. s., a proto jsou věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné (pro řízení upravená v dotčeném procesním předpisu) úpravy věcné příslušnosti obsažené v § 3 odst. 1 z. ř. s., neboť se nejedná o věc, pro kterou by zákon zakládal speciální věcnou příslušnost soudů krajských. Taková speciální úprava není obsažena v žádném ustanovení zákonné povahy.
8. Proto nadřízený soud rozhodl - pod bodem I. výroku - že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy (§ 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., s přihlédnutím k § 1 odst. 3 z. ř. s.), přičemž - pod bodem II. výroku - současně uvedl konkrétní soud, kterému bude věc po právní moci usnesení postoupena (§ 104a odst. 6 část věty před středníkem o. s. ř., s přihlédnutím k § 1 odst. 3 z. ř. s.); rozhodnutím pod bodem II. výroku tohoto usnesení však není dotčeno ustanovení § 105 o. s. ř. (§ 104a odst. 6 část věty za středníkem o. s. ř., s přihlédnutím k § 1 odst. 3 z. ř. s.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 4. října 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu