

specifikace: K řízení o žalobě, kterou se žalobkyně (obchodní korporace) domáhá proti žalované obchodní korporaci zaplacení ceny za poskytnuté logistické služby, jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 9 odst. 3 písm. r) bod 6. o. s. ř., ve znění účinném do 31. 12. 2013

Ncp 660/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobkyně: **Nagel Česko s. r. o.**, IČO 25742574
sídlem Zděbradská 68, 251 01 Říčany
zastoupená advokátem Mgr. Janem Mackem
sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **EKRO STORE s. r. o.**, IČO 04608364
sídlem Václavské náměstí 808/66, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátkou Mgr. Petrou Kudláčkovou,
sídlem Bělehradská 79/10, 120 00 Praha 2

o zaplacení 158 363,66 Kč s příslušenstvím,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 13 C 136/2019, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

O d ů v o d n ě n í:

1. Žalobkyně se svou žalobou (návrhem na vydání platebního rozkazu) došlou Obvodnímu soudu pro Prahu 1 (dále jen „předkládající soud“) dne 17. 6. 2019 domáhá na žalované zaplacení žalované částky za logistické služby.
2. Předkládající soud věc předložil Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2, 5 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „o. s. ř.“), o námitce věcné nepřislušnosti vznesené žalovanou. Podle názoru žalované není dána věcná příslušnost okresních soudů, ale soudů krajských podle § 9 odst. 3 písm. r) bod 6. o. s. ř., když požadované plnění převyšuje 100 000 Kč.
3. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
4. Jak se z žaloby podává, žalobkyně se v tomto řízení domáhá proti žalované zaplacení ceny za poskytnuté logistické služby.
5. K takovému žalobnímu požadavku jsou věcně příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor, pro který by zákon zakládal speciální věcnou příslušnost soudů krajských. Taková speciální úprava - s ohledem na povahu dotčeného nároku - totiž není obsažena nejen v § 9 odst. 2 o. s. ř., ale ani v žádném jiném ustanovení zákonné povahy.
6. Námitka věcné nepřislušnosti vznesená žalovanou přehlíží, že věcná příslušnost krajských soudů v obchodních závazkových vztazích o peněžité plnění, jehož hodnota převyšuje částku 100 000 Kč, podle § 9 odst. 3 písm. r) bod 6. občanského soudního řádu trvala jen do 31. 12. 2013, kdy s účinností od 1. 1. 2014 byla zrušena v důsledku novelizace občanského soudního řádu zákonem č. 293/2013 Sb. (když procesní úprava občanského soudního řízení byla v tomto ohledu novelizována v souvislosti se zrušením zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 12. října 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

