

specifikace: K řízení o výkon rozhodnutí jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

Ncp 724/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

oprávněné: **P. Š.**

proti
povinnému: **T. R.**

pro 313 164 Kč,

vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 95 Nc 7233/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Ústí nad Labem.

Odůvodnění:

1. Návrhem podaným dne 24. 8. 2021 u Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jen „předkládající soud“) se oprávněná proti povinnému domáhá nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy v kombinaci s prodejem movitých věcí, a to k uspokojení pohledávky oprávněné za povinným na náhradu nemajetkové újmy v penězích podle rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 6. 8. 2020, č. j. 2 T 4/2020-777, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 25. 11. 2020, č. j. 8 To 86/2020.
2. Předkládající soud postupem podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí o věcné příslušnosti, když podle názoru předkládajícího soudu věc výkonu rozhodnutí nepatří do věcné příslušnosti krajských soudů, ale soudů okresních.
3. Účastníci se k příslušné informativní výzvě předkládajícího soudu ve smyslu § 104a odst. 2 věta druhá o. s. ř. nevyjádřili.

4. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
5. Podle § 254 odst. 1 věta první o. s. ř., na výkon rozhodnutí se užije ustanovení předcházejících částí, není-li v této části uvedeno jinak.
6. Z uvedeného vyplývá, že k řízení o výkon rozhodnutí jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy ve smyslu obecné úpravy věcné příslušnosti soudů pro sporné občanské soudní řízení obsažené v § 9 odst. 1 o. s. ř., když se nejedná o spor (věc), pro který (kterou) by byla založena v prvním stupni věcná příslušnost krajských soudů podle § 9 odst. 2 o. s. ř. nebo podle jiného právního předpisu.
7. Vrchní soud v Praze, jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy (výrok I.) a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu v Ústí nad Labem, jako soudu věcně příslušnému (výrok II.).
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
9. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně otázkou své místní příslušnosti (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 12. listopadu 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu