

specifikace: věcná příslušnost okresních soudů, pokud žalobci jakožto dřívější jednatele společnosti žalovaného žalují o peněžité plnění, které nemá přímou souvislost s jejich účastí na obchodní korporaci

§ 9 odst. 1 o. s. ř.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

Ncp 176/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Aleny Ježíkové a soudců Mgr. Jakuba Černoška a JUDr. Ing. Michala Hocka, Ph.D. ve věci

žalobců: **a) J. P.**

b) A. P.

oba žalobci zastoupeni advokátkou Mgr. Marinou Musilovou
sídlem Sukova 49/4, 602 00 Brno

proti
žalovanému: **XY s.r.o., IČO XY**

o zaplacení částky 160.000 Kč s příslušenstvím, podle ustanovení § 104a o.s.ř.,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci, vedené u Okresního soudu v Kroměříži pod sp. zn. 5C 71/2020
jsou příslušné okresní soudy dle ustanovení § 9 odst. 1 o.s.ř.

Odůvodnění:

1. Okresní soud v Kroměříži předložil věc Vrchnímu soudu v Olomouci k rozhodnutí o věcné příslušnosti ve smyslu ustanovení § 104a o.s.ř. s tím, že námitku věcné nepříslušnosti vznesl žalovaný podáním ze dne 10. 8. 2020. V námitce uvedl, že žaloba z titulu údajně neuhrazeného nájemného je sporem mezi obchodní korporací, tj. žalovaným, a bývalými společníky společnosti žalovaného, tj. žalobci. Navrhoval, aby věc byla postoupena věcně příslušnému Krajskému soudu v Brně.

2. Žalobci se k vznesené námitce věcné nepřislušnosti nevyjádřili.
3. Z obsahu předloženého spisu bylo zjištěno, že návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu ze dne 11. 2. 2020 se žalobci domáhali po žalovaném zaplacení částky 160.000 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalobci jako pronajímatelé uzavřeli dne 4. 10. 2018 se žalovaným jako nájemcem smlouvu o nájmu prostor sloužících k podnikání, za užívání předmětných prostor se žalovaný zavázal hradit nájemné 360.000 Kč ročně s tím, že nájemné bude hrazeno v měsíčních platbách ve výši 30.000 Kč. Dne 1. 12. 2018 byl uzavřen dodatek k předmětné nájemní smlouvě, podle kterého se žalobci zavázali zajišťovat dodávky vody a odvádění odpadních vod do a z předmětu nájmu s tím, že žalovaný za to bude platit částku 2.000 Kč měsíčně. Jelikož žalovaný od měsíce června 2019 nájemné a úhradu za služby i přes upozornění nehradil, byla mu dána dne 28. 8. 2019 výpověď z nájmu. Žalovaný ke dni skončení nájemního vztahu předmět nájmu nevyklidil a nepředal žalobcům, proto jim vznikl za období po ukončení nájemního vztahu výpovědí nárok na náhradu ve výši ujednaného nájemného až do 5. 11. 2019, kdy žalobci převedli nemovitost do vlastnictví třetí osoby. Žalovaný dluží žalobcům částku 160.000 Kč (5 x 32.000 Kč), přičemž poměrnou část nájemného za dny 1. – 5. 11. 2019 žalobci nepožadují.
4. Řízení v této věci bylo zahájeno žalobou podanou dne 11. 2. 2020, Vrchní soud v Olomouci proto postupoval podle zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu ve znění účinném od 24. 4. 2019.
5. Podle ustanovení § 11 odst. 1 o.s.ř. řízení se koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení. Věcně a místně příslušným je vždy také soud, jehož příslušnost již není možné podle zákona zkoumat nebo jehož příslušnost byla určena pravomocným rozhodnutím příslušného soudu.
6. Podle ustanovení § 9 odst. 1 o.s.ř. nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
7. Podle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e) o.s.ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývající z účasti na obchodní korporaci.
8. Věcná příslušnost soudu k projednání věci se posuzuje především podle obsahu žaloby, tedy skutečností tvrzených v žalobě, a podle žalobního petitu. Jak vyplývá z žalobních tvrzení, předmětem řízení v této věci je zaplacení částky 160.000 Kč s příslušenstvím z titulu existence závazkového právního vztahu vyplývajícího ze smlouvy o nájmu prostor sloužících k podnikání. Ze skutkových tvrzení žaloby nelze učinit závěr, že v předmětné věci jde o spor dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e) o.s.ř., tedy o spor mezi společníky obchodní korporace vyplývající z účasti na obchodní korporaci.
9. Věcná příslušnost krajského soudu v prvním stupni podle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e) o.s.ř. je dána tehdy, pokud se spor svojí podstatou váže na účast společníka ve společnosti a na práva společníka vyplývající z této účasti. Typicky je věcná příslušnost krajského soudu dána v případě žaloby o podíl na společnosti, sporu vyplývajícího z vkladu do společnosti, žaloby minoritního akcionáře, žaloby na přístup k informacím či žaloby na vypořádací podíl a také spory mezi společníky (členy), jde-li o vztahy ze smluv, jimiž se převádí podíl v obchodní korporaci.

V důvodové zprávě k zákonu č. 293/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se mj. uvádí, že dosavadní věcná příslušnost krajských soudů v prvním stupni je zachována ve věcech, které vyžadují vysoký stupeň specializace. Jde o složitější spory mezi obchodní korporací a jejím společníkem, nebo mezi společníky (členy) navzájem, které vyplývají z konkrétní hmotněprávní úpravy obchodních korporací a úzce souvisejí s účastí společníka v obchodní korporaci a s jeho účastnickými právy.

10. O takový případ však v nyní posuzované věci nejde, neboť spor mezi žalobci a žalovaným nijak nesouvisí s jejich účastí ve společnosti. Jde o spor o zaplacení peněžitě částky na základě obecné právní úpravy relativních majetkových práv obsažené v občanském zákoníku, k jehož projednání a rozhodnutí jsou v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 o.s.ř. věcně příslušné okresní soudy jako soudy prvního stupně.
11. Z těchto důvodů Vrchní soud v Olomouci v souladu s ustanovením § 104a odst. 2 věta třetí o.s.ř. rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není opravný prostředek přípustný.

Olomouc 15. září 2020

JUDr. Alena Ježíková
předsedkyně senátu