



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jany Miklové a přísedících Mgr. Miloslavy Fialové a Mgr. Radka Vojtka v hlavním líčení dne 26.10.2020 takto:

Obžalovaný

**Lukáš K.,**

nar. xxx ve Vítkově, okres Opava, trvale bytem xxx,

**je vinen, že**

dne 16.3.2019 z místa svého trvalého bydliště v xxx, okr. Opava, prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě Internet, za užití svého stolního počítače zn. Logic, výr. čísla 7209493598, v rámci diskuze na facebookových stránkách serveru blesk.cz v reakci na článek s názvem: „První fotky obětí teroru: Mucad (+3) před střelcem utíkal, táta dělal mrtvého“, vložil přes svůj facebookový profil pod uživatelským jménem „Lukáš K.“ (Facebook ID xxx) k danému článku příspěvek ve znění: „*Měli by dostat metal...za mě palec nahoru! Konečně se začínáme probouzet? Ti kluci mají můj maximální respekt.*“, a když s tímto jeho příspěvkem nesouhlasila uživatelka Facebooku vystupující pod uživatelským jménem „Zdeňka V.“, reagoval na to obviněný příspěvkem ve znění: „*Zdeňka V. chcete tady video dvou Dánek jak jim uřezali hlavy ? nebo jak podřezali 40 lidí .... Těch videí je plný internet Stačí si zjistit co hlásá korán... nevěřící (my) si zaslouží jenom smrt a je jim u prdele jestli je to dítě nebo dospělý člověk. A nevím jak řezali hlavy těm Dánkám jestli byli stejně rovné těm dvěma co ji to udělali... každý muslim si zaslouží to co udělali ti kluci. !!! A tohle už je od dob křížových výprav. Nikoho mrtvého tam nelituju!!!*“, přičemž tyto příspěvky byly přístupné všem uživatelům internetu, a obviněný jimi vyjádřil pochvalu Brentonu Harrisonovi T., nar. xxx, který dne 15. 3. 2019 v době pátečních modliteb v 13.40 hod. místního času v mešitě Al Noor, ve které bylo na 190 osob a v 13.52 hod. v Islámském centru Linwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu střelnými zbraněmi usmrtil celkem 51 a zranil 49 modlících se osob muslimské víry, za což byl novozélandskými justičními orgány obviněn z 51 vražd, 40 pokusů o vraždu a ze spáchání účasti

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Tomášková, DiS.

na teroristickém činu podle § 6A odst. 1 novozélandského zákona o potlačování terorismu z roku 2002 a odsouzen k doživotnímu trestu odnětí svobody, přičemž uvedené jednání Brenton Harrison T. dopředu podrobně naplánoval, spáchal jej cíleně v době, kdy je v mešitě nejvíce osob, a k jeho spáchání se vybavil 6 střelnými zbraněmi, 4 desetilitrovými zápalnými zařízeními připravenými k vypálení mešit, maskáčovým oblečením s taktickou vestou a taktickou helmou, na které měl připevněnu GoPro kameru, přes kterou vysílal on-line na internet záběry samotného útoku, kterého se dopustil v záměru vyvolat atmosféru strachu a změny, v záměru odstranit všechny vetřelce z Nového Zélandu, a aby vnesl strach mezi imigranty neevropského původu a muslimského obyvatelstva a snížil tak míru imigrace těchto osob do zemí vzešlých z evropských hodnot, k čemuž vydal svůj manifest pod názvem Velká výměna,

**tedy:** veřejně vychvaloval pachatele spáchaného teroristického trestného činu a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

#### **čímž spáchal**

zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku,

#### **a odsuzuje se:**

podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku a § 58 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **2 /dvou/ roků a 6 /šesti/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu 3 /tří/ roků**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **přiměřená povinnost** zaplatit České republice peněžitou částku ve výši 13.000 Kč určenou na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k **trestu propadnutí věci** a to stolního počítače černé barvy zn. Logic se zelenou nálepkou a nápisem PC – Rescue.

*Písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť ihned po vyhlášení rozsudku se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání, když obžalovaný také učinil i za osoby oprávněné, a shodně prohlásili, že na vyhotovení písemného odůvodnění netrvají.*

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání má odkladný účinek. O podaném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Podané odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu Městského soudu v Praze podle

§ 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

V Praze dne 26. 10. 2020

Mgr. Jana Miklová, v. r.  
předsedkyně senátu