



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Kateřiny Radkovské a přísedících Mgr. Moniky Váchalové a PaedDr. Mgr. Jiřího Zikmunda v hlavním líčení konaném dne 28. února 2020

**takto:**

Obžalovaní

**Samer S.**

narozený xxx v xxx, v ČR naposledy bytem xxx, t.č. ve vazbě ve VV Praha-Pankrác

**Omar S.**

narozený xxx v xxx, v ČR naposledy bytem xxx, stíhaný jako uprchlý dle § 302 tr. řádu

**Fátima (roz. K.) H.**

narozená xxx v xxx, v ČR naposledy bytem xxx, stíhaná jako uprchlá dle § 302 tr. řádu

**jsou vinni, že**

**I.****1) obžalování Samer S. a Omar S.**

Omar S. pojal nejpozději během července 2016 úmysl zapojit se v Sýrii aktivně do ozbrojeného konfliktu proti syrské vládě v řadách organizace *Džabhat an-Nusra*, v čemž ho Samer S. cíleně podporoval, schvaloval jeho jednání, zjišťoval informace od osob, které se již v oblasti nacházely, dával mu instrukce jakým způsobem do Sýrie odcestovat, jak se chovat na turecko-syrské hranici, zajišťoval mu kontakty, jejichž prostřednictvím Omar S. cestu do Sýrie následně uskutečnil, když 25. 11. 2016 překročil turecko-syrské hranice a ve městě Idlib vstoupil do řad organizace *Džabhat Fatah aš - Šám (Fronta dobytí Levanty)*, do července 2016 užívající název *Džabhat an-Nusrá li-Abli aš-Šám (Fronta podpory pro lid Levanty)*, zkráceně an-Nusrá, od ledna 2017 pak vystupující pod názvem *Haját Tabrír aš-Šám (Shromáždění pro osvobození Levanty)*, zde absolvoval výcvik zacházení se zbraněmi, výbušninami a v taktice boje, a následně byl vybrán, aby cvičil další bojovníky, což činil, a aktivně se tak zapojil do činnosti této ozbrojené skupiny, a to minimálně do října 2017, přičemž organizace an-Nusra, stejně jako všechny nástupnické organizace, je salafisticko-džihádistická organizovaná skupina s hierarchickou strukturou a rozdělením úkolů, která má za cíl svržení syrské vlády a nastolení práva šaría v celé oblasti, a mezi využívané prostředky boje patří mj. páchání teroristických útoků, přičemž jako teroristická organizace označena například v rezolucích Rady bezpečnosti OSN 2170 (r. 2014), 2178 (r. 2014), 2199 (r. 2015), 2253 (r. 2015), 2396 (r. 2017) jakožto organizace spjatá s teroristickou organizací al-Káida a byla zařazena se všemi nástupnickými organizacemi na sankční seznam sestavený Sankčním výborem Rady bezpečnosti OSN pro al-Káidu a Da'iš, který byl zřízen na základě rezoluce RB OSN 1267 (r. 1999),

**tedy:**

**obž. Omar S.**

účastnil se činnosti teroristické skupiny, a to jako člen teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny,

**2) obžalování Samer S. a Fátima H.**

Samer S. v době mezi lednem a březnem 2017 zprostředkoval Fátimě H. seznámení se svým bratrem Omarem S. za účelem jejich sňatku, xxx je prostřednictvím internetu oddal dle práva šaría, Fátimu H. podporoval ve vycestování za Omarem S. do Sýrie, o němž věděl, že vstoupil do řad teroristické organizace *Džabhat Fatah aš - Šám*, od ledna 2017 vystupující pod názvem *Haját Tabrír aš-Šám*, objednal jí letenku na 30. března 2017 do Turecka, kam jí však byl vstup odmítnut, poté jí objednal jízdenky na autobus do Sofie a Istanbulu na 2. a 3. dubna 2017 a radil jí, jak jednat s úřady na turecko-syrské hranici, přičemž 10. dubna 2017 Fátima H. překročila syrskou hranici, za níž se setkala s Omarem S., a odcestovala s ním do města Idlib, přičemž věděla, že je členem teroristické organizace an-Nusra (v té době již užívající název *Haját Tabrír aš-Šám*), což bylo také důvodem jejího sňatku a odjezdu do Sýrie, neboť se ztotožňovala s radikální salafisticko-džihádistickou ideologií a měla v úmyslu aktivně se do džihádu zapojit, Omaru S. pak

minimálně do října 2017 zajišťovala v domácnosti zázemí bojovníka, morálně jej podporovala a cvičila s ním se zbraní a sama se označovala za mudžáhida v džihádu a teroristku, přičemž organizace an-Nusra, stejně jako všechny nástupnické organizace, je salafisticko-džihádistická organizovaná skupina s hierarchickou strukturou a rozdělením úkolů, která má za cíl svržení syrské vlády a nastolení práva šaría v celé oblasti, a mezi využívané prostředky boje patří mj. páchání teroristických útoků, přičemž jako teroristická organizace označena například v rezolucích Rady bezpečnosti OSN 2170 (r. 2014), 2178 (r. 2014), 2199 (r. 2015), 2253 (r. 2015), 2396 (r. 2017) jakožto organizace spjatá s teroristickou organizací al-Káida a byla zařazena se všemi nástupnickými organizacemi na sankční seznam sestavený Sankčním výborem Rady bezpečnosti OSN pro al-Káidu a Da'iš, který byl zřízen na základě rezoluce RB OSN 1267(r. 1999),

### **tedy:**

#### **obž. Fátima H.**

účastnila se činnosti teroristické skupiny, a to jako člen teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny,

#### **obž. Samer S.**

(pod body 1, 2)

úmyslně jinému usnadnil, zejména radou a utvrzováním v předsevzetí, účastnit se činnosti teroristické skupiny, a to jako členu teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny,

## **II.**

### **1) obžalovaný Samer S.**

dne 17. 8. 2016 v úmyslu finančně podporovat teroristickou organizaci Džabhat an-Nusrá, zejména její zraněné bojovníky-mudžahedíny, po předchozí domluvě s dalšími blíže neztotožněnými osobami, vystupujícími pod jmény A.M.D., A.B.M.Š. a A.A., o kterých věděl, že se jedná o členy výše jmenované teroristické organizace, a s nimiž byl v pravidelném kontaktu prostřednictvím audio-hovorů nebo textových zpráv přes šifrovanou internetovou aplikaci Telegram, rozeslal prostřednictvím aplikace WhatsApp výzvu muslimům v České a Slovenské republice k finanční sbírce, která měla trvat do 15. 9. 2016, a peníze měly být určeny pro léčbu raněných a koupi potravin, přičemž příspěvky měly být zasílány na bankovní účty číslo 2200942624/2010 a číslo 2100942619/8330, jejichž byl majitelem, v rámci uvedené sbírky shromáždil finanční částku **7 115 EUR**, tuto částku následně dne 27. 9. 2016 předal v Bratislavě osobě, která ji ve Vídni předala blíže dalšímu neztotožněnému prostředníkovi, který zajistil předání částky teroristické organizaci Džabhat Fatah aš-Šám, když dne 29. 9. 2016 potvrdil A.A. Sameru S., že částku obdržel

**2) obžalovaný Samer S.**

dne 18. 11. 2016 v úmyslu finančně podporovat teroristickou organizaci Džabhat an-Nusrá, zejména její zraněné bojovníky-mudžahedíny, po předchozí domluvě s dalšími blíže neztotožněnými osobami, vystupujícími pod jmény A.M.D., A.B.M.Š. a A.A., o kterých věděl, že se jedná o členy výše jmenované teroristické organizace, a s nimiž byl v pravidelném kontaktu prostřednictvím audio-hovorů nebo textových zpráv přes šifrovanou internetovou aplikaci Telegram, rozeslal prostřednictvím aplikace WhatsApp výzvu muslimům v České a Slovenské republice k finanční sbírce, která trvala do 19. 12. 2016 a měla být určena na pomoc raněným, zejména v Aleppu a okolí, dne 21. 12. 2016 Samer S. po domluvě s Abu Bakrem předal finanční částku **5 918 EUR** blíže neztotožněnému prostředníkovi ve Vídni, opět za účelem doručení teroristické organizaci Džabhat Fatah aš-Šám, dne 27. 12. 2016 potvrdil A.A. Sameru S., že peníze obdržel, finanční prostředky byly určeny pro organizaci Džabhat Fatah aš-Šám na léčebné výlohy pro raněné bojovníky

**3) obžalování Samer S., Omar S. a Fátima H.**

dne 9. 1. 2017 Samer S. v úmyslu finančně podporovat teroristickou organizaci Džabhat an-Nusrá, zejména její zraněné bojovníky-mudžahedíny, po předchozí domluvě s dalšími blíže neztotožněnými osobami, vystupujícími pod jmény A.M.D., A.B.M.Š. a A.A., o kterých věděl, že se jedná o členy výše jmenované teroristické organizace, a s nimiž byl v pravidelném kontaktu prostřednictvím audio-hovorů nebo textových zpráv přes šifrovanou internetovou aplikaci Telegram, rozeslal prostřednictvím aplikace WhatsApp sdělení muslimům v České a Slovenské republice, že pokračuje finanční sbírka na pomoc raněným v Sýrii, přičemž k výzvě připojil tři videa, která mu za tím účelem zaslal Abú al- Abbás, jež měla ukazovat tři raněné civilisty, jimž bylo přispěno z předchozí sbírky na léčbu, ve skutečnosti se však jednalo o zraněné mudžahedíny, předal dne 2. 4. 2017 finanční částku **6 700 USD** Fátimě H., která v případě zadržení měla dle instrukcí Samera S. uvést, že jsou určeny pro výstavbu školky v Turecku, dne 10. 4. 2017 po překročení syrské hranice, za níž se setkala s Omarem S., mu převážené finanční prostředky předala a Omar S. je dne 16. 4. 2017 předal osobě A.A. jakožto členu teroristické organizace Džabhat Fatah aš-Šám, kdy finanční prostředky byly určeny na léčebné výlohy pro raněné bojovníky této organizace, přičemž Fátima H. i Omar S. byli srozuměni s tím, k jakému účelu jsou tyto finanční prostředky určeny, tedy na podporu uvedené teroristické organizace, a rovněž si byli vědomi, že se jedná o koordinovanou činnost více osob, v níž plní dílčí úlohu,

**tedy:**

**obž. Samer S.**

(pod body 1, 2, 3)

jako člen organizované skupiny shromažďoval finanční prostředky a finančně podporoval teroristickou skupinu

**obž. Omar S. a obž. Fátima H.**

(pod bodem 3)

jako členové organizované skupiny finančně podporovali teroristickou skupinu.

**čímž spáchali**

**obž. Samer S.**

pod body I./1, 2

pokračující zvláště závažný zločin účasti na teroristické skupině dle § 312a odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku ve formě pomoci dle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

pod body II./1, 2, 3

pokračující zvláště závažný zločin financování terorismu dle § 312d odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku,

**obž. Omar S.**

pod bodem I./1

zvláště závažný zločin účasti na teroristické skupině dle § 312a odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku

pod bodem II./3

zvláště závažný zločin financování terorismu dle § 312d odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku,

**obž. Fátima H.**

pod bodem I./2

zvláště závažný zločin účasti na teroristické skupině dle § 312a odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku

pod bodem II./3

zvláště závažný zločin financování terorismu dle § 312d odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku,

### a odsuzují se

#### obž. Samer S.

Podle § 312a odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje **do věznice se zvýšenou ostrahou.**

#### obž. Omar S.

Podle § 312a odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 11 (jedenácti) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje **do věznice se zvýšenou ostrahou.**

#### obž. Fátima H.

Podle § 312a odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaná pro výkon trestu zařazuje **do věznice se ostrahou.**

### Odůvodnění:

1. Po provedeném dokazování zjistil soud následující skutkový stav. Obž. Samer S. poskytl pomoc obž. Omaru S., a poté i obž. Fátimě H., aby mohli vycestovat do Sýrie a zde se připojili k teroristické organizaci an-Nusra, jejímž cílem je svržení syrské vlády a nastolení práva šaría v celé oblasti. Obž. Omar S. v organizaci podstoupil vojenský výcvik, zapojil se do trénování dalších bojovníků a účastnil se nejméně jednoho boje skupiny an-Nusra. Obž. Fátima H. se za něj provdala, avšak hlavním cílem jejího vycestování bylo rovněž vést boj proti nevěřícím. Dále bylo prokázáno, že obž. Samer S. nejméně ve třech případech prostřednictvím WhatsApp aplikace vyhlásil finanční sbírky, údajně na pomoc zraněným v Sýrii, do kterých přispívali členové muslimské komunity převody peněžních prostředků na jeho bankovní účty, finanční prostředky však byly primárně určeny zraněným mudžahedínům v džihádu v rámci organizace an-Nusra. Finanční prostředky v celkové výši 519 815 Kč (v přepočtu dle tehdejšího kurzu ČNB) se mu podařilo do Sýrie doručit prostřednictvím dalších osob, v posledním případě prostřednictvím obž. Fátimy H., která do Sýrie cestovala za obž. Omarem S..

2. Obžalovaný **Omar S. nar. xxx**, byl podle § 302 a násl. tr. řádu stíhán jako uprchlý, neboť v roce 2016 odcestoval v souvislosti se zapojením se do organizace al-Nusra do Sýrie a v současné době se zdržuje neznámo kde. Usnesení o zahájení trestního stíhání bylo doručeno obhájci obžalovaného. Nepodařilo se zjistit místo jeho aktuálního pobytu. V současné době je vydán příkaz k jeho zatčení, a dále evropský zatýkácí rozkaz.
3. Obžalovaná **Fátima (roz. K.) H., nar. xxx**, byla podle § 302 a násl. tr. řádu stíhána jako uprchlá, neboť v roce 2017 odcestovala v souvislosti s jejím sňatkem s obž. Omarem S. do Sýrie a v současné době se zdržuje neznámo kde. Usnesení o zahájení trestního stíhání bylo doručeno obhájci obžalované. Nepodařilo se zjistit místo jejího aktuálního pobytu. V současné době je vydán příkaz k jejímu zatčení, a dále evropský zatýkácí rozkaz.
4. Obžalovaný **Samer S., nar. xxx**, před soudem vypověděl, že pokud se týče toho, co udělal, tak jde o pět věcí. **Za první** sbíral finanční příspěvky na pomoc lidem postiženým válkou v Sýrii – na zajištění základních potřeb, zejména potravin a dek pro lidi bez přístřeší. O finančních příspěvcích jednal s osobami Abdullrazzaq al-Mahy al-Dimašqy, Abu Bakr al-Monthanna aš-Šámi a Abu al- Abbás. To, že peníze šly vždy na potraviny nebo deky a nebyly použity na zbraně, ví, protože na místě měl svědka, který na to vše dohlížel. Na stejný účel byly použity i finanční prostředky, které do Sýrie dopravil přes Fátimu s falešnou historkou o tom, že jsou určeny na stavbu školky v Turecku. **Za druhé** sám vycestoval do Istanbulu, již si přesně nepamatuje kdy, bylo to někdy v letech 2015, 2016 nebo 2017 s nasbíranou finanční částkou a tam zkontaktoval džihádisty z organizace an-Nusra s tím, že byl odhodlaný se k nim přidat. Bylo mu řečeno, že vzhledem ke zrakové vadě jim tam nebude nic platný a bude prospěšnější venku, když bude sbírat příspěvky a posílat jim lidi. **Za třetí** pomohl se dostat do Sýrie dvěma mužům, kdy jedním z nich je jeho bratr Omar, kterému vysvětlil otázky džihádu, otázky eluala, elbala, vysvětlil mu určité věci, týkající se jejich ideologie, varoval ho před Islámským státem a před chybami, které dělají. Islámský stát obžalovaný odsuzuje, jsou to extrémisté. Ví, že bratr jednou proti Islámskému státu bojoval. Nesouhlasí se zabíjením nevinných lidí, je proti teroristickým útokům na nevinné civilisty, nicméně pro něho není podstatné, kdo se kam hlásí, ale co každý dělá a to, co dělá an-Nusra, je v pořádku. Ta vesměs bojuje proti okupaci, proti syrské vládě, chce aplikovat šariu, nezabíjí nikoho nevinného, nezabíjí civilisty, zabíjí Asadovy vojáky, okupační síly, což jsou ruské, a předtím ještě šíitské milice z Iránu, z libanonského Hizballáhu, afgánské šíity a další příslušníky různých vojenských sil, to, že se hlásí k al-Káida je jen oficiální příslušnost. Nedělají nic, co by bylo v rozporu s islámem. Samozřejmě, že chyby určitě jsou, tomu se nevyhne nikdo. Svému bratru Omarovi obžalovaný domluvil kontakty v organizaci an-Nusra. Dal mu rady, řekl mu, co má dělat, domluvil mu cestu, a dal mu finanční prostředky, on pak cestoval do Turecka a z Istanbulu autobusem na hranice, a tam prošel jako Syřan, což mohl, protože jako Palestinec má podobný dialekt jako Syřané, a následně se usídlil v Idlíbu. Přešel bez dokladů, jeho pas tam dorazil jinou cestou. Rozhodnutí odjet do Sýrie, učinil jeho bratr sám. Do Sýrie pomohl obžalovaný Samer S. i Fátimě H., když se rozhodla za bratra vdát. Fátimu znal téměř od začátku její konverze k islámu a znal ji čtyři roky předtím, než vycestovala. Tím, že je konvertitka, si je jist, protože se narodila v 90. letech a to žádní rodič čeští muslimové nebyli, resp. byli, ale ty zná. Seznámili se na základě toho, že tehdy působil jako imám v pražské muslimské komunitě. Tou dobou neměl smlouvu s Muslimskou obcí v Praze a nebyl oficiálně imámem. Fátima přišla za ním s tím, že se chce vdát, oddal ji za jejího prvního manžela, pak jí pomohl s rozvodem, pak ji oddal za jejího druhého manžela, a pak jí pomohl opět s rozvodem s druhým manželem. Jak rozvody, tak sňatky byly všechny z pohledu práva šaría, ne úřední. Pokud se týče komplikací u druhého rozvodu, Fátimin druhý manžel dělal problémy, rok protahoval rozvod, protože jako bývalý člen komise znal lhůty. Rozvod nakonec platně provedl oficiální imám. Nakonec, když projevila Fátima zájem provdat se za

mudžáhida, a byla ochotna na sebe vzít všechna rizika, provdal ji za Omara. Před tím sňatkem se s Omarem nikdy osobně neviděli, byli pouze v kontaktu přes internet. Přes internet, konkrétně přes Skype je rovněž oddal. Fátimě zajistil nejprve letenku, kdy jí radil, aby letěla pouze do Istanbulu a dále pokračovala autobusem. Tím se ona ovšem neřídila, letěla až do Antakye a byla vrácena, protože byla podezřelá. Poté se pokusila dostat přes hranici autobusem, a byla opět vrácena, tentokrát z bulharsko-turecké hranice. Musela tedy zvolit řeckou cestu s pomocí převaděčů, s čímž jí pomohl už Omar. Poté, co se setkali s Omarem, zapojovala se Fátima do různých akcí určených pro ženy. Se zbraní cvičila pro případ, že by se potřebovala bránit. Do boje ženy nechodí. Fátima nechtěla být sebevražednou atentátnicí, byla ženou v domácnosti. S Omarem žili z jeho příjmů z univerzity. Když ze spisu zjistil obsah Fátiminy komunikace s její matkou, byl v šoku, nesouhlasí s tím. Když mohl, tak vždy, když viděl u Fátimy nějaký posun k extrému, tak ji usměrnil, nemůže ovšem vědět o všem, co ona napíše matce. Jinak byl ale obecně její vztah s matkou bezproblémový, byť formální. Dále uvedl, že s bratrem byl v kontaktu jak během cesty, tak poté, co dorazil do Sýrie, později byl v kontaktu i s Fátimou, a to přes internetové aplikace, hlavně aplikaci Telegram. Jeho bratr prošel několika přípravnými kurzy jak teoretickými, tak praktickými. Později se sám stal trenérem a učil ostatní v zacházení ve zbraní a vojenskou taktiku. Sám chtěl bojovat, a ne se stát sebevražedným atentátníkem. Od sňatku svého bratra nejprve odrazoval, protože pokud se chce věnovat džihádu, manželství ho bude brzdit, nicméně Fátima brala v potaz to, že může o manžela přijít a ovdovět velice brzy, neměla s tím problém. Oba souhlasili, tak neměl důvod jim v tom bránit. Ve spojení s bratrem byla i jejich matka, a to rovněž přes internetové aplikace. Otec nikoli, ten ho bojkotoval. Z komunikace s Fátimou a Omarem vyplynulo, že nejsou s an-Nusrou zcela spokojeni, protože není dostatečně organizovaná a lidé ve vedení nebyli dostatečně zodpovědní. Omar z organizace později vystoupil. Bylo to těsně před tím, než obžalovaného Samera S. zatkl, což bylo dne 31. 07. 2018. Obžalovaný dále uvedl, že **za čtvrté** financoval dva muže a jejich výbavu bojovníka, do čehož spadá i zbraň. Bratra Omara financoval z příspěvků od třetí strany, kterou nechce jmenovat. **Za páté** sbíral příspěvky pro léčbu zraněných. Toto byla jeho vlastní iniciativa, kdy chtěl splnit svou povinnost vůči muslimům, kteří trpí v Sýrii, protože tam měl kontakty, jinak by peníze poslal třeba do Barmy nebo do Iráku. Přes humanitární organizaci nepřispěl, protože ta by se nedostala do nejpostiženějších míst, a také protože by si nemalou část peněz tato organizace ponechala na svůj provoz. Sbírkou vyhlášoval přes WhatsApp, ale i osobně. To, že lhal muslimům a říkal jim, že jde o civilisty, není pravda. Řekl pouze, že peníze půjdou na léčbu zraněných v Sýrii, ale videa byla úmyslně natočena tak, aby působila právě tak, že peníze půjdou na léčbu civilistů, toto činil z bezpečnostních důvodů, protože lidé by se pak báli přispět. On ale nerozlišuje mezi zraněným civilistou a bojovníkem, bojovník má podle něho dokonce přednost, protože riskuje svůj život pro dobrou věc. Na to, co udělal je patřičně hrdý, nemá se za co stydět a nemá důvod toto popírat. Udělal to, protože šaría je pro něho jako ústava, příslušnost k islámu jako státní občanství a bratrství v islámu jako spoluobčanství. To z jeho pohledu v praxi znamená, že jakýkoliv muslim na světě je jeho bratrem, či sestrou a spojencem, a všichni muslimové mají povinnost, když on, nebo ona, potřebuje, pomoc v rámci toho, co oni potřebují, a v rámci možností. To se týká jak civilistů, tak bojovníků. Pokud někteří z nich čelí okupaci, nebo se dostanou do válečného konfliktu a bojují přitom za správnou věc, tak je povinností ostatních muslimů podpořit je. Dále je nutno se distancovat od všech, kteří jsou nepřáteli. Syrskou vládu nepovažuje za legitimní a dle jeho názoru jí není ani z pohledu islámu. Džihádisté, kteří bojují proti syrské vládě, jsou považováni za teroristy, protože syrská vláda je považována mezinárodním společenstvím za legitimní. Pro něho legitimní není, a to z několika důvodů. Za prvé Asadova vláda nevládne podle šarií a v islámu každá vláda, která nevládne podle šarií, tím ztrácí automaticky legitimitu. Za druhé Asadova vláda si vzala jako spojence nevěřící, kdy tímto termínem je myšlen kdokoli, kdo není muslim. Vzali si za spojence nevěřící a vyvražďují společně syrský lid,



vyvraždili a umučili k smrti statisíce lidí a další milióny přinutili k emigraci. Tím pádem se spojenci syrské vlády stávají okupačními vojsky a muslimové mají právo, dokonce povinnost bojovat proti této okupaci a bojovat proti této vládě, která se dopouští na svém lidu těchto masakrů. Boj proti okupaci je v islámu povinnost pro každého dle jeho možností, pokud jim síly nestačí, tak je povinností pro nejbližší muslimy v okolních zemích jim pomoci. Pokud na to síly nestačí, nebo nesplní svou povinnost, povinnost se rozšiřuje dál a dál, dokud neobsáhne celý muslimský svět, a to je to, co se stalo v případě Sýrie i v případě jiných zemí. Obžalovaný nedokázal dostat pomoc jinam než do Sýrie, i když jsou země, které si zaslouží pomoc ještě více než Sýrie, a kde muslimové trpí, a začali trpět už dříve a více. Jedná se např. o Barmu nebo Irák, tam ale neměl kontakty. Jakožto muslim cítil a stále cítí povinnost pomoci svým bratrům a sestrám, kteří jsou vyvražďováni a kteří bojují nejen za civilisty, na kterých jsou páchány masakry, ale také bojují za aplikaci šarií, což je jejich právo, ba povinnost. Skutečným důvodem, proč je syrská vláda stále považována za legitimní, přestože vyvraždila statisíce lidí a spoustu z nich umučila k smrti a způsobila světu, zejména Evropě migrační krizi, je to, že mezinárodní společenství ztratilo kontrolu nad syrskou revolucí a nedokázalo zajistit, aby po případném svržení Asadovy vlády nenastoupili k moci lidé, kteří by vládli podle šarií a kteří by tak věrně chránili izraelské hranice, jako to dělala syrská vláda. Rozhodnutí mezinárodního společenství není pro něho, a nemělo by být pro žádného muslima, legitimním. Asadova vláda je i nadále nelegitimní vládou a ti, kteří proti ní bojují, jsou v právu, a tudíž je povinností muslimů jim pomoci. Ti z muslimů, kteří nepomohli, tím zradili své bratry a sestry. On se rozhodl, že splní svoji povinnost, i kdyby kvůli tomu měl trpět vězením, nebo ještě před vězením útekem do ciziny. Z trestu nemá strach. Uctívání je v islámu chápáno jinak, než je tomu u jiných, nejde jenom o modlitby. Jedním ze základních způsobů uctívání v islámu, je uznat Stvořitele jako jediného zákonodárce, což v praxi znamená, že každý, kdo uzná někoho jiného než Alláha za zákonodárce, tedy uzná jinou legislativu než šarií za platný zákon, odpadá od islámu. Ten, kdo uznává stát, který se neřídí šarií, je odpadlík, omluven může být jen ve chvíli, kdy tomu činí z nevědomosti. Většina učenců dnes tuto skutečnost a otázku džihádu zatajuje. Někteří z učenců v tom sami nemají jasno, a ti další jsou provládni a tyto informace muslimům zatajují. Ti, kteří pravdu říkají, jsou ve vězení, nebo na útěku. Z tohoto vyplývá, že pro obžalovaného soudy, které nevládnou podle šarií, nejsou soudy. To, o čem tento soud rozhodne, že je zločin, pro něho nemá žádnou váhu. Podle koránu, podle islámu se žádného zločinu nedopustil, a kdyby odmítl vypovídat, nebo popíral, nebo se omlouval a litoval toho, tak by tím zradil svoji víru a dal tím najevo, že rozhodnutí soudu a hodnocení celé situace vlastně respektuje. Rozhodl se vypovídat i proto, že chce, aby všichni věděli, že nemá strach z trestu, který si pro něho soud připravil, a o kterém, jak nemá nejmenší pochybnosti, už bylo předem rozhodnuto. Otázkou je jenom počet let. Cítí povinnost všechny varovat před trestem od Alláha za boj proti těm, kteří za šarií bojují. Pokud se týče toho, že mu bylo zakázáno kázat v pražské mešitě, bylo to, protože se o něho zajímala tajná služba a policie, přičemž vedení Muslimské obce v Praze se netají s tím, že se radí s policií i s BIS. To, že by jeho učení nějak vybočovalo, mu představitelé Muslimské obce neměli kuráž říct. Pokud se týče kázání, jednoho dne se prostě v mešitě objevil imám a on sám už na kazatelnu nemohl. Přednášky na Černém Mostě mu byly písemně odmítnuty s tím, že Muslimská obec má již svého oficiálního imáma a on tam již není potřeba. Saúdská ambasáda ho přestala ovšem vyplácet až mnohem později. Původně chtěl s rodinou vycestovat pouze do Rakouska, protože si myslel, že to tam bude vzhledem k početnosti muslimské komunity lepší než v ČR. Ve chvíli, kdy se dozvěděl, že zatykač je na spadnutí, odletěli do Mauretánie, odkud, jak předpokládal, nebude do ČR vydán, což se potvrdilo. Krátce před jeho vycestováním do Mauretánie mu bylo na začátku roku oznámeno, že jeho smlouva se Saúdskou ambasádou nebude prodloužena o další rok. Peníze mu přestaly chodit až v Mauretánii. Poté s rodinou žili z invalidních důchodů a právě nedostatek peněz byl důvodem přesunu celé jeho rodiny do Jordánska, kam odcestoval i s vědomím rizika, že

zde může být zatčen. Byl zde hotový, kompletně vybavený byt, ve kterém mohli s manželkou a dětmi žít.

5. Svědkyně **Věra S., nar. xxx**, odmítla před soudem vypovídat s odkazem na ust. § 100 odst. 1 tr. řádu, protože je matkou obž. Fátimy H..
6. Svědek **Otmár S., nar. xxx**, před soudem vypověděl, že jako otčím Fátimy H. žil ve společné domácnosti s ní a s její matkou Věrou S. od roku 2004, tedy od jejích 9 let. Změnu na ní začal pozorovat až poté, co v 18 letech odjela na asi 3 měsíce do Finska, ze kterého se vrátila zahalená a hrála si na muslimku. Jemu řekla, že se s ním nemůže bavit, protože je muž a není její otec. On z toho měl legraci. S ním o této své proměně nekomunikovala. Tou dobou už nežili ve společné domácnosti. Už předtím s ní byly problémy. Stále lhala a vymýšlela si. S jejím biologickým otcem na něho podávali trestní oznámení, to mu jen řekli, nikdy nikde v té věci nepodával vysvětlení. Ví o tom, že se se svou matkou bavila o tom, že by vycestovala na Blízký východ, ale to šlo mimo něho. Mělo se to týkat pomoci sirotkům. O tom, že vycestovala do zahraničí, se s manželkou dozvěděli od policie a informace o Fátimě má jen z médií, s ním nekomunikovala, s manželkou ano. O tom, že by měla nějaké psychické problémy, neví.
7. Svědkyně **Marie R., nar. xxx**, před soudem vypověděla, že je tchýní obžalovaného Samera S. a babičkou jeho dětí. Poměry v rodině vnímala jako, že jsou v pořádku, vychovávali děti po svém a ona akceptovala, že do toho nemá možnost mluvit. Její dcera Marie konvertovala v 17 letech. V té době nastal rozkol mezi ní a dcerou, když ta chtěla zplnoletnit, což svědkyně odmítla. Po tomto nastaly útéky z domova, a nakonec odchod od rodiny. Dcera odcestovala do Saúdské Arábie se Samerem S. a kontakt znovu postupně navázali až po jejich návratu, to už se vrátili i s dětmi. K osobě Samera S. jí dcera sdělila, že ten překládá a učí. S jeho rodinou, konkrétně s otcem a matkou Samera S., se viděla dvakrát, třikrát. Věděla o odjezdu dcery s rodinou do Rakouska, ale jejich odjezd do Mauretánie ji šokoval. S dcerou byla poté v kontaktu přes WhatsApp. O přesunu rodiny do Jordánska se dozvěděla až později. S dcerou je nadále v kontaktu a navštěvuje ji v domě, který postavil otec Samera S..
8. Svědek **A.A. K., nar. xxx**, před soudem vypověděl, že Fátimu H. poznal v roce 2011 ještě jako K.. Vzali se podle práva šaría, a jejich vztah trval jen krátkou dobu, asi jeden až dva měsíce. S Fátimou se rozvedl on, a to vyslovením příslušné formule podle práva šaría. Ví o tom, že doma měli problém její rodiče, ale nikdy mu neřikala, že by byla v dětském domově, nebo že by jí někdo týral. Samera S. zná z mešity, kde kázal. Jeho rodinu nezná a neví o tom, že by organizoval nějaké sbírky na zraněné v Sýrii.
9. Svědek **S..A.H., nar. xxx**, před soudem vypověděl, že se s Fátimou H. seznámil v době, kdy sháněl někoho na pomoc do obchodu. Ona u něho nakonec nechtěla pracovat, ale začal se mezi nimi vyvíjet vztah. Fátima sice přijala islám, ale ve skutečnosti nebyla praktikující muslimkou. Nemodlila se, nosila sice hidžáb, ale žádné další praktiky spojené se zahalováním neprovozovala. Od dětství měla psychické problémy. Měla problémy s otcem i matkou. Po smrti jejího biologického otce problémy narůstaly. Byla velmi náladová, doma rozbíjela věci. V určitém období navštěvovala psychologa na Praze 1, což mu sama řekla. Později jí radil, aby psychologa navštěvovala znovu, což činila. Její psychické problémy souvisely s xxx. Problémy měla i se svou matkou, která ji poslala do dětského domova. Celkově na něj působila jako týraná a zneužívaná osoba. xxx. Chtěla se dostat z ČR, protože měla pocit, že v této společnosti jde všechno proti ní, je pronásledovaná a nemá svou důstojnost. Oddání byli v islámském centru Samerem S. pouze podle islámského práva. Časem psychické problémy Fátimy narůstaly a ona, jelikož nebyla schopna zůstat na jednom místě, a svědek

nebýval často doma, tak požádala o rozvod. On s tím nesouhlasil, chtěl, aby se vrátila domů a promluvili si o tom. Rozvod nakonec i přes jeho nesouhlas proběhl. Později se dozvěděl, že se Fátima znovu vdala. O rozvodu nedostal žádné písemné potvrzení.

10. Svědek **A. S., nar. xxx**, před soudem vypověděl, že to, že jeho bratr Omar odjel do zahraničí, bylo překvapení. Viděl ho pár dní předtím, než odjel. Byli v Jordánsku, normálně se rozloučili, on odletěl domů, bratr měl odjet do Turecka, kde měl na vysoké škole učit anglickou literaturu. Pak se na tři dny odmlčel a za pár dní se ozval, že není učitelem v Turecku, ale že z Turecka odjel do Sýrie, a že tam bojuje. Svědek se mu snažil psát, aby se vrátil, ale bratr všechno smazal včetně kontaktů a zůstal tam. Poté s ním byl v kontaktu jediné přes matku, která s bratrem komunikovala přes aplikaci Telegram. Bratr své rozhodnutí vysvětloval tím, že věřil, že to je jeho povinnost, že když je někdo muslim a jsou nějakí jiní muslimové v nesnázích, tak jim musí pomoci. Šel zachránit celou Sýrii, pak má v plánu zachránit Palestinu a celý svět takhle chce zachránit. Matce to zlomilo srdce, oba rodiče byli velmi zklamaní. V té Sýrii byl bratr na výcviku. Pak začal cvičit další bojovníky. To, že v Sýrii bude bojovat, Omar předtím, než odcestoval, nevěděl, aspoň si to svědek myslí. Podle něj chtěl hlavně pomáhat. Poslední informace, co o něm ví, je, že od an-Nusra odešel, a je to už bude skoro rok, možná i déle. Potom, co z organizace odešel, zřejmě učil. Neví, co bylo důvodem, že od nich odešel. Doma v rodině řešili, jak se tam mohl dostat, a Samer tvrdil, že neví, jak se tam dostal. Myslí si, že bratr Omar se radikalizoval během studia v Anglii, tam je víc věřících, víc muslimů a víc extremistů. O tom, zda se bratr účastnil bojů v Sýrii, neví. Fátimu H. neznal. Když byl na výslechu, tak slyšel její jméno poprvé. Ze zpráv, které bratr posílal matce, se dozvěděl, že je s K. H.. Pak zjistil, že ona je blázen, a to dle jejích názorů, chování, a toho, co píše, což se dozvěděl ze zpráv od policie. Od matky se dozvěděl, že když se chtěl Omar vrátit, byla to právě Fátima, která mu to zakázala. V Sýrii žijí Omar a Fátima spolu, Fátima je ženou v domácnosti. Svědek nevěděl o tom, že by jeho druhý bratr Samer měl organizovat nějaké sbírky na pomoc jiným lidem, nikdy o tom nepadlo ani slovo. On o své práci ani nemluvil. Ví, že kázal. Doma byli bratři S. vychovávaní o dost volněji, než třeba Samerovy děti. Slavili Vánoce, dávali si dárky a koukali na pohádky. Doma se nikdo nemodlil. Samer byl první, kdo se začal modlit.
11. Svědek **T. J.E., nar. xxx**, před soudem vypověděl, že v Sýrii pobýval v letech 2011 – 2018, a to ve vesnici Al Fuaah, která se nachází v provincii Idlib. Vycestoval tam z rodinných důvodů, a když dorazil do Sýrie, začala válka a on ve vesnici uvízl. Vesnice byla v obklíčení 7 let, protože lidé v ní podporovali Bašára al-Asada, protože jsou to šítové. Svědek se tam do ničeho osobně nezapojoval, do žádných jejich bojů, vlastně se jen schovával, pouze párkrát pracoval na poli a v několika případech, když byl útok, tak to viděl z dálky. Viděl, že tam vybuchují bomby, že se střílí. Organizace an-Nusra byla přítomna v okolí jejich vesnic, přítomné byly i jiné teroristické organizace, které se chtěly dostat do jejich vesnice. Teroristické organizace vedly boje i samy mezi sebou, ale jakmile šlo o dobytí jejich vesnice, tak se všechny spojily. An-Nusra lidi ve vesnici považovala za nevěřící. Šíty, křesťany a všechny, kteří se od nich odlišovali, měli právo zabít. Z doslechu svědek ví, že ty, které chytili kdesi na cestě, unesli a zabili. Jejich vesnice se proti nim ubránila, protože je bránili i vojáci Bašára al-Asada. Příslušníci an-Nusra nezabýjeli jen vojáky, zabýjeli všechny. Jsou to extrémisté a vrazi. Slyšel i to, že zajatce mučili, pálili je cigaretami, rozřezávali je, řezali jim hlavy. Z jeho pohledu není rozdíl mezi an-Nusra a ISIS, když by ale musel posoudit, tak an-Nusra je nejhorší ze všech teroristických organizací, které působily v oblasti. Zpět na Slovensko se mu podařilo dostat tak, že po 7 letech se teroristi dohodli, že dvě vesnice evakuují, ty dvě vesnice se vyprázdnily, odvezli je do Damašku a teroristé se zmocnili těch dvou vesnic. Z Damašku už poté odjel na Slovensko s pomocí náhradního cestovního dokladu. V současné době se svědek nachází ve výkonu trestu odnětí svobody na Slovensku

pro krádeže z roku 2011. Obžalované nezná a neví, že by se měli účastnit činnosti, kterou popsal. V letech 2016 – 2018 v Idlíbu nebyl, protože byl v obklíčení, neměl se tam jak dostat. O režimu Bašára al-Asada si myslí, že to je normální režim. V každém státě je nějaký. Někde je to demokracie, někde něco jiného. Sýrie, má svoji vládu, má svého prezidenta. Pokud se týče otázky, zda režim Bašára al-Asada při vedení války v Sýrii postupuje konvenčně a nedopouští se násilností vůči civilnímu obyvatelstvu, tak si svědek nemyslí, že by se jakákoli válka dala vést humánně. Činnost vládních vojsk a činnost teroristických skupin neumí srovnat, ale je rozdíl mezi armádou, která brání svou vlast, a teroristy, kteří zabíjí nevinné lidi. Jeho osobní zkušenost s režimem Bašára al-Asada je taková, že jeho vojáci bránili jejich vesnici před teroristy.

12. Podle § 211 odst. 2 písm. b) tr. řádu byla čtena výpověď svědkyně **I. E.T., nar. xxx**, matky obou obžalovaných bratrů, která již zemřela, a jejíž výslech byl v přípravném řízení proveden jako neodkladný a neopakovatelný úkon dle § 158a tr. řádu. Svědkyně vypověděla, že poté, co vyrostla v Libanonu, přijela ve svých 17-18 letech do Československa, kde se provdala za Riyada S.. S ním má 3 syny: Samera, A. a Omara. Všichni její synové vyrůstali v ČR. Poté, co se s manželem rozvedli, vychovávala syny sama, ale synové jezdili každý rok za otcem a jeho rodinou do Jordánska. Samer chtěl studovat v Saúdské Arábii zákon islámu. Nakonec tam skutečně odjel a strávil tam asi 4-5 let. To bylo někdy v roce 2006-2007. Ještě před odjezdem se v Česku seznámil s Marií R., která s ním do Saúdské Arábie také odjela. Neví o tom, že by se krom studia věnoval Samer v Saúdské Arábii i jiným činnostem, o ničem nemluvil. Do ČR se vrátil v roce 2010 nebo 2011, a po svém návratu pracoval v mešitě v Praze. Dělal různé přednášky a podobně. Přednášel i v Bratislavě na Slovensku. Byla to dobrovolná práce, nebyla placená. Zaměstnan byl u Saúdské ambasády. Jeho práce spočívala v tom, že měl správně vysvětlovat islám v Evropě. Dále učil Samer jazyk děti Arabů, které se narodily v Česku, a neuměly již arabsky. Samer měl pronajatý byt někde u Vídně, protože tam chtěl dát děti do arabské školy. Krátce poté, co se přestěhoval do Rakouska, odjel s rodinou do Mauretánie. Svědkyně si myslí, že to souviselo s tím, že dostal výpověď ze zaměstnání na Saúdské ambasádě. V Mauretánii to bylo levné, a kdyby si nenašel práci, mohli se živit z invalidních důchodů. Se Samerem byla svědkyně v kontaktu přes aplikaci WhatsApp. Říkal jí, že je spokojený, že je rád, že žije v muslimské zemi a že studuje vysokou školu. Jen finančně na tom nebyli dobře. Samer bere velice vážně náboženství, jeho hlavním zájmem je islám. Když protestovala proti tomu, aby měly jeho dcery šátek, pohádali se, syn Samer jí říkal, že se do toho nemá plést. Omar v Jordánsku studoval angličtinu na vysoké škole. Odjel asi v roce 2011 a byl tam tak 4 a půl roku. V Jordánsku pobýval u babičky. Poté studoval v Anglii jazykovědu, tam byl celkem rok. Z Anglie odjel opět do Jordánska a hledal si práci. Pracovat chtěl v Emirátech. Nakonec si našel práci v Turecku. Po nějaké době jí ale napsal, že je v Sýrii, kde se přidal do nějaké politické strany an-Nusra. Svědkyně si myslí, že ho k tomu někdo přesvědčil, protože Omar neměl nikdy zájem o politiku. Ovlivnili ho zřejmě během studií v Anglii. Když byl v Sýrii v Idlíbu, tak sportoval, dělal tam i sportovní kurzy pro ostatní. Neví, že by se v Sýrii zapojil do jakýchkoli bojů, nic jí o tom neříkal. Chtěla, aby se vrátil zpátky, protože je tam válka, a vadí jí i jeho členství v té politické straně. On se ale vrátit nechtěl, chtěl žít v arabské zemi, a ne v Evropě. Po Samerovi chtěla, aby Omarovi řekl, aby se ze Sýrie vrátil, protože ho respektuje a poslouchá ho jako staršího bratra. Samer jí říkal, že to bratrovi vyřídil, ten mu ale měl odpovědět, že nechce, a ani nemůže, protože mu vzala pas an-Nusra. Neví o tom, že by Omara Samer k cestě do Sýrie nějak přemlouval, ani že by mu při cestě nějak radil, nebo pomáhal. Neví ani o tom, že by Samer pomáhal vycestovat do Sýrie někomu jinému. O Fátimě H. se dozvěděla až od policie, o tom, že je její syn Omar ženatý, ví.

13. Podle § 211 odst. 1 tr. řádu byla za souhlasu stran čtena výpověď svědkyně **Julie P., nar. xxx**, která v přípravném řízení vypověděla, že Fátimu H., ani Omara S. nezná a nikdy je neviděla. Samera S. zná osobně, protože působil v Bratislavě jako imám v letech 2014 – 2015, poznala ho na jedné jeho přednášce. Byla v kontaktu s jeho manželkou, potkávali se. Osobně s ním nikdy déle nemluvila. V kontaktu byli přes aplikaci WhatsApp, a to v souvislosti se sbírkou na studně. Byla zodpovědná za sbírání finančních prostředků na Slovensku, tím ji pověřil Samer S., který sbírku vyhlásil. V Čechách sbírala finanční prostředky její kamarádka Nela. V lednu 2016 po ní Samer S. chtěl, aby ze svého účtu přeposlala peníze, které jí na něj poslal, část peněz jí předal v hotovosti. Šlo asi o 3.000 Eur, které měla poslat člověku, který žil v Beninu, a jehož jméno si nepamatuje. Peníze měla poslat přes aplikaci Azimo.com, platba bohužel neproběhla, a tak peníze do Beninu poslal Samer S.. O tom jí později zaslal potvrzení přes aplikaci WhatsApp, a pak jí a její kamarádce Nele zaslal i fotografie postavených studní. Ptala se ho i na otázky, které se týkaly islámu. Osobu A.A.M.Q. zná, ale osobně s ním nikdy nehovořila. Zná jeho manželku A. Q.. Jeho zná z Facebooku, kam dával příspěvky týkající se islámu. Žádnou finanční hotovost mu nikdy nezasílala. Samerovi S. zasílala peníze za účelem výstavby studní v Beninu.
14. Podle § 211 odst. 1 tr. řádu byla za souhlasu stran čtena výpověď svědka **A.A.M.Q., nar. xxx**, který v přípravném řízení vypověděl, že Omara S., ani Fátimu H. nezná. Samera S. zná, protože mu v rámci muslimské komunity pomáhal se stěhováním, jelikož měl slepou manželku a malé děti. Pomáhal mu i ve Vídni, kam chtěl Samer děti zapsat do Saúdské školy a sám hledal práci. Neví, jakou práci Samer S. hledal, takže mu neměl jak pomoci. Jejich vztah by nazval povrchní známostí. Seznámil se s ním v roce 2014 v mešitě, kde svědek dělal správce. V roce 2013, kdy Samer S. přednášel na konferencích na Slovensku, se žádných konferencí neúčastnil a Samera v té době ještě neznal. Samer uměl velmi dobře překládat z arabštiny do češtiny a naopak. Ví, že Samer S. studoval v Medíně, ale to, jestli studium dokončil, neví. Jeho činnost v modlitebně nikdy nekontroloval, on nemá problém s tím, aby ženy nosily kalhoty, pro Samera S. to byl problém, chtěl, aby nosily sukně, nebo šaty. Kázání Samera S. byla vzdělávací. Svědek vlastní spolu se svou manželkou účet ve VÚB bance a jeden firemní účet v Tatra bance. Samer S. ho požádal, aby pomohl S.H. vydat knihu, protože s tím měl zkušenosti. Samer S. vybral peníze v Čechách a on je poté poslal do vydavatelství Griffis. O tom, že by Samer S. používal účet, ke kterému měl on dispoziční právo k veřejným sbírkám na pomoc Sýrii, nevěděl, pohyby peněz na účtu sledovat nemohl. Samer S. ho nikdy nepožádal, aby sbíral peníze, nebo aby peníze převezl do Vídně. Zná Mohameda H., ví, že zemřel v Sýrii, a to protože mu zavolalo neznámé číslo a bylo mu arabsky sděleno, ať o jeho úmrtí informuje jeho matku a manželku. Jak ho oslovoval Samer S., neví, ale někteří ho oslovují A.S., jiní A., nebo A.H..
15. Podle § 211 odst. 1 tr. řádu byla za souhlasu stran čtena výpověď svědkyně **Mgr. Andrey H., nar. xxx**, která v přípravném řízení vypověděla, že Omara S. ani Fátimu H. nezná. Samera S. zná. Poprvé ho viděla ho na kongrese v Třebíči asi v roce 2012, později i na kongresech v Piešťanech, Banské Bystrici a Trenčíně. Vnímala ho jako učence a autoritu. Osobně se s ním neseťkávala a nekomunikovala s ním ani elektronickou cestou. Naposledy ho viděla asi v roce 2017. Chodí do modlitebny na Peterské ulici v Bratislavě, odkud ho také zná. Měl tam páteční kázání, nebo víkendové přednášky. O Samerovi ví, že studoval v Saúdské Arábii, žil v Praze, má ženu Marii R. a děti. Manžel svědkyně se jmenoval Mohamed H. a dne xxx zemřel v Sýrii. O jeho smrti ji informoval A.A.M.Q.. Původně si myslela, že její muž šel do Sýrie jen humanitárně pomáhat, až později ze vzájemných rozhovorů pochopila, že se zde účastní bojů. Zaslýchla jméno organizace an-Nusra, a bylo pro ni hlavně důležité, že to nejsou teroristé, že to není ISIS. Později jí byly zaslány i fotografie jejího mrtvého manžela. Myslí si, že do Sýrie odešel z vlastního rozhodnutí, protože viděl záběry v televizi a myslel si, že musí

pomocí. Rozhodoval se postupně. Odletěl z Vídně dne 21. 5. 2016 a už se nevrátil. A.A.M.Q. mu nikdy peníze neposílala, jednou posílala peníze na účet jeho manželky, bylo to na dětský tábor. Ví i to, že přispívala na studnu v Africe, neví, jakou formou, ale pamatuje si, že tuto organizoval Samer S.. Dětský tábor proběhl a fotografie studní rovněž viděla.

16. Podle § 211 odst. 1 tr. řádu byla za souhlasu stran čtena výpověď svědkyně **S.F. A., nar. xxx**, která v přípravném řízení vypověděla, že z obžalovaných zná pouze Samera S., a to ani ne osobně. Zná ho z mešity v Bratislavě. Viděla ho asi 5x v životě. Kromě mešity ho viděla i na konferencích. Osobně zná manželku Samera S., a to z modlitebny na Peterské. Muže jménem A.A.M.Q. nezná. Vlastně vůbec nezná muže, nebaví se s nimi. Když se dělala sbírka pro sirotky ze Sýrie, tak zaslala nějaké peníze. Vybuchla tam nemocnice a bylo třeba pomoci dětem. Vyhlášovatelem byl Samer S., který zveřejnil i číslo účtu, na který mohly být zasílány finanční prostředky. Nepamatuje si, kolik přesně peněz na sbírku zaslala, bylo to pár stovek Eur. Ví i o jiných sbírkách, konkrétně na studny, ale na ty nepřispívala. Jak bylo s penězi dále naloženo, neví. Měly být doručeny dětem do Sýrie, žádné potvrzení ale nemá.
17. Podle § 211 odst. 1 tr. řádu byla za souhlasu stran dále čtena výpověď svědka **Ch.H., nar. xxx**, který v přípravném řízení vypověděl, že se o celé věci dozvěděl z médií. Samera S. zná od roku 2016, kdy začal chodit v pátek do modliteben v Bratislavě. Samer S. studoval v Medíně a je certifikovaným kazatelem. Měli spolu přátelský vztah, přátelily se i jejich děti. Jednoho dne zmizel a už ho nekontaktoval, svědek si myslel, že odjel do Jordánska. Na islám měli trochu jiné názory. Omara S., ani Fátimu H. svědek nezná. Myslí si, že nikdy na žádnou sbírku nepřispíval. Ví o tom, že peníze vkládal na účet své dcery S.H., již neví, na jaký účel. Muže jménem A.A.M.Q. zná, jejich vztah je běžný. Znají se asi 10 let. Pomáhal mu s vydáním knihy jeho dcery, již si nevybavuje, že by na ni ale sbíral nějaké peníze.
18. Podle § 211 odst. 5 tr. řádu byl za souhlasu stran čten **znalecký posudek z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika a elektronika znalce Ing. Jaroslava Kothánka, Ph.D.** a znalecký posudek z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika znalce **RNDr. Vlastimila Klímy**, ze kterých vyplývá, že na některých zařízeních, která byla zajištěna v rámci přípravného řízení, zejména při domovních prohlídkách, ale i na těch, která byla dotčenými osobami dobrovolně vydána, se nachází data relevantní pro předmětné trestní řízení, a to především komunikace vedená přes aplikaci WhatsApp a Telegram.
19. Dále byl čten **znalecký posudek z oboru kriminalistika, odvětví fonoskopie Kriminalistického ústavu Policie ČR**, a **znalecký posudek z oboru kriminalistika, odvětví fonoskopie** znalce **Ing. Zdeňka Švendy, Ph.D.**, ze kterých vyplývá, že na zkoumaných audionahrávkách jsou ve většině případů osoby zachycené na zkoumaných audionahrávkách totožné, s největší pravděpodobností totožné, nebo pravděpodobně totožné s osobami hovořícími na vzorcích, které sloužily k porovnání. Těmito osobami jsou obž. Samer S., obž. Omar S. a obž. Fátima H.. Ve zbylých případech nešlo totožnost mluvčích vyloučit. Ztotožněna byla rovněž osoba Mohameda H., a dále byly na základě referenčních vzorků ztotožněny i osoby A.M.D., A.M.B.M.Š. a A.A..
20. Dále byly stranám podle § 213 odst. 1 tr. řádu předloženy k nahlédnutí **listinné a věcné důkazy, a to:** protokoly o domovních prohlídkách včetně fotodokumentace včetně CD a DVD, protokoly o vydání věci včetně fotodokumentace, informace ohledně zajištěných věcí a o zajištěné literatuře, protokoly o vrácení věcí, letenka, autobusové jízdenky, informace o zájmových hovorech k osobě K. a k osobě obž. Samera S. a obž. Omara S., k osobě Marie R. a obž. Fátimě H., emailové zprávy mezi I. E.T. a obž. Omarem S., emailové zprávy týkající se obž. Samera S., informace z domovní prohlídky u I. E.T., informace z mobilního telefonu

obž. Samera S., odborné vyjádření ohledně povahy organizace an-Nusra, odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat, odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza počítačových dat včetně DVD, protokol o ohledání mobilního telefonu včetně CD, informace o pohybu mobilního telefonu a o pohybech na bankovním účtu obž. Samera S., informace od společnosti Pelikan a Turkish Airlines, informace o cestě autobusem mezi Prahou a Tureckem, právní pomoc z Turecka, právní pomoc ze SR – bankovní informace včetně CD, konkrétně od Fio Banky a KB, UniCredit Bank, VÚB, ČSOB, Tatra Bank a Slovenské spořitelny. Součástí listinných důkazů jsou i informace od společnosti Azimo Ltd, UK, informace z MŠMT ČR a zprávy Bohemia Direct Marketing. V neposlední řadě měl soud k dispozici zprávy ČSSZ a VZP ČR, zprávy o pověsti a opisy RT všech obžalovaných. Obhájcem obž. Omara S. byly v průběhu hlavního líčení v souladu s § 33 tr. řádu založeny dále: listina Amnesty International pojednávající o ozbrojeném konfliktu v Sýrii a usnesení Evropského parlamentu z 15. 3. 2018 o situaci v Sýrii.

21. Stranám bylo rovněž předloženo DVD s **audiozprávami** obžalovaných, příp. dalších osob, které si tito zasílali prostřednictvím aplikace Telegram či WhatsApp. V případě, že byly nahrány mluvčím v arabštině, měl soud k dispozici odpovídající překlady, některé audiozáznamy byly při hlavním líčení přehrány dle § 213 odst. 2 tr. řádu.
22. Po takto provedeném dokazování, kdy soud **hodnotil důkazy** jednotlivě i v jejich souhrnu, v souladu se zásadou uvedenou v § 2 odst. 6 tr. řádu, dospěl k závěru, že vina všech obžalovaných byla prokázána v rozsahu podané obžaloby.
23. **Pod bodem I/1, 2** bylo prokázáno, že obžalovaný Samer S. pomohl nejprve v roce 2016 svému bratrovi Omarovi vycestovat z ČR do Sýrie a připojit se k teroristické organizaci Džabhat an-Nusra (dále užívající názvy Džabhat Fatah aš – Šám, Haját Tahír aš-Šám, dále v textu pouze an-Nusra), a to tak, že zjišťoval informace od osob, které se v oblasti již nacházely, dával mu instrukce, jakým způsobem má cestovat, jak se chovat na turecko-syrské hranici, a s kým se má následně zkontaktovat. Obžalovanému Omaru S. se dne 25. 11. 2016 podařilo překročit turecko-syrskou hranici, a následně se připojil k organizaci an-Nusra. Obdobným způsobem pomohl obž. Samer S. i obž. Fátimě H. vycestovat za jeho bratrem Omarem, a to na počátku roku 2017, kdy jí rovněž poskytl veškerou podporu a informace o možnostech vycestování, zajistil jí nejprve letenku, následně lístky na autobus, a i jí se na začátku dubna 2017 podařilo připojit se k obž. Omaru S. a stát se členkou teroristické organizace an-Nusra. Vzhledem k tomu, že obžalovaní Omar S. a Fátima H. byli stíháni jako uprchlí, neměl soud k dispozici jejich vyjádření k věci. Vina všech tří obžalovaných je však bezpochyby prokazována výpovědí obž. Samera S., svědeckými výpověďmi, provedenými domovními prohlídkami, při kterých byly zajištěny listiny a elektronická zařízení, která byla následně znalecky přezkoumána. Znalci ze zajištěných mobilní telefonů a PC pak extrahovali emailové a zvukové zprávy, které si obžalovaní zasílali mezi sebou navzájem, dále se svými rodinnými příslušníky a s dalšími osobami, které byly v celé věci zainteresovány.
24. Obžalovaný Samer S. se k žalovanému jednání v plném rozsahu doznal, potvrdil, že pomohl do Sýrie vycestovat nejprve svému bratru Omarovi, a následně i Fátimě H., a to proto, aby se mohli připojit k organizaci an-Nusra, která bojuje proti zločinnému režimu syrského vůdce Bašára al-Asada. Uvedl, že na to je patřičně hrdý. Ještě před svým bratrem pomohl vycestovat do Sýrie dalšímu muži, kterého nechtěl jmenovat, ale z obsahu spisového materiálu je zřejmé, že se jedná o muže jménem Mohamed H., který do Sýrie vycestoval ze Slovenska, a později tam byl v bojích zabit, což potvrdila ve výslechu, který byl před soudem čten i jeho manželka svědkyně Andrea H.. Obž. Samer S. uvedl, že hlavním důvodem, proč šel jeho bratr bojovat

do Sýrie je to, že syrskou vládu nepovažují za legitimní, protože nevládne podle práva šaría, tato vláda si vzala za spojence nevěřící, tedy osoby, které nejsou muslimy, vyvraždí syrský lid, a další miliony lidí přinutila k emigraci ze země. Z toho důvodu je armáda syrské vlády a její spojenci okupačními vojsky, a muslimové mají právo, ba dokonce povinnost, proti této okupaci bojovat. Problém je také to, že ke konfliktu v Sýrii se postavilo mezinárodní společenství jinak, než v případě ostatních zemí, kde se vedly boje, Evropa raději trpí migrační krizí a přehlíží masakry, ke kterým v Sýrii dochází, s čímž muslimové nemohou souhlasit. Podle obž. Samera S. pokud někdo v praxi uznává jiného zákonodárce než Alláha a jiný zákon než šariú, stává se odpadlíkem od islámu. Obžalovaný neuznává jiné zákony než ty, které mají muslimové dány od Alláha, a neuznává žádné jiné právo než právo šaría, proto se podle jeho názoru žádného zločinu nedopustil. Z výpovědi obž. Samera S. má pak soud dále prokázáno, že obž. Omar S. nejenže skutečně dorazil do Idlíbu a připojil se k organizaci an-Nusra, stejně jako Fátima H., ale podstoupil i přípravné kurzy, a to praktické i teoretické, a stal se později i trenérem ostatních bojovníků v zacházení se zbraněmi a ve vojenské taktice, obž. Samer S. ví minimálně o jednom boji, kterého se jeho bratr Omar osobně zúčastnil, a to konkrétně proti Islámskému státu. Obž. Samer S. dále vypověděl, že se domnívá, že organizace an-Nusra nezabíjí nevinné lidi, sám se staví proti teroristickým útokům na nevinné civilisty, je přesvědčen, že an-Nusra pouze bojuje proti okupaci syrskou vládou. Obž. Samer S. se před soudem ani netajil tím, že pokud by mohl, do organizace an-Nusra by vstoupil sám, protože její boj považuje za správný a spravedlivý, avšak vzhledem ke své oční vadě, kterou trpí již od narození, by nebyl velkým přínosem, naopak mu bylo řečeno, že má pomáhat tím způsobem, že bude podporovat ostatní, a to byl i důvod, proč byl aktivní v podpoře svého bratra Omara a následně Fátimy, a proč vyvíjel další činnost i v rámci financování organizace, jak bude uvedeno níže. Ze svědecké výpovědi matky obžalovaných Samera a Omara, I. E.T. vyplývá, že s vycestováním svého mladšího syna do Sýrie nesouhlasila, žádala ho, aby se vrátil. Totéž vyplynulo i z emailové komunikace, kterou vedl Omar se svou matkou a se svým otcem Riyadem S., kteří s tímto jednáním svého syna zásadně nesouhlasili. Oba rodiče bratrů S. zemřeli v průběhu doby, kdy pobýval obž. Omar S. v Sýrii, a svého syna se již nedočkali. Před soudem byl rovněž vyslechnut bratr Samera a Omara svědek A. S., který potvrdil, že vycestování Omara bylo pro něj překvapením, a informace o něm se následně dozvídal až z komunikace, kterou bratr vedl s jejich matkou. Omar své rozhodnutí odcestovat do Sýrie vysvětloval matce tím, že je to jeho povinnost, že je muslim, a pokud jsou jiní muslimové v nesnázích, musí jim pomoci. Svědek A. S. rovněž potvrdil, že jeho bratr Omar absolvoval v Sýrii výcvik, a byl v něm dobrý, proto začal i sám cvičit další osoby. Také uvedl, že pokud má správnou informaci, bratr Omar z organizace an-Nusra později odešel, a to snad ještě předtím, než zemřela jejich matka, tj. před 22. 1. 2019. Současně si ale svědek nebyl jistý, zda šlo o pravdivou informaci, či nikoliv. Co se týče K. H., tuto svědek A. S. neznal, ale věděl od své matky, že s ní jeho bratr žije, a viděl i nějaké jejich společné fotografie. Svědek A. S. také potvrdil, že s bratry byli vychováváni poměrně volně, slavili Vánoce, poslouchali hudbu a nedomlílili se. Bratr Samer S. byl první, kdo se začal modlit, tehdy mu bylo asi 17 nebo 18 let, později zakazoval svým dětem hudbu, Vánoce a pohádky. Bratr Omar se zřejmě radikalizoval v době svého VŠ studia v Anglii.

25. Matka obž. Fátimy H., svědkyně Věra S., vydala na základě výzvy policejního orgánu dobrovolně mobilní telefon zn. Sony Xperia, a tablet zn. Sencor, prostřednictvím kterých komunikovala se svou dcerou. Při domovní prohlídce provedené u matky obžalovaných Samera a Omara S., I. E.T., na adrese Xxx, dne 18. 5. 2017, byly zajištěny dva mobilní telefony zn. ZTE, zn. Samsung a notebook zn. Dell. Při domovní prohlídce provedené dne 18. 5. 2017 u obž. Samera S., v jeho bydlišti na adrese xxx, pak byly zajištěny mobilní telefon zn. Sony Xperia, PC zn. Lenovo, notebook zn. HP, dva MP4 přehrávače a mobilní telefon zn. BlindShell a další důkazy v podobě listinných materiálů. Elektronická zařízení, která byla



jednak dobrovolně vydána matkou obž. Fátimy H., a dále zajištěná při domovních prohlídkách, byla následně podrobena znaleckému zkoumání znalcem v oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika RNDr. Vlastimilem Klímou. Znalec z oboru kybernetika a elektronika Ing. Jaroslav Kothánek Ph.D. pak zpracoval znalecký posudek, kterým přezkoumával mobilní telefon zn. Huawei, který vydal svědek Vilém K.. Díky podrobnému znaleckému přezkoumání zajištěných elektronických přístrojů získal soud podrobný důkazní materiál v podobě emailové komunikace a audiozpráv, které si zasílali obžalovaní, a z nichž bylo možno velmi podrobně vysledovat jasně projevené záměry Omara a Fátimy vycestovat do Sýrie a připojit se k organizaci an-Nusra, dále zde byly zaznamenány okolnosti jejich vycestování, průběh cest, a rovněž zprávy z pobytu přímo v Sýrii. Tuto komunikaci soud považuje za přímý důkaz o spáchané trestné činnosti, rozhodně není na místě zaslané zprávy obžalovaných a jejich komunikaci včetně fotografií bagatelizovat, jak činila obhajoba. Emailová komunikace a zasílané audiozprávy mezi obžalovanými navzájem, a jejich rodinnými příslušníky, případně s dalšími osobami, jsou natolik rozsáhlé a podrobné, že je vyloučeno jakékoli zpochybňování jejich obsahu. Nejedná se o útržkovité zprávy, či jakkoli kamuflovanou komunikaci, naopak audiozprávy obsahují souvislý, monologický, výklad toho kterého mluvčího, přičemž totožnost jednotlivých osob byla prokázána jednak znaleckým posudkem z oboru kriminalistika, odvětví fonoskopie, který zpracoval Kriminalistický ústav Praha a jednak znaleckým posudkem z oboru kriminalistika a kybernetika, specializace fonoskopie, zpracovaným znalcem Ing. Zdeňkem Švendou Ph.D. Veškeré audiozprávy a emailová komunikace jsou pak rovněž součástí spisového materiálu. Strany netrvaly na přehrání veškerých audiozpráv, proto soud sám provedl výběr některých audiozpráv, které byly přehrány při hlavním líčení. Vzhledem k tomu, že některé zprávy byly mluvčími nahrány v arabštině, měl soud k dispozici i překlad těchto zpráv, provedený soudním tlumočnickem, obsažený ve svazku 7 spisového materiálu. K námitce obhajoby obž. Samera S., že tento svazek obsahuje vyjma doslovných překladů i poznámky policejního orgánu, které nemohou být důkazem v tomto trestním řízení, soud uvádí, že poznámky, příp. úřední záznamy policejního orgánu, které se zde nacházejí, nejsou důkazem o spáchané trestné činnosti, tím je výlučně nahráný audiozáznam, který je obsahem připojeného DVD, případně spolu s jeho doslovným překladem do českého jazyka.

26. **O součinnosti obž. Samera S. s jeho bratrem obž. Omarem S.** a jeho přípravách na cestu do Sýrie svědčí např. audiozprávy z 10. 11. 2016, které zaslal Samer Omarovi, kdy mu sděluje: „Následující zprávu si poslechni sám, at' ji nikdo neslyší.“, a dále „...naše povinnost je podpořit islám s muslimy a pracovat pro Boba a ne pro lidi, bojíme se jenom Boba. Je určitá finanční částka, kterou daroval jeden bratr s cílem připravit útočníka ve jménu Boba. Což znamená připravit mudžáhida (bojovníka). ... Ta částka je 2000 USD, což stačí. Tu sumu už nemám, hned jsem ji poslal a dojde to člověku, který ti pomůže propašovat se, pokud se rozhodneš rukovat. Původně jsem nechtěl ty peníze dát tobě, a myslel jsem, že ho pošlu bratrům tam, aby připravili nějakého útočníka a utratili na džihád. Ty až budeš pracovat, tak si našetříš, ale vypadá to, že to bude trvat dlouho. Tak pokud chceš rukovat hned, tak je to možné. ... Pojedeš do Istanbulu a odtamtud do Antiochie, a budeš mě kontaktovat, a já ti řeknu, kam máš jít, a peníze budou u bratra, který tě přivítá a oni ti dají těch 2000 USD. ... Dej mi vědět dnes, nebo co nejdříve, abych věděl, co mám říci bratrům, zda mají utratit peníze, nebo je schovat pro tebe?“
27. V další zprávě z 11. 11. 2016 sdělil obž. Samer obž. Omarovi: „...Potom bys všem oznámil, že jsi našel práci v Istanbulu jako učitel angličtiny, odletěl bys, koupil by sis tam turecké číslo, tureckou SIM-kartu, na tu by sis nastavil WhatsApp a odletěl, a pokračoval bys, a všem bys do poslední chvíle tvrdil, že učíš angličtinu v Istanbulu...“ Z výše uvedeného je zřejmé, že obžalovaný Samer S. s Omarem S. se domlouvali tak, aby do poslední chvíle jejich okolí nevědělo, za jakým účelem Omar chce do Sýrie vycestovat, a že vůbec míří do Sýrie. Toto koresponduje i s výpovědí matky obou obžalovaných I. E.T., která nejprve měla za to, že její syn Omar cestuje pouze do Turecka a bude učit angličtinu, má tam nabídku práce, a teprve až následně se dozvěděla, a to přímo od

svého syna Omara, jak se věci mají, a že ve skutečnosti jeho cílem byla Sýrie a připojení se k organizaci an-Nusra.

28. V další zprávě ze 17. 11. 2016 sděluje obž. Samer obž. Omarovi „...*Co se týče vyřevnutí z letiště, tak to není jisté... Možná se jim ještě podaří někoho sebrat, tak aby mi dali vědět, ale musíš počítat s tím, že prostě půjdeš sám... Musíš si koupit SIM-kartu tureckou, a dostat se tam, a až na místě, až vystoupíš z autobusu v Antákyi tak zavoláš a on ti dá podrobnosti. Z bezpečnostních důvodů ty podrobnosti nechce dávat teď. Plus až si tam v Istanbulu koupíš turecké číslo, tak z toho tureckého čísla nesmíš volat ani psát absolutně nikomu jinému, než jemu... Zavoláš tomu člověku, na kterého ti dám číslo, a on ti řekne přesně, co máš dělat, vezme tě k sobě a pomůže ti dostat se dovnitř.*“ Je tedy zřejmé, že obž. Samer S. byl podporovatelem obž. Omara S., dával mu přesné instrukce, jakým způsobem má cestovat, a jak se chovat v Turecku, koho má kontaktovat.
29. I další zpráva Samera S. ze dne 23. 11. 2016 potvrzuje, že s bratrem Omarem řeší podrobnosti, cestu a zprostředkovává mu kontakt na osoby, které mu mohou pomoci: „*Já jsem napsal bratrovi, se kterým jsem v kontaktu, tomu, co je uvnitř a je blízko hranic... Pokud chceš a bojíš se, že tamten se zdrží, než ti odpoví, tak ti mohu poslat telefonní číslo na toho pašeráka, přes kterého jel dolů tamten bratr před 6 měsíci.*“ Stejně tak další zpráva z 23. 11. 2016, kterou namluvil obž. Samer S. svému bratrovi dokladuje podrobnosti jeho vstupu na syrské území: „...*Pak až vstoupíš, tak zruš všechny momentální účty. Až si pořídíš turecké nebo syrské číslo, jako číslo, které budeš používat uvnitř, tak uvidíš. Zeptáš se tam bratrů. ... Stáhneš si na něj Telegram, na to stálé číslo, zaregistruješ se jako Abu N.A.Š., a já si tě uložím v telefonu... i kdyby se telefon dostal do někých rukou, tak nepoznají, že jsi to ty. A neboj se, můj telefon se nikdy nedostal do ničích rukou. ... Zůstávej na Telegramu, a tak, jako jsme s tím bratrem, který rukoval před 6 měsíci, a jsme v kontaktu přes Telegram, a pokaždé, když má čas, tak mi napíše zprávu, když se vyskytne možnost být na netu.*“
30. Další zpráva z 23. 11. 2016 směřovaná od obž. Samera S. jeho bratrovi: „*Ten bratr, kterému budeš volat hned, jak dorazíš do Istanbulu, což je to druhé číslo, to poslední, tak to je na bratra Abu Baker, ten, se kterým jsem v kontaktu. Je to ten, který je uvnitř, a ne ten převaděč. Tak tomu zavoláš, a on ti řekne, komu máš zavolat, až dorazíš do Antákye a tak.*“
31. Další zprávy posílá obž. Omar S. dne 24. 11. 2016 svému bratru Samerovi, a tyto již prokazují skutečnost, že se nachází na tureckém území, kde přespal v istanbulsém hotelu. Dvěma zprávami z téhož dne 24. 11. 2016 pak obž. Samer S. odpovídá bratru Omarovi na dotaz, jak se jmenuje bratr, který již před ním vstoupil do organizace: „...*tak ten bratr, za kterým jdeš ty, ten Abu Baker, tak ten ho nezná pod příjmením, které on teď používá, on teď používá příjmení Abu Anas As Sudání... ale před tím používal jinou přezdívku, myslím, že to bylo Abu Málek As Sudání... on ví, že jsi můj bratr, řekni mu také, že jsi známý toho súdánského bratra, on ti na to řekne, zda je to Abu Málek, tak mu řekni, že ano. ... Nesmíš mu sdělit, že se jmenuje Mohamed H. ... on nechce, aby někdo věděl jeho pravé jméno, a ani to, z jaké země přijel, jakože přijel ze Slovenska a tak.*“
32. Ve zprávě ze dne 25. 11. 2016 pak obž. Omar S. sděluje svému bratru Samerovi: „*Teď právě vyrážíme na hranice. A říkali mi, že bych tam měl být v pohodě, protože jsem Arab, tak jim prostě budu říkat, že jsem ze Sýrie ... řekli mi, že jako 1 % ku 100, že by byly problémy, že by na nás stříleli, že bych musel utíkat, ale na 99 % by to mělo být úplně v pohodě. ... Kdyby se to nepovedlo, a já chcípnu, tak bych prosil, abys mi odpustil, pokud jsem nějak ublížil tobě nebo Marii, nebo holčákům, a modli se za mě, pak bys dal vědět tátovi a mámě o tom, co se se mnou stalo...*“
33. V dalších zprávách z 25. 11. 2016 již sděluje Omar Samerovi, že úspěšně překročil hranice mezi Tureckem a Sýrií: „...*jako bylo to asi nejdelších 15 minut v mém životě. Stáli jsme všichni v řadě a kontrolovali nás, a jestli máme občanky, a takhle ... všichni jsme prošli ... teď jsem tady s jedním Egyptanem, a jdeme dovnitř, chvála Bohu.*“ Obž. Samer S. na to odpovídá „*Allahu akbar – díky Bohu, to usnadnil Bůh ... snad ti to dopadne dobře a přidáš se k bratrům.*“ Dále obž. Samer S. radí obž. Omarovi, kam přesně má v organizaci vstoupit, ve zprávě ze dne 26. 11. 2016 mu sděluje: „*za druhé dbej o to, udělej maximum, abys šel do armády Nusry, armády Idlíbu, protože armáda Nusry má armádu v Idlíbu, Aleppu atd., ty jdi k vojsku Nusra, vojsko Idlíb... když uvidí, že se vyznáš, a že víš, co chceš, budou tě brát vážně, ale kdyby viděli, že se nevyznáš, zneužijí tvé situace a pošlou tě, kam*

*budou chtít.* “Ve zprávě ze dne 12. 12. 2016 hovoří obž. Samer S. k osobě šejch A.M.D. a řeší s ním nastalou situaci vstupu jeho bratra do organizace an-Nusra, mj. uvádí: „...*můj mladší bratr rukoval, díky Bobu...ten můj bratr rukoval přese mě. Protože on nemá styky s bratry džihádisty...rodiče a příbuzní tu věc nepřijali a byli v šoku, a také se psychicky zhroutili... otázka džihádu je pro ně už hodně daleko za červenou čarou, je to věc o které absolutně – absolutně nemohou uvažovat vážně. Z obav, že by mě rodina, a hlavně oba rodiče opustili, a protože chci daleko od problémů a od tajné služby a tak, tak jim musím lhát, a říkat jim, že mi do toho nic není, a nemám s tím nic společného...mám stále zatloukat a lhát? A je vůbec lež v tom případě povolená, abych se chránil... jako obecně náš šejchu, co bys mi poradil...já sám chtěl rukovat a náš bratr Abu Bakr to ví, ale já mám problém s viděním... a oni mi řekli, že pokud mám vadu zraku, tak mám zůstat venku a sbírat finance a posílat jim a koordinovat mládence, aby rukovali a tak...tak se snažím pomáhat tímto způsobem.*“

34. Ve zprávě ze dne 26. 11. 2016 obž. Samer S. popisuje obž. Omarovi **reakci rodičů** na jeho odjezd a uvádí: „... *táta a máma oba jsou zničení psychicky a táta ještě víc ... breč jak malý dítě. ... Oba říkají, co jsi jim to provedl, proč nám to udělal ... opravdu ti doporučuji, abys napsal trošku delší dopis a trošku jim to vysvětlil. ... Oni pro to nemají absolutně žádné pochopení...že to neděláš kvůli tomu, že by ses jim chtěl pomstít...ale prostě cítíš povinnost tam jít.*“ Dne 29. 11. 2016 obž. Omar S. ze své emailové adresy posílá zprávu své matce, otcí i bratru Samerovi, kde jim zdůvodňuje, proč odjel do Sýrie a popisuje, co tam dělá: „...*zaměstnání, manželství, jsou důvody pozemské, jsou to už věci, které mě nezajímají, jak jsem napsal ve zprávě, že jsem se zřekl pozemského života. Toble jsem udělal ne proto, abych vás rozžlobil, nebo na vás zapomněl...toble věc je rozkaz, je moje povinnost, povinnost každého muslima, který se zajímá o muslimy. Každý, kdo může jet, by měl jet. ... Onen svět je teď můj zájem. Džihád fi sabil Illah (na cestě boží) je pro Boba. ... Není tu jiný důvod, nikdo mě nenutil, znovu opakuji, přísahám Bobu, nikdo mě nenutil. Toble je můj nápad, moje přání, přemýšlel jsem o tom měsíce. Rozhodnutí nebylo snadné, ale nakonec jsem dospěl k tomu rozhodnutí. ... Určil jsem si priority, a zjistil, že onen svět je pro mě na prvním místě. ... Nevstoupil jsem do IS ani do Al-Káidy ... vstoupil jsem do fronty an-Nusra, teď se jmenuje fronta Fatah aš – Šám, je to z nejlepších skupin, organizovaná, má správný systém, jsou tu úředníci, není tu chaos. Teď čekám na kurz...trvá přibližně 30 dní...*“ Z další zprávy, kterou zasílá obž. Omar S. své matce dne 17. 1. 2017 vyplývá, že si je dobře vědom toho, že skutečnost, že se nachází v Sýrii, by mohla být vnímána problematicky: „*Maminko, nejdůležitější je, abys nikomu neříkala o mně, nebo o tom, že jsem v Sýrii...může to způsobit problémy vám, ne mně, můžete být v nebezpečí. Kdyby se ptali, tak řekni v Turecku a hotovo, nešř to.*“ Na zprávy své matky I. E.T. obž. Omar S. reaguje ve zvukové zprávě ze dne 24. 1. 2017 a sděluje jí: „...*Ohledně návratu člověk neví, kdy skončí válka. Mluvíš o tom, že až skončí, nebudu se chtít vrátit...já tady zůstanu, bratři mě budou potřebovat. A pak nezapomeň na Palestinu, copak nechceš, aby někdo vyhnal Židy, kdybychom to neudělali my, kdo by to udělal...když vidíte v televizi někoho bojovat a vraždit Židy, nemáte radost?...nemysli si, že mudžáhidé tady, i Syrání, kteří tady bojují, neznamená to, že je to jen kvůli Sýrii. Všichni muslimové by z toho měli být smutní, nejen my, protože jsme z Palestiny...je to naše země...takže k tomu nemůžeme mlčet.*“ Ve zprávě ze dne 15. 2. 2017 vysvětluje Omar S. své matce I. E.T. opětovně důvody, proč se nemůže vrátit, a proč vůbec do Sýrie vycestoval: „...*neopustil jsem tě, tátu a všechny kvůli bezvýznamné věci, je to rozkaz bojovat proti nevěřícím, kteří zabilí miliony muslimů, znásilnili ženy, zabilí děti a staré lidi...mami, je to povinnost nejen moje, ale každého, kdo může na džihád. ... Kdybychom to neukončili my, oni nás ovládnou a celý islám vymizí. ... Já požaduju něco velkého, mučednickou smrt, prosím Boba, aby mi dal o co ho prosím, tak se nezlob, kdyby mě tady stibla mučednická smrt, kdybych tady zemřel, tak naopak musíš být nejšťastnější člověk na světě...*“ Mezi zvukovými zprávami obou bratrů se pak i v pozdějším období nachází řada těch, které se věnují tomu, jak celou situaci přijímají jejich rodiče, kteří se stavěli velmi negativně k tomu, že Omar odjel do Sýrie bojovat. Ve zprávě ze dne 20. 4. 2017 např. sděluje obž. Samer S. Omarovi: „...*Myslím, že jim máš říci, že je to boží rozhodnutí, a že už se nikdy nevrátíš, neříkej něco, co ji rozžlobí, ale nebuď tak měkký, abys jí nedával naději, že se vrátíš a bude tě pořád přemlouvat. Řekni jí, že je tvá drabá matka, ale že tohle je vůle boží, a že si jel za džihádem až do vítězství nebo mučednictví. Tak jí něco*

*řekni, protože ona na tebe vyvolává nátlak.* “Na toto sdělení reaguje Omar zprávou rovněž z 20. 4. 2017: „...poslední zprávu, co jsem jí poslal před půl hodinou, tak jsem jí to vysvětlil bezky, tak uvidíme, jaká bude její reakce. Já jí už řekl dříve, že můj život je nekonečný džihád, a že se asi nevrátím, řekl jsem jí to, ale nepřímou cestou...“. Dále ve zprávě ze dne 10. 5. 2017 sděluje Omar své matce I. E.T. následující: „...řekl jsem ti to několikrát, já se odsud nevrátím...já chci tady žít a umřít...tady je můj osud, můj život a moje smrt.“

35. Ve zprávě ze dne 30. 11. 2016 obž. Samer varuje obž. Omara před světskými radovánkami a sděluje mu: „... pozor na to, aby tě pozemní život lákal... ty jsi vstoupil tam, a už přemýšlíš o tom, že se usadíš v domě, a oženiš se, a nebudeš celý svůj čas věnovat džihádu... neopustil si svůj život a rodiče, a udělalš tohle vše, aby nakonec z tebe byl mudžábíd jen ze čtvrtiny.“ Vzhledem k tomu, že bratr Omar ale i přesto zřejmě toužil po tom mít ženu, sděluje mu obž. Samer S. ve zprávě ze dne 13. 1. 2017 podrobnosti o **možnostech oženit se**: „Obledně sňatku, tak pokud chceš, tak ti mohu poslat jednu Češku odsud, myslím to vážně, je tu jedna muslimka, Češka, ale ona se hodně zlepšila, je mladá, je jí 24 let, a říkájí, že je krásná. A ona dodržuje pravidla, a jejím přáním je vzít si za muže mudžábida. Table sestra je vyjimečná tím, že ona přijímá pravdu, i kdyby to nebylo v její prospěch...“ V další zprávě z téhož dne mu dále sděluje: „...seznámení je jednoduché přes Telegram. Nemusíte spolu hovořit osobně...pošle ti fotku a ty jí pošleš fotku...a obledně toho, že v Sýrii uvnitř je situace nebezpečná, tak ona s tím počítá. ... Já ji znám velice dobře, a uvažuji o tom, že kdyby sis jí nevzal ty, tak si ji vezmu jako druhou manželku, pokud by souhlasila a souhlasit bude. Ale ona, pokud se dozví, že si může vzít nějakého mudžábida, tak s tím bude souhlasit hned!“ V další zprávě z téhož dne bratrovi píše: „...ještě dodám k té sestře, že ona je Mariina výchova, Marie ji vychovala, naučila ji islám, a udělala z ní, s dovolením božím, dobrou muslimku. Takže prošla dobrým, tvrdým kurzem a výchovou.“ I v další komunikaci řeší obž. Samer s obž. Omarem podrobnosti ohledně dívky, kterou by si mohl Omar vzít ženu, dle informací které o ní poskytuje obž. Samer S., se jednoznačně jedná o obž. Fátimu H.. Obž. Samer S. ji popisuje jako dívku, která je nyní po rozvodu, byla vdaná 2x, muslimkou je 4 roky, měla psychické problémy, protože matka ji považovala za nulu, a proto si moc nevěřila, ale určitě si chce vzít za muže člověka, jako je jeho bratr. Nejprve také uvažuje o tom, že by s ní jel za bratrem Omarem a tam je oddal, k tomu ale nakonec nedojde. V další komunikaci spolu oba bratři řeší, zda je obž. Fátima H. platně rozvedena dle práva šaría, což byla okolnost, ke které byli i před soudem vyslechnuti i dva bývalí manželé obž. Fátimy H.. První z nich A.A. K. před soudem uvedl, že s obžalovanou žil asi jeden měsíc, vzali se buď v roce 2011, nebo v roce 2012, občanský sňatek ale neuzavřeli, pouze sňatek dle práva šaría, který trval opravdu krátce, měsíc a půl, možná dva měsíce. V té době už obžalovaná byla muslimkou, ale nebyla nijak aktivní. Druhý manžel obžalované S..A.H. uvedl, že s obžalovanou byl ženatý asi dva roky, přijala islám, ale nebyla skutečně praktikující muslimkou. Nosila hidžáb, ale nemodlila se, ani nepraktikovala víru jinak. Dle svědka měla Fátima xxx xxx xxx. Byla náladová, v Čechách se jí nelíbilo, vše kritizovala. Svědek také uvedl, že ten, kdo je oddal v islámském centru, byl právě obž. Samer S.. Podle českého práva ale oddání nebyli, takže v rámci společnosti fungovali jako přítel a přítelkyně. Svědek také popsál, že když se chtěla Fátima rozvést, on s tím příliš nesouhlasil, chtěl to řešit, ale ona se obrátila na představitele muslimské obce a rozvod pak proběhl. Obž. Fátima H. tedy byla z pohledu islámského práva 2x, resp. dokonce 3x provdaná, protože druhý manžel si ji vzal 2x. Avšak z pohledu českého práva nikdy vdaná ani rozvedená nebyla, a je proto zcela nerozhodné, zda se mohla, či nemohla provdat za obž. Omara S., protože ani jejich sňatek dle práva šaría, který stvrdil přes Skype následně obž. Samer S., není z občanskoprávního pohledu platný. Pokud spolu obž. Fátima H. a obž. Omar S. žijí v jedné domácnosti, lze je považovat nanejvýše za druha a družku. Z pohledu práva šaría však spolu muž a žena nesmí žít, bez toho aniž by byli oddáni, čemuž chtěli nepochybně oba dostat.

36. Ve zvukové zprávě ze dne 20. 1. 2017 se svěřuje obž. Samer S. muži jménem Abu Bakr s obavami o život svého bratra: „...došla mi zpráva, že bylo zabito 80 džihádistů při vojenském kurzu, tak se bojím, zda můj bratr Omar Abu Noah je mezi nimi, mohl bys zjistit a dát mi vědět?“, na tuto zprávu odpovídá Abu Bakr, že si nemyslí, že by bratr Omar byl s nimi, mluvil s ním včerejšího dne.
37. Ohledně toho, za jakým účelem jel obž. Omar S. do Sýrie, vypovídá mj. i zpráva obž. Samera S. ze dne 20. 1. 2017, kterou zaslal neznámé osobě, ve které uvádí: „...každopádně on není lepší než ostatní, a každý ví, že si ho Bůh může vybrat, a on tam jel a počítal s tím, i když se stal mučedníkem, tak je to dobře, člověk si to nepřaje a přeje si spíše, aby žil déle...“, je tedy zcela zřejmé, že obž. Omar S. jel do Sýrie a připojil se k organizaci an-Nusra pouze za tím účelem, **aby se stal bojovníkem v džihádu** a počítal i s tím, že při boji může zemřít.
38. V audiozprávách ze dne 22. 1. 2017 sděluje obž. Omar S. svému bratru obž. Samerovi podrobnosti o proběhlém kurzu, který absolvoval: „...my jsme včera ukončili tábor Šaría...byly nějaké změny, tak jsme nešli na ten vojenský tábor hned, měli jsme jít na ten vojenský tábor dnes, ale odložili to...ohledně toho kurzu Šaría, tak díky Bobu, byl jsem druhý na celý institut.“
39. Ve zprávě ze dne 3. 2. 2017, kterou zasílá obž. Samer S. muži jménem Abu Anas, mu sděluje podrobnosti o působení Omara v Sýrii a uvádí: „...ohledně mého bratra Omara, popravdě, já neměl velkou radost z té zprávy, že bude zaměstnaný v administrativě... on je mladík sportovního typu... každopádně by měl udělat ten vojenský kurz (výcvik).“
40. Ve zprávě ze dne 12. 2. 2017 sděluje obž. Samer S. svému bratrovi: „...ale co dělám já, každé tři nebo čtyři měsíce pošlu dva nebo tři tisíce eur, nic více. Nesvolávám lidi k džihádu...protože to bezpečnostní podmínky nedovolí. Leda že někdo za mnou s tím přijde, já o něm vím, že je to upřímný člověk a není to nástraha od tajných služeb, tak v tom případě, ano. Řeknu mu, že je tam cesta, a to tak bylo s Abu Anasem a s tebou, a bude tak s Habiba, dá-li Bůh.“
41. V další zprávě ze dne 14. 2. 2017 obž. Samer S. bratra upozorňuje: „...Nechal jsi na mě telefonní číslo u někoho z úřadujících osob s tím, že kdyby si tě Bůh vybral jako mučedníka, aby mě kontaktovali? Člověk neví, co se stane.“ Je tedy zcela zřejmé, že oba obžalovaní počítali s tím, že obž. Omar šel do Sýrie za účelem zúčastnit se bojů, a že jednou z možností je, že tam zemře mučednickou smrtí. Pro ten případ pak Samer žádá Omara, aby nechal někde na něj kontakt, aby o tom byl příp. informován. Ve zprávě ze dne 6. 3. 2017, kterou zasílá muž jménem Abu Anas obž. Sameru S. s ním rozebírá roli jeho bratra Omara v armádě an-Nusra: „Další věc, o které chci mluvit je ta, že tvůj bratr se chce stát ingimásím (útočící sebevrah), to ale není bračka, a já bych nechtěl, aby to tak bylo. Musí jít do bitvy, nebo do dvou bitev, a seznámit se zblízka se smrtí, a pochopit, co to je, a pak se třeba v klidu rozhodnout, zda to opravdu chce, nebo ne, protože může vstoupit a nevrátit se, ale vyhodou armády je, že je celá inghimásí, a všichni vědí, že mohou vstoupit a nevrátit se už...“ V další zprávě ze dne 25. 3. 2017 komunikuje opět obž. Omar S. se svým bratrem Samerem a sděluje mu podrobnosti o vojenském kurzu, který právě absolvoval: „...Ohledně tábora tak díky Bobu už ho mám hotový, a byl pro mě moc užitečný...upřímně byl těžký, hlavně po té sportovní stránce. Nejenže jsme se naučili se zbraněmi, ale i taktiku, jak zaútočit, a jak zareagovat zpětně na různé předměty, třeba pasti, bunkry, útoky (přepadení) měst, útoky v lesích, jak držet zbraně a vše...naučili jsme se používat více zbraní, nejen kalašnikov...také granátomet, naučili jsme se s bombami...ale díky Bobu, dá se říci, že já jsem byl z nich nejlepší ve sportu a taktice, a vždycky jsem byl princem skupiny. ...Všichni trenéři mě doporučili, abych byl trenér, já z toho měl radost, protože to místo v legitimní kanceláři mi nepřirostlo k srdci...tady se budu pohybovat a zůstanu v kondici, a připravím bratry do boje jménem Boba...ohledně Fátimy, tak mi psala, že by mohla přijet v úterý, a já napsal, že půjdu do bitvy a tak...řekl jsem jí, že bychom, než si koupí letenku, se museli vzít a napsat manželskou smlouvu... ona už obdržela rozvod, takže oficiálně je rozvedená, takže bychom mohli spolu mluvit přes video a napsat smlouvu (podepsat manželství dle šarií). Měl bys čas zítra, abychom hovořili po skype tak, jak jsi jí říkal, až ti ona řekne souhlas, tak se připojím i já a dva svědci a promluvíme si já a ty po skype a vyřídíme to.“ Následně Omar zasílá Samerovi kopii vysvědčení, které dostal o absolvování kurzu v termínu od 24. 12. 2016 do 21. 1. 2017,

fotografie tohoto vysvědčení byla nalezena v mobilním telefonu obž. Samera S., a z tohoto vysvědčení je patrné, že získal Omar 98 bodů ze 100, a umístil se jako druhý ze všech účastníků. Podrobnosti o absolvování kurzu sděluje Omar rovněž ve zvukové zprávě, kterou zasílá své matce dne 27. 3. 2017, kdy jí mj. sděluje: „*Já jsem díky Bobu skončil výcvik v táboře... bylo to dobré, hodně náročné... přesto jsem to díky Bobu dodělal na výbornou, takže mě chtějí za trenéra...*“

42. Obž. Samer S. se ve zvukovém záznamu ze dne 25. 2. 2017 podrobně vyjádřil k tomu, proč, a za co je třeba bojovat. Uvádí: „*... Bůh nás stvořil proto, abychom ho uctívali, a nejen proto, ale abychom jeho náboženství v zemi rozšířili... buď po dobrém, že ostatní vyzveme k islámu, oni přijmou islám, pokud ho nepřijmou, tak budou platit daň muslimům... pár století zpátky platili velmoci západní Osmanské říši daně... a pokud ne, tak bude vyhlášen džihád, protože ti lidé mají právo na to, aby se k nim dostala šaría a Alláhovo právo je, aby šaría byla aplikována všude, když ne po dobrém, tak po zlém. ... Proč, aby všude zavládl islám, protože je to Alláhova země a cílem je, aby jeho náboženství bylo svrchované všude, aby jeho náboženství mělo všdycky navrch. ... Aby byl všude uznán Alláh jako jediný zákonodárce ... povolené bude to, co povolil on a zakázané bude to, co zakázal on.*“ Z výše uvedeného je zřejmé, že obž. Samer S. neuznává jiná pravidla, než ta, která jsou dána muslimům od Boha - Alláha, neuznává svrchovanost žádného státu, ani jimi vydávané zákony, a tuto filosofii má zájem šířit dále, kdy krajním způsobem šíření Alláhova náboženství je právě džihád, jak sám uvedl. Bez významu není ani zvuková zpráva, kterou nahrál a zaslal obž. Samer S. obž. Fátimě H. dne 27. 2. 2017, ve které ji nabádá: „*no zkrátka jste radikál začátečník, chápu, no prosím Vás není třeba, abyste měla strach, rozhodně nerušte nic z toho, na čem jsme se dohodli, všechno ukončete a leťte, i kdyby Vás chytili, a co, je zločin letět do Sýrie? Je zločin provdat se za nějakého mudžáhida? Vy jste ženská, Vy tam bojovat nebudete, nikdo Vás nebude obviňovat z toho, že tam jdete bojovat, a i kdyby, nic proti Vám nemají... nebo já, poslal jsem tam pár lidí, no a co, je to zločin? Je to proti něčemu...nejhorší, co se Vám může stát, na tureckém letišti Vám řeknou – promiňte, máte zakázaný vstup, vraťte se zpátky...*“
43. Ve zprávě ze dne 8. 3. 2017 **obž. Samer S. sděluje obž. Fátimě H.:** „*... Vy sama jste to řekla, že si uvědomujete, že Omar může být zabit hned, a že s ním můžete být jen chvíli atd., přesto jste byla pevně přesvědčena, že je správné tam letět... já osobně, a na to se zeptejte Omara, jsem byl od počátku proti, aby se Omar vůbec šel, já jsem mu silně doporučoval, aby se vůbec nešel, protože ho rodina zdrží od džihádu... on mi nakonec řekl, že se rozhodl, že se chce oženit.*“ Ve zprávách z 23. 3. 2017 obž. Samer S. upozorňuje obž. Fátimu H. na to, že je určité sledována, a řeší spolu, jakým způsobem poletí do Turecka, a kolik peněz s sebou může mít: „*Sledují každého z nás, který se chová jako radikál nebo v poslední době zradikalizoval, nebo je v kontaktu se mnou, taky je vidět, když vlezete na Youtube, jaká videa sledujete. ... Zavřít Vás, nebo zastavit Vás, zabránit Vám odletět jen tak, jenom proto, že Vás sledují, to nemůžou... jim nevadí, když někdo zmizí odsud tam, mají o jednoho radikála méně, jim vadí, když se radikál vrátí odtamtud ještě radikálnější... Na českém letišti Vám nebudou dělat problémy kvůli penězům, ale až přiletíte do Turecka, tak tam neplatí evropské zákony, limit 10.000 Eur tam neplatí... takže si musíte zjistit ještě jak je to v Turecku... no a na co by to bylo, byly by to příspěvek na islámskou školku, a tohle je dobrý důvod, protože mně nedávno psal jeden bratr původem z Ruska... a požádal mě, kdybych náhodou věděl o někom, kdo by chtěl přispět... dal bych Vám na něj kontakt... abyste to divadýlko měla kompletní.*“ I z dalších zpráv, které zasílal obž. Samer S. obž. Fátimě H. je zřejmé, že jí radí, jak se chovat po cestě, jak vystupovat, aby se jí podařilo dostat se bez problémů do Sýrie za Omarem. Například ve zprávě ze dne 24. 3. 2017 jí sděluje: „*Váš důvod musí být přesvědčivý, a Vy když řeknete, že jedete kvůli nějakému islámskému důvodu, tak to bude přesvědčivé, ale nesmíte být zase moc islámská, to už byste byla nebezpečná. No a taková islámská školka, zvlášť když to dělá ženská, tak to sedí ... co se týče oblečení... aby to byl halál... něco evropského, jako evropská moderní muslimka.*“
44. První pokus obž. Fátimy H. vycestovat do Sýrie za obž. Omarem S. se nezdařil. Letenku do Istanbulu jí zajistil sám obž. Samer S., neboť její elektronická kopie byla nalezena mezi

soubory v PC zn. Lenovo, který byl nalezen u něj při domovní prohlídce. Poprvé letěla Fátima H. do Sýrie letem s Turkish Airlines dne 30. 3. 2017 z letiště Václava Havla do Istanbulu, kde měla přestoupit na další let z Istanbulu do Hatai v Turecku. Z listin získaných prostřednictvím právní pomoci v Turecku bylo zjištěno, že Fátima H. přiletěla dne 30. 3. 2017 z Prahy do Istanbulu, a byla tureckými úřady vyhodnocena jako nežádoucí osoba, proto jí byl zamítnut vstup do země, a byla povinna území opustit, k čemuž došlo dne 31. 3. 2017, kdy se letecky vrátila do Prahy. S obž. Fátimou H. byl příslušnými orgány Turecké republiky proveden výslech na oddělení pro analýzu riskantních událostí a bylo vyhodnoceno, že dotyčná osoba se vykazuje rozporuplnou výpovědí a nekonzistentním chováním, a mohla by navázat kontakty v oblastech s přetrvávajícími boji, a tedy byla vyhodnocena jako osoba potenciálně problematická pro vstup na turecké území. Formulář pohovoru, který byl s obž. Fátimou H. proveden, je rovněž součástí listin ve spise, kdy ze způsobu, jakým dotčená odpovídá na pokládané dotazy, je zřejmé, že se jedná o odpovědi nekonkrétní a vyhýbavé, např. jako důvod, proč přijela do Turecka uvedla, aby navštívila šejcha, uvedla, že na ni bude někdo čekat, ale nezná ho, neví, jak dlouho bude v Turecku přebývat, neodpověděla, jakým způsobem se rozhodla pro cestu do Turecka, ani zda používá sociální sítě, uvedla, že nepoužívá mobilní telefon, a připustila, že má s sebou 10.000 USD. Po návratu do ČR nepochybně obž. Samer S. a obž. Fátima H. usoudili, že již není možné, aby se znovu pokoušela dostat do Sýrie leteckou cestou, proto obž. Samer S. zakoupil pro Fátimu elektronickou autobusovou jízdenku, která byla opět nalezena při domovní prohlídce v jeho osobním počítači, na základě které dne 3. 4. 2017 odcestovala z Prahy do Sofie, a pak ze Sofie do Istanbulu. O všem byl podrobně informován i obž. Omar S., který dne 1. 4. 2017 posílá svému bratru Samerovi zvukovou zprávu, ve které hodnotí, proč byla Fátima z Turecka vrácena, co to pro ni znamená, a navrhuje mu možnost, aby cestovala znovu autobusem, protože při jeho rezervaci není potřeba ani pasu, ani občanky, a může uvádět jakékoliv jméno. V další zprávě Omar uvádí: „...ještě mi Abu Abas poradil, že by mohla udělat rezervaci s turistickou skupinou a ztratila by se mezi lidmi, bude ale muset změnit oděv, takže ne černou abáju a vše v černém, ale třeba dlouhé šaty a hidžáb, třeba i kalboty a hidžáb, takhle by byla moc nápadná“. Obž. Samer S. nakonec zarezervoval autobusové jízdenky elektronicky na pravé jméno obž. Fátimy H., a přeposlal jí je pomocí aplikace Telegram, do jejího mobilního telefonu. Z komunikace mezi obž. Samerem S. a jeho bratrem Omarem je pak patrné, že ani druhá cesta Fátimy do Sýrie se neobešla bez komplikací. Dne xxx sděluje Samer Omarovi: „Teď mi zavolala na Whats. Ona je na hranicích a nepustili jí dovnitř...řekli jí, že ji nemohou pustit dovnitř, protože má zákaz na 5 let kvůli terorismu...řekli jí, že musí zas nastoupit do autobusu a vrátit se do Sofie, řekla mi, že si teď sundá hidžáb, že musí a není jiného řešení, protože hidžáb moc přitahuje pozornost...půjde se podívat za řidiči nákladních vozů a nabídne jim peníze, aby ji schovali uvnitř nákladáku a vzali ji dovnitř.“ První pokus přejet hranice z Bulharska do Turecka v kamionu se jí nezdařil, protože následně sděluje Fátima ve zvukové zprávě obž. Samerovi S. dne xxx: „...no a teď nevím, co dál, jestli tedy si mám zaplatit ten hotel, nevím“. Dne 6. 4. 2017 ve večerních hodinách sděluje obž. Omar S. bratru Samerovi: „...Díky Bobu dorazila na místo, dorazila do Turecka, byla tam řeka a byla velká, tak ji přepluli nafukovacím člunem...a přespí v lese...ráno pojedou do Istanbulu autem.“ V další zprávě ze dne 7. 4. 2017 sděluje obž. Omar S. Samerovi: „Díky Bobu ona je nyní v Istanbulu se dvěma bratry, ti co ji převedli z Řecka do Turecka...“ Konečně dne 10. 4. 2017 v odpoledních hodinách sděluje obž. Omar S. Samerovi: „...Díky Bobu, tak už dorazila a je se mnou...“. I přes obtíže, které Fátima absolvovala po cestě z ČR přes Bulharsko, Řecko a Turecko, nakonec s pomocí převaděčů přešla i hranice mezi Tureckem a Sýrií a setkala se s obž. Omarem S., který byl již dle práva šaría jejím právoplatným manželem.

45. Co se týče muže, kterému pomohl obžalovaný Samer S. vycestovat do Sýrie a připojit k organizaci an-Nusra jako prvním, jménem Mohamed H., bylo zjištěno z mobilního telefonu obž. Samera S., že byl zabit v boji, a fotografie toto prokazující mu byla zaslána

prostřednictvím aplikace Telegram. V mobilním telefonu obž. Samera S. byl rovněž nalezen arabsky psaný text, resp. fotografie tohoto textu psaného rukou, v překladu se jedná o závěť Abu Anase, dřívějším jménem Mohameda H.a ze Slovenska, ve které uvádí, co se má stát s jeho věcmi pro případ jeho smrti. V této závěti mj. uvádí „toto je moje závěť pro mé bratry v armádě an-Nusra, se kterými jsem se účastnil bitev a trávil noci, buďte bohabojní a mějte se navzájem rádi, držte se na cestě džihádu a mučednictví“. Jedním z osob, kterým odkázal své věci, byl právě obž. Omar S., již vystupující pod novým jménem Abu N.A.Š., který se nacházel v přípravném táboře (datováno 15. 3. 2017). V závěti je uvedeno i telefonní číslo s českou předvolbou na obž. Samera S. a kontakt na něj v aplikaci Telegram: xxx

46. Dne xxx posílá obž. Fátima H. zvukovou zprávu obž. Sameru S.: „*Bůh je dokonalý, mně to pořád ještě nedochází, jako nejdřív mi došlo teda jako že jsem v džihádu, že i jako já jsem v džihádu, a teď jsme byli u jedné sestry, co mluví anglicky, a prostě až teď mi došlo, že já jsem mudžábíd v džihádu, no takže to je fakt nádherný... ale jako je tady hodně co dělat, o Ramadánů vařit třeba mudžábídům... takže pokud Bůh dovolí se nějak zapojím a budu aktivní...“.* V další zprávě z téhož dne píše Fátima (zprávy jsou zřejmě určeny spíše manželce Samera S. Marii R.): „*...teď to nejdůležitější, na čem musím zapracovat, abych prostě se nějak dorozuměla arabsky...nevím, jestli to slyší Samer, prostě ta sestra mi řekla, že teď mi byly smazány jako všechny břichy, jako když jsem prostě konvertovala, tak stejně teďka, a teď nevím, jestli je to za hidžru, anebo za to, že jsem jako šla do džihádu, tak jenom jestli jako je na to nějaký důkaz?“.*
47. Ve zprávě ze dne 16. 4. 2017 sděluje obž. Omar S. Samerovi ohledně Fátimy: „*...je to pro ni těžké, ještě jsou to první šoky, ona to prožívá poprvé, třeba jak byla ta výměna zajatců v obcích Zabadani a Madáya, tam jak byli muslimové sunniti, tak proběhla výměna s tím, že vyženeme šíity z Kafarya a Al-Fu'ah, my jsme je obléhali a oni obléhali tam ty místa, tak jsme je vyměnili...ona začala brečet, nevěděla, co se děje, já také nevěděl, co se děje a nemohl jsem jít ven, protože nemá zbraň a nemohl jsem ji nechat samotnou...“.* Tato zpráva obž. Omara S. tak koresponduje i se svědectvím svědka T. J.E., který před soudem popsál, jak strávil 7 let ve vesnici Al Fuaah, kde se skupina an-Nusra snažila vesnici dobýt kvůli tomu, že její obyvatelé byli zastánci režimu Bašára al-Asada.
48. Ve zprávě ze dne 20. 4. 2017 sděluje obž. Samer S. Omarovi následující: „*Já se už definitivně rozhodl a přesvědčil jsem i svou ženu, abychom migrovali do Mauretánie...kde mají ty fóra, kde se učí Korán. Rozhodl jsem se a nic mě v Česku nedrží, než má matka, nemohu ji opustit, takže čekám, až tomu Bůh pomůže jakýmkoli způsobem...“.* Do Mauretánie skutečně obž. Samer S. se svou rodinou odcestoval. Obž. Samer S. k tomu uvedl, že chtěl rodinu nejprve přesunout do Rakouska, protože tam žije hodně muslimů. Poté ale byla u nich provedena domovní prohlídka, byly jim sebrány telefony a počítače. Když si uvědomil, co má za materiály v aplikaci Telegram, poradil se s advokátem, a ten mu řekl, že zatykač na něj je otázkou dní. Rozhodl se tedy přesunout raději do Mauretánie, která by ho zcela jistě České republice nevydala, což se i následně potvrdilo. Dalším důvodem bylo to, že tam je levné živobytí, a možnost tam vyžít z invalidních důchodů. Také se tam nachází tradiční islámské školy, kde se učí jak děti, tak dospělí. V dřívější době živil svou rodinu z výplaty poskytované saúdskou ambasádou, ale když bylo zjištěno, že je stíhán policií (pozn. soudu: tehdy pouze vyšetřován), byla mu výplata pozastavena, a museli s manželkou vystačit se svými invalidními důchody. I tyto byly následně ale přerušeny, a proto se z finančních důvodů po roce a dvou měsících s rodinou stěhovali do Jordánska, s čímž jim pomohl jeho otec, protože jinak by neměli na zaplacení letenek. V Jordánsku mají vlastní byt, který jim postavil otec obžalovaného, a navíc se tam nacházejí jejich příbuzní, manželka Marie s jejich dětmi tam žije doposud.
49. Ze zprávy obž. Samera S. ze dne 20. 4. 2017 je patrné, že k vycestování do Sýrie, případně do jiné části země, kde by se připojili k džihádu, je i mezi muslimy vzácné, a řada, či spíše většina



z nich, toto odmítá: „...lidé se bojí jen přemýšlet o džihádu, a když s nimi člověk mluví upřímně, tak se tomu vyhybají. Je nás 1 miliarda a 400 milionů, kteří se hlásí k islámu, a podívej se jen, kolik jich z toho počtu migruje k vám...muslimové jsou mláceni botami a stejně každý kloní hlavu, a když někdo jede za džihádem, tak ho ti ostatní proklínají...tím myslím, že mají hanebný postoj.“

50. V další zprávě ze dne 20. 4. 2017 řeší obž. Samer S. účast bratra Omara ve vojenském kurzu: „Ohledně toho, že budeš na kurzu od rána do večera, tak proč ne, tvá žena s tím musí počítat, ona jela tam a počítala s tím, že budeš daleko od ní dlouhodobě...já se bojím, že to, že ses oženil, tě bude zdržovat a tvůj výkon bude jen 50 %, místo 100 %.“ **K zapojení obž. Fátimy H.** do života s Omarem **v organizaci an-Nusra** obž. Samer S. vypověděl, že se zapojovala do akcí ostatních žen a cvičila se zbraní pro případ, že by se potřebovala bránit, např. kdyby někdo vtrhl k nim domů, tedy pro případ sebeobrany, a ne pro útok. Dle obžalovaného se ženy nezapojují do bojů, ale ví, že některé organizace to nerespektují, Fátima to ale v plánu neměla. Co se týče obž. Fátimy H. a jejího pobytu v Sýrii s obž. Omarem S., měl soud k dispozici rovněž rozsáhlou komunikaci, kterou vedla se svou matkou Věrou S., která dobrovolně vydala policejnímu orgánu svůj mobilní telefon, ze kterého byla komunikace stažena. Ponejvíce spolu komunikovaly prostřednictvím aplikace Telegram, kterou doporučila Fátima své matce stáhnout do svého telefonu, aby spolu mohly mluvit. Obž. Fátima H. vystupuje v aplikaci Telegram pod přezdívkou Um Noah. Ve zprávách ze dne 18. 9. 2017 píše obž. Fátima H. své matce: „xxx xxx xxx...“. K této konverzaci poslala obž. Fátima H. Věře S. svou fotografii v nikábu, kde je zahalena od hlavy až k patě, jsou jí vidět pouze oči a v ruce drží zbraň kalašnikov. V emailu ze dne 22. 9. 2017 píše obžalovaná své matce z adresy xxx na adresu xxx v předmětu: Mamce: „Ahoj mamko a Oto, nefunguje mi telefon, pokud nepůjde opravit, tak teď žádný mít nebudu, chtěla jsi vyřešit způsob, jak se dozvíš, že jsem zemřela, proto zajistím, aby v tom případě na tento email někdo zaslal zprávu o tom, že se to stalo...a ještě jednou tě poprosím, abys mě zkusila odhlásit z trvalého bydliště...jde mi jen o vás, abyste neměli problémy, z toho důvodu jsem před odjezdem odhlásila zdravotní a splatila vše, co jsem mohla i s pokutami za předčasné zrušení smluv...omezila jsem kontakt s tebou, aby tě to tak nebolelo, a snažila jsem se ti vysvětlit, že nejsem tou dcerou kterou chceš, a nikdy jí nebudu, proto se tím netrap a prostě mě vyraď ze svého života...jsem moc ráda, že je Ota tvůj manžel, a že se o tebe tak nemusím bát.“ V další komunikaci se svou matkou ze dne 8. 10. 2017 obž. Fátima H. píše: „Jestli přijdou, tak tu oba budeme a budeme se bránit, jsme připraveni, zemřu dřív nebo později, musíš se s tím smířit...Bůh mi to povolil, můžu bojovat“. Na odpověď matky, že Bůh není zákon, odpovídá Fátima „ale je, musíš to pochopit, nejsem tvůj přítel“. Dále své matce obž. Fátima píše: „já jsem terorista, to jsem já, přestaň si něco nalhávat“, k další fotografii v nikábu s kalašnikovem, kterou současně matce zasílá, a k jejímu dotazu, co to má okolo těla, a zda to je ona, píše: „ano, určitě poznáváš náš obyvatel, to je vesta a můj samopal...tak neříkej, že jsem chudinka...jenom od tebe chci, aby ses s tím smířila...“

51. Dále měl soud k dispozici jako důkaz zvukové zprávy, které zaslala své matce Věře S. obž. Fátima H. dne 22. 10. 2017, kdy píše: „No jako musíš pochopit jednu věc, že já tady nejsem proto, abych se ti mstila... Ani s tebou, ani s Otou, ani s mým dětstvím vůbec to nesouvisí...že bych tady byla proto, že se něco podělal, to teda vůbec není pravda...jsem spokojená, mám výborného manžela, máme krásný vztah, a budujeme si náš život, a já už se nevracím k tomu, co bylo v dětství...tady prostě nevíš, kdy umřeš, a tady máš trošku jiný věci na práci, než aby člověk řešil jako co bylo před tím...jsem tady z toho důvodu, že jsem muslimka...konvertovala jsem k islámu z toho důvodu, že jsem si uvědomila, že je nad námi Bůh...prostě jsem chtěla kvalitnější život...než jenom se starat o peníze a o takový povrchní věci...co se týče tvý představy, že nás tady drží, to si vymaž z hlavy, to vůbec není pravda...my si tady žijeme úplně svobodně...a kdyby se Omar teď rozhodl vystoupit jako člen z té skupiny, ve které jsme, tak jemu by se vůbec nic nestalo...Omar je velice šikovnej, chytřej, inteligentní...nasbíral tolik zkušeností...takže Omar je ten, kterej vede lidi a kterej je učí...Omar je ten, kterej je v prvních řadách, kterej tomu všemu velí...a já nedocházím k nikomu, kterej by mi vymejval mozek, nebo něco...to si teda piš, že já už teďka poznám

*manipulátory a vymejvače mozků jako na 100 kilometrů. Takže mě tady vůbec nic jako nemanipuluje, a jak říkám, tohle je prostě jenom islám, kterej se snažíme každěj dodržovat...jenom bych byla ráda, kdybys pochopila, že to není tak, že jsme se tady objevili mezi teroristickýma buňkama a oni nevědí, že jsme tady a můžou nás zabít – **ne, to my je zabíjíme, my je chceme zabít, to my na ně útočíme a oni útočí taky**...musíš si vymazat v hlavě, že tady jsem jenom náhodou, nebo já nevím, jako co si myslíš, že mě zmanipulovali, že tady jsem prostě chudinka, protože to vůbec není pravda...**naším vzorem je Usáma bin Ládin**, a jsme moc šťastní, když se na Západě, nebo v Americe stane jakýkoliv masakr, když je tam hurikán, když se pozabíjí co nejvíc lidí, tak my za to jsme moc šťastní a vždycky se z toho radujem...nejsme ti lidi, kteří by žili jako v ČR a pěstovali si tam zeleninku, my prostě bychom tam přijeli, abychom zabili co nejvíc lidí, to je naše myšlení...“: V další zvukové zprávě obž. Fátima H. své matce sděluje: „...**my jako prostě nezabíjíme malý děti a ženy, my zabíjíme jenom chlapy, za prvý, za druhý zabíjíme ty, co na nás útočí, co nás chtějí zabít. My nezabíjíme nevinné lidi, a pokud bychom šli něco udělat do Evropy, tak bychom nešli zabíjet cíleně malý děti a ženy, my bychom šli cíleně zabíjet ty, kteří jdou proti nám, nebo kteří prostě nejsou dobří**...když jsem se dozvěděla o tom, že mám možnost sem jet, tak já jsem se ani nechtěla vdávat, a chtěla jsem slyšet jenom o tom, co můžu dělat...potom jsme se jako bavili o nějakém vdávání, ale v první řadě mě šlo o ten boj...takže ten důvod, proč jsem tady, není manželství...pokud Omar zemře, tak já tady zůstanu, protože **já tady nejsem kvůli němu, já jsem tady kvůli tomu, že chci bojovat proti nevěřícím**...pokud by Omar odešel, nebo už by se mu to přestalo líbit, tak já bych se s ním rozvedla...abys to jako chápala, že moje myšlení se nezměnilo ze dne na den, že mi Samer něco nabulíkoval do hlavy a já jsem tomu uvěřila...nenávist k nevěřícím mám v sobě už asi od začátku, co jsem muslimka, protože to je prostě základ. V Čechách je spousta muslimů, kteří mají nenávist k nevěřícím, akorát že prostě nedospěli do toho levelu, že by šli do džihádu...my máme zakázáno od Boha, abychom mučili, tzn. i když máme nějaké zajatce, tak my je nikdy nemučíme...ty hnusný věci dělají oni, a my máme jako přikázáno, koho zabíjet a koho ne, jedíni, proti komu jdeme jsou lidi, kteří jdou proti nám, at' už je to tady v Sýrii, ve válce přímo na bojišti, nebo jsou to lidi z venku, z Evropy, z Ameriky, kteří se podílejí na týhle válce, nebo na něčem, co je proti nám ...“:*

52. Ze shora uvedených důkazů v podobě audiozpráv všech obžalovaných, které si zasílali jak mezi sebou, tak svým rodinným příslušníkům, případně jiným osobám, má soud za jednoznačně prokázané, že obž. Samer S. pomohl svému bratru Omarovi a Fátimě H. vycestovat do Sýrie, kde obžalovaní Omar a Fátima žili v manželském svazku uzavřeném dle práva šaría, v rámci organizace an-Nusra. Obž. Omar S. podstoupil vojenský výcvik, stal se trenérem i pro ostatní bojovníky, se zbraní se naučila zacházet i obž. Fátima H.. Oba opakovaně ve zprávách a emailech popsali, že jejich rozhodnutí bylo dobrovolné, nikým neovlivněné, vše si dobře rozmysleli, a boj proti nevěřícím považují za své poslání, které realizují právě v Sýrii, v boji proti tamním nevěřícím podporovaným Američany, Rusy a dalšími, a rovněž v boji proti IS, který je sice složen z islámských bojovníků, ti si ale islám vykládají po svém, tj. špatně. Ze shora uvedených zpráv je pak nepochybnitelně prokázané, že nejen obž. Omar S., ale i obž. Fátima H. jsou zcela odhodlaní a oddaní svému cíli, tedy bojovat proti nevěřícím, za které de facto považují všechny osoby, které se plně neztotožňují s jejich filosofií, tedy i muslimy, kteří nejsou tak radikální jako oni. Obž. Fátimu H. rozhodně nelze považovat jen za ženu v domácnosti, která „pouze“ žije s Omarem jakožto bojovníkem organizace an-Nusra. Tato opakovaně sděluje, že je v Sýrii kvůli boji proti nevěřícím, není zde kvůli sňatku s Omarem, a v případě, že by se v tomto směru neshodli, raději by se s ním rozvedla a zůstala by tam, i pokud by zemřel, protože jejím cílem je bojovat. Pokud tedy bylo obhajobou namítáno, že fotografie v nikábu s kalašnikovem v ruce, které zasílala své matce, nemohou být důkazem o tom, že je členkou teroristické organizace, pak má soud za to, že tyto fotografie pouze dokreslují její opakovaná tvrzení o jejím přesvědčení, a jsou s ním v souladu. Obž. Fátima H. jela do Sýrie s cílem připojit se k teroristické organizaci, a prostředkem k tomu jí byl obž. Omar S., za kterého se provdala. Rozhodně pak soud nemá za to, že by obž. Fátima H. byla zmanipulovaná, či nepřičetná kvůli tomu, co činí. Je zřejmé, že

určité problémy v dětství si zažila, o tom se i sama zmiňuje ve zvukových zprávách zasílaných své matce, ale rozhodně vylučuje, že by cokoliv z toho, mělo vliv na její rozhodnutí. Opakovaně uvedla, že ví, co dělá, rozhodnutí bylo její vlastní, nenechala se nikým ovlivnit, a to ani obž. Samerem S., jak sama zmiňuje. Tvrzení obhajoby, že obž. Fátima H. tuto anabázi podstoupila z důvodu svých psychických potíží, se kterými se léčila, a z toho důvodu, že měla být sexuálně napadena v dětství a prožila určitý čas v dětském domově, musí soud odmítnout. V prvé řadě neměl soud k dispozici žádné listinné důkazy, které by nasvědčovaly tomu, že by měla být obžalovaná jakkoli psychicky nemocná, tvrzení jejího druhého bývalého manžela, že docházela k psychologovi na Praze 1, ještě nesvědčí o tom, že by trpěla jakoukoliv duševní chorobou. Znalecké přezkoumání jejího duševního stavu, navrhované jejím obhájcem, soud považoval, vzhledem k její nepřítomnosti, za nepřipadné. Ze zpráv, které měl soud k dispozici od obž. Fátimy H. ji nelze v žádném případě považovat za jakkoliv zmatenou, či nepřítomnou osobu, která by nevěděla, co dělá. Naopak nejednou zdůraznila své matce, že ví, co dělá, nikdo ji k ničemu nenutí, a všichni nevěřící jsou její nepřátelé, proti kterým se rozhodla bojovat.

53. **Pod bodem II/1, 2, 3** bylo prokázáno zajištěnou telekomunikací z aplikace WhatsApp a Telegram nalezenou u obž. Samera S., z poskytnutých bankovních informací, a rovněž z doznání obž. Samera S., že v období srpna 2016, listopadu 2016 a ledna 2017 vyhlásil sbírky mezi muslimy v České a Slovenské republice, a tímto způsobem opakovaně shromažďoval finanční prostředky za tím účelem, aby je poskytl organizaci an-Nusra. Toto odůvodnil tak, že sbírá finanční prostředky na raněné, na potraviny a na zdravotní potřeby, načež jeho souvěrci z muslimské komunity reagovali zasíláním finančních prostředků na jeho bankovní účty, a obž. Samer S. pak přes další prostředníky zajistil jejich předání teroristické organizaci an-Nusra, přičemž následně mu bylo i od členů organizace an-Nusra potvrzeno, že finanční prostředky na místo určení dorazily. Pod bodem II/3 se na doručení finančních prostředků do organizace an-Nusra podíleli i obžalovaní Fátima H. a Omar S., neboť poslední vybranou finanční částku doručila osobně obž. Fátima H. při své cestě z ČR do Sýrie za obž. Omarem S..
54. **K bodu II/1** bylo prokázáno, že dne 17. 8. 2016 rozeslal obž. Samer S. prostřednictvím aplikace Whats App v arabštině zprávu, ve které uvedl: „*Kampaň finanční sbírky pro naše lidi v Sýrii, první kampaň pro raněné a nasbíraná částka bude určena pro léčbu raněných, druhá kampaň koupě potravin – rýže, bulgur, vejce, olej... Za obě kampaně zodpovídá Samer S.. Pro darování v korunách z Česka: 2200942624/2010, pro darování Eurem ze Slovenska nebo odjinud: SK908330000002100942619, pro kontakt na Whats App č. 00420776787170. Kampaň potrvá do poloviny září a poslední termín je 15. 9.*“. Následně jsou zaznamenány zvukové zprávy od osob nacházejících se přímo v Sýrii, např. muže A.M.D., který řeší, jakým způsobem mohou být peníze vybrané ve sbírce použity, tento např. ve zprávě ze dne 9. 9. 2016 Sameru S. sděluje: „*Takže bratře, my bychom potřebovali kancelář, tiskárnu a dva počítače...pokud byste tento projekt mohli podpořit...*“. Další muž, pravděpodobně Abu Al Abas, sděluje Sameru S.: „*ne bratře, my neočekáváme nic, co přijde od Boha, tak to my přijmeme...tisíc dolarů pomůže, i dva tisíce eur pomůže...*“. Následně obž. Samer S. 19. 9. 2016 sděluje muslimské komunitě v ČR a na Slovensku výsledky této finanční sbírky, a téhož dne pak osobám v Sýrii sděluje, že pro raněné vybrali asi 3.500 a na potravu dalších 3.100 (Eur). V dalších audiozprávách je pak prokazováno, že finanční prostředky byly doručeny do Sýrie přes prostředníky, konkrétně přes prostředníka ve Vídni, viz zprávy ze dne 28. 9. 2016, kde obž. Samer S. sděluje: „*drahý bratře...takže ti bratři, co doručili ty peníze, tak tam také něco přidali...výsledek je 7.115...*“. Dne 20. 9. 2016 pak muž, pravděpodobně Abu Al Abas, sděluje Sameru S.: „*Salam alejkum, jak se máš šejchu, tvá amáme (finanční částka, nebo svěřená věc) dorazila, tak děkuji moc, a ať se ti Bůh odmění v dobrém.*“. Z výroku rozsudku bylo vypuštěno, že finanční prostředky byly předány v Bratislavě osobě A.A.M.Q.

který ji měl předat ve Vídni dalšímu prostředníkovi, neboť tato informace byla získána neprocesním způsobem, tento svědek při svém výslechu, který byl soudem čten, tuto informaci nepotvrdil, a policejní orgán získal tyto informace od manželky dotčeného, která toto policejnímu orgánu sdělila až následně, a on to zaznamenal pouze na úřední záznam. Pro podstatu věci to ale není zásadní, v každém případě bylo prokázáno, že finanční prostředky byly předány přes nejméně dva prostředníky, a následně v pořádku dorazily do Sýrie, což bylo potvrzeno zprávou ze dne 29. 9. 2016. Vybraná částka 7.115 Eur činila dle kurzu ČNB v září 2016 (1 Euro = 27,021 Kč) celkem 192.254 Kč.

55. **Pod bodem II/2** bylo prokázáno, že obž. Samer S. přes aplikaci WhatsApp poslal výzvu muslimům v ČR a na Slovensku k finanční sbírce ve znění: „*Finanční sbírka na úhradu nákladů léčby zraněných v Sýrii, zejména v Aleppu a okolí. Muslimové, přispějte! Sběrka poběží několik měsíců, kdo může, ať přispěje, třeba i každý měsíc nějakou částkou. Pokaždé, když se nashromáždí větší částka, odešleme ji. Pro příspěvi napište na WhatsApp č.: 00420776787170.*“ Tato kampaň trvala do 18. 12. 2016, kdy obž. Samer S. zasílá prostřednictvím WhatsApp zprávu o ukončení kampaně ve znění: „*Kampaň příspěvků pro naše lidi Aleppo. Kampaň, která začala před týdnem, skončí zítra, a všechny finanční částky budou odeslány straně, která se stará o léčbu raněných, kteří opustili Aleppo. Finanční částku můžeš předat osobně, nebo uložit zítra v hotovosti na účet. Veškerá částka, která bude odeslána poté, tak bude uložena do doby, kdy se bude odesílat druhá várka, dej Bože. Číslo účtu v Eurech: 2100942619/2010 (Fio Banka), mezinárodní číslo účtu (finanční částku lze uložit v hotovosti na filiálce banky v hotovosti – IBAN: SK908330000002100942619. Vše, co bude odesláno, bude určeno pro léčbu raněných, kteří opustili Aleppo – ne jinak!*“ V hovoru ze dne 19. 12. 2016 komunikuje obž. Samer S. s mužem, se kterým zařizuje přepravení finančních prostředků na místo - do organizace an-Nusra, a uvádí: „*Ano, mohl bych to odeslat pozítří, ale jak? Přes stejnou osobu ve Vídni?*“, na to muž odpovídá: „*Dobře, zavolám tomu člověku a dám ti vědět, dá-li Bůh, ano, Bůh ví, asi stejnou cestou.*“ Následně osoba Abu Bakr potvrzuje: „*Tak drahý bratře, stejným způsobem, zavolej na stejné číslo a řekni mu to, co pokaždé.*“ Dále je zaznamenána konverzace mezi Samerem S. a osobou jménem Mustafa, se kterou Samer S. řeší, že se s ním potřebuje setkat, a upřesňují si místo, konkrétně ve Vídni, u tureckého supermarketu, nad nímž je mešita. Dne 21. 12. 2016 pak Samer S. sděluje osobě Abu Bakr, že finanční částka byla předána, konkrétně šlo o 5.918 Eur, což je v přepočtu dle tehdejšího kurzu ČNB celkem 159.963 Kč.

56. **K bodu II/3** tedy k třetí finanční sbírce, kterou organizoval Samer S., bylo prokázáno, že obž. Samer S. komunikoval s osobami Abu Al Abas a dalšími, a dohodl se s nimi na tom, že mu zašlou videa raněných, která mají napomoci větší úspěšnosti při vybírání finančních prostředků. Konkrétně ve zvukové zprávě ze dne 28. 12. 2016 obž. Samer S. sděluje: „*...cítím se trapně před tebou kvůli otázce těch videí, ale popravdě je to jen pro reklamu, a abychom zvýšili finanční částku při příští kampani...nechtěl bych otravovat bratry a vás těmi videi, ale je to jen z tobo důvodu, který jsem uvedl...co jsem ti říkal, aby to bylo daleko od džihádistů, tak to neber v úvahu, protože je to naopak, džihádisté mají přednost. Zkuste ale, aby na tom videu nebylo poznat, že ten raněný byl mudžáhida, to jen z bezpečnostních důvodů...až mi řekneš, že už jsou videa hotové, tak je všechny pošlu skupině v Česku a na Slovensku, rázově...*“ Předmětná videa s osobami, které jsou zraněné, a hovoří o tom, jakým způsobem přišly ke zranění, jsou rovněž součástí důkazního materiálu. Následně, dne 9. 1. 2017 rozeslal obž. Samer S. pomocí aplikace WhatsApp informace o pokračující kampani pro pomoc raněným v Aleppu, ke které byla připojena tři videa se zraněnými, kteří uváděli, že byli zasaženi při bojích, a nyní se léčí, současně děkují za již poskytnuté finanční prostředky. Obž. Samer S. ve své výzvě uvedl: „*Máme pro vás dobrou zprávu, že pokračuje kampaň příspěvků pro pomoc raněným v Sýrii, která věnovala první částku výhradně raněným z Aleppa, a ve které bylo nasbíráno s vůlí boží z Česka a ze Slovenska, více než 5.900 Eur, a byla doručena jistým stranám, které mají na starost léčbu raněných. Jak jsem jim doporučil, a vám slíbil, že první částka bude určena pro zachráněné z masakrů v Aleppu. Poslali několik vizuálních ukázek pro dokumentaci, konkrétně tři videa...a od těch, kteří se*

*obávali a nepřispěli, aby tentokrát se neobávali podpořit své bratry, je to humanitární práce a nemůžou být v žádném případě obvinění...*“ V posledním případě se podařilo vybrat celkovou částku 6.700 USD, v přepočtu dle tehdejšího kurzu ČNB 167.634 Kč. Dne 19. 3. 2017 pak obž. Samer S. sděluje osobě Abu Al Abas: „*Každopádně možná během dvou týdnů pojedou dolů osoba od nás k vám, tak poslati bychom tu finanční částku s ní, at' Bůh tomu pomůže.*“ Dne 24. 3. 2017 sděluje Samer S. Fátimě H. podrobnosti o způsobu, jakým proveze finanční prostředky do Sýrie, a žádá ji, jak již bylo výše zmíněno, aby uvedla, že se jedná o finanční prostředky určené na islámskou školku v Turecku. První pokus o provedení této finanční částky se Fátimě H. nezdařil, a byla vrácena z Turecka do ČR, v druhém případě již však byla úspěšná, o tom vše komunikuje obž. Samer S. i s osobou Abu Al Abas, kterému 9. 4. 2017 sděluje: „*...osoba, s kterou jsme poslali finanční částku, už vystoupila z Evropy... nyní je v Antakii a zítra by měla vstoupit... částka bude zítra k dispozici u Abu N.A.Š. v Idlíbu...*“ Dne 10. 4. 2017 pak sděluje Samer S.: „*+xxx, tohle je číslo mého bratra Abu N.A.Š., díky Bobu, ta finanční částka je už u něj, jen ho kontaktuj zítra, ne dnes, on je v Idlíbu.*“ Dále mu sděluje: „*Nyní mu zkus napsat, protože dnes je jeho svatební noc, jeho nevěsta dorazila před chvílí.*“ Jednoznačně tedy bylo potvrzeno, že touto kontaktní osobou, která měla v konečné fázi předat finanční částku ve výši 6.700 USD, byl bratr obžalovaného obž. Omar S., kterému tuto finanční částku předala jeho nevěsta, tj. obž. Fátima H..

57. Celkem tedy obž. Samer S. shromáždil pod bodem II/1) a 2) částku 13.033 Eur a pod bodem 3) 6.700 USD, tj. v přepočtu 519.851 Kč, které pomocí dalších prostředníků přesunul do teroristické organizace an-Nusra v Sýrii, a to zejména za účelem léčby raněných mudžáhidů v džihádu. Obžalovaný Samer S. se hájil tím, že finanční prostředky sbíral proto, aby mohly být využity na humanitární potřeby s tím, že každý zraněný bez rozdílu má právo na ošetření, a z jeho strany se tedy jednalo o bohumilnou činnost. Soud se do určité míry ztotožňuje s názorem, že každý člověk, který je zraněný a nemocný, má právo na to být ošetřen, má právo na poskytnutí pomoci. Avšak v žádném případě nelze souhlasit s tím, aby obžalovaný shromažďoval finanční prostředky a posílal je do Sýrie k rukám teroristické organizace an-Nusra, která se zde účastní bojů. Pokud obžalovaný chtěl skutečně přispívat na raněné a chudé, kteří se v Sýrii v době ozbrojeného konfliktu nacházejí, mohl tak učinit i cestou, která je v souladu se zákonem, a podpořit některou z humanitárních organizací, která na místě působí, např. Český červený kříž, který zde spolupracuje s Mezinárodním červeným křížem, a rovněž s tamní organizací Syrský arabský červený půlměsíc (SARC). Na místo toho však obž. Samer S. (pod body II/1, 2, 3), a spolu s ním i obž. Fátima H. a obž. Omar S. (pod bodem II/3) dopravili do Sýrie finanční prostředky, které byly vybrány u muslimů žijících v České a Slovenské republice, do organizace an-Nusra, která je využila, jak je patrné i ze zajištěné komunikace, zejména na ošetření pro zraněné mudžáhidy v džihádu, tedy bojovníky bojující proti nevěřícím v jejich svaté válce.

58. **Organizace an-Nusra** používala v minulosti různé názvy, konkrétně Džabhat Fatah aš – Šám (Fronta dobytí Levanty), od července 2016 Džabhat an-Nusrá li-Ahli aš-Šám (Fronta podpory pro lid Levanty), od ledna 2017 název Haját Tahrír aš-Šám (Shromáždění pro osvobození Levanty). Stále se ale jedná o organizaci, která je salafisticko-džiádistskou organizovanou skupinou s hierarchickou strukturou a rozdělením úkolů, která má za cíl svržení syrské vlády a nastolení práva šaría v celé oblasti. Mezi prostředky boje, které využívá, patří páchní teroristických útoků, a je podezřelá i z válečných zločinů. Jako teroristická organizace byla označena v rezolucích Rady bezpečnosti OSN, a to konkrétně č. 2170 (r. 2014), č. 2178 (r. 2014), č. 2199 (r. 2015), č. 2253 (r. 2015), č. 2396 (r. 2017), jedná se o organizaci spjatou s teroristickou organizací al-Káida, a proto byla zařazena na sankční seznam sestavený Sankčním výborem Rady bezpečnosti OSN pro al-Káidu a Da'íš, který byl zřízen na základě rezoluce Rady bezpečnosti OSN č. 1267 (r. 1999). Přestože se obžalovaný Samer S., a stejně tak obžalovaní Fátima H. a Omar S. v audiozprávách vyjadřovali v tom

smyslu, že tato organizace vede spravedlivý boj proti zločinnému režimu Bašára al-Asada v Sýrii, nelze toto akceptovat, když z pohledu mezinárodního práva se jednoznačně jedná o teroristickou organizaci, která užívá prostředky boje, které nejsou dovolené. Soud si je vědom toho, že v Sýrii probíhá dlouholetý ozbrojený konflikt, kterého se účastní kromě armády Bašára al-Asada, tedy vládních vojsk, i organizace Islámský stát, a rovněž organizace an-Nusra, případně další bojové skupiny, a v oblasti dochází v širokém měřítku k porušování lidských práv a násilí, přesto nelze považovat účast obžalovaných v teroristické skupině an-Nusra za správnou a spravedlivou, už s ohledem na její napojení na organizaci al-Káida. Jako problematické lze spatřovat nejen prostředky, kterými tato skupina bojuje, ale i cíl této skupiny, pro niž jsou všechny osoby mimo pravověrných muslimů považovány za nevěřící, a tudíž nepřátele, které je možno zabít. Ostatně tímto způsobem se vyjádřili ve svých audiozprávách opakovaně všichni obžalovaní. Tvrzení obž. Samera S., že je třeba, aby všichni přijali islám dobrovolně, případně byli podřízeni muslimům a platili daň, a pokud tak neučiní, mají muslimové právo proti nim vést válku, neboli džihád, tedy není z pohledu našeho práva možno akceptovat. Právo šaría, které má zájem obžalovaný a jeho souputníci rozšířit, není v souladu s demokratickými zásadami naší společnosti. A nelze ani odůvodňovat oprávněnost boje skupiny an-Nusra proto, že osoby, proti kterým bojují, používají rovněž nečestné prostředky boje včetně mučení, znásilňování a vraždění nevinných osob. Přímo v provincii Idlib, ve vesnici Al Fuaah strávil celých 7 let svědek T. J.E., který soudu potvrdil, že tento nedobrovolný pobyt byl způsoben tím, že místo jeho tehdejšího pobytu bylo obklíčeno různými teroristickými skupinami včetně an-Nusra, která bojovala proti režimu Bašára al-Asada. Uvedl, že tato skupina považuje za nevěřící šíity, samozřejmě i křesťany a další, které dle jejich přesvědčení má právo zabít, což činila, když zabíjela a mučila všechny, tedy nejen bojovníky, kteří stáli proti nim. Svědek uvedl, že po celou dobu se kolem jejich vesnice vedly boje, kterých se sám neúčastnil, protože se před konfliktem skrýval, ale všichni ve vesnici věděli, co se kolem nich děje. Svědectví T. J.E. tak je významné nikoli proto, že by měl přímý vztah k obžalovaným, ale pro dokreslení situace o místě, kde reálně operuje organizace an-Nusra, která svědkem rozhodně nebyla vykreslena jako humanitární organizace, ale jako skupina používající veškeré prostředky boje proti nevěřícím. Ohledně povahy organizace an-Nusra měl soud vedle shora zmíněných rezolucí Rady bezpečnosti OSN a svědectví T. J. Eddina k dispozici rovněž odborné vyjádření Mgr. Pavla Ťupka, Ph.D., odborného asistenta Ústavu blízkého východu a Afriky FFUK, který uvedl, že vznik organizace byl mediálně oznámen ve videu z 24. 1. 2012. Jedná se o salafistickou militantní organizaci, operující především na území Sýrie a Libanonu. V roce 2005 již v propagandistickém videu akcentovala svůj hlavní cíl, a to zavedení šaría v globálním měřítku, nikoli pouze v Sýrii, od roku 2016 se více zaměřuje na politické budování jednotné sunnitské fronty v Sýrii. Fronta dobytí Levanty sice vzešla z organizace tzv. Islámského státu, nicméně velmi brzy se vůči ní názorově i programově vymezila, např. v tom smyslu, že se přihlásila k programu džihádistické organizace al-Káida. Ze shora uvedeného je proto nepochybné, že připojení se obžalovaných Omara S. a Fátimy H. k této skupině, i pomoc, kterou jim k tomu poskytl obž. Samer S., je v rozporu se zákonem. Stejně tak nelze akceptovat ani finanční podporu této teroristické organizaci.

59. **Z hlediska právního hodnocení** obž. Samer S. pod bodem I/1, 2 pomohl vycestovat svému bratru Omarovi a i Fátimě H. do Sýrie, a zapojit se do organizace an-Nusra, o níž věděl, že je teroristickou organizací, která se tam účastní bojů, poskytl jim veškerou podporu před cestou i v průběhu cesty, a rovněž kontakty na osoby, se kterými se mají setkat. Obž. Fátimě H. zakoupil nejprve letenku, následně autobusové jízdenky, aby se tam mohla dopravit. Oba vybavil legendou, jakou mají použít na turecko-syrských hranicích, aby se bezpečně dostali na místo učení, čímž jim poskytl pomoc dle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku k zvlášť závažnému zločinu účasti na teroristické skupině podle § 312a odst. 1, odst. 2 písm. b) tr.

zákoníku, tedy úmyslně jinému usnadnil zejména radou a utvrzováním v předsevzetí účastnit se činnosti teroristické skupiny, a to jako členu teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny, přičemž tohoto jednání se dopustil jako pokračujícího trestného činu ve smyslu § 116 tr. zákoníku. Svému bratru Omarovi poskytl tuto pomoc, instrukce a veškerou podporu během léta a podzimu 2016, a následně Omar vstoupil na syrské území dne 25. 11. 2016. Již během ledna a února 2017 pak stejnou podporu poskytl i obž. Fátimě H., tato následně vycestovala poprvé na konci března 2017, a po prvním neúspěšném pokusu se jí podařilo dorazit do Sýrie za obž. Omarem S. v dubnu 2017. Tedy pod body I/1, 2 se obž. Samer S. dopustil pokračujícího trestného činu, kdy jednotlivé dílčí útoky byly vedeny obdobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou i v předmětu útoku a naplňovaly skutkovou podstatu stejného trestného činu. Je na místě odmítnout obhajobu obž. Samera S. v tom směru, že před únorem 2017 se nemohl dopustit výše uvedeného trestného činu, neboť se tak stalo ještě před novelou trestního zákoníku č. 455/2016 Sb., která vstoupila v účinnost dne 1. 2. 2017. V prvé řadě je třeba uvést, že v případě pokračujícího trestného činu se jeho trestnost a právní kvalifikace posuzuje dle doby, kdy byl dokonán, k čemuž došlo v tomto případě až v dubnu 2017, konkrétně dne 10. 4. 2017, kdy do Sýrie dorazila za podpory obž. Samera S. obž. Fátima H.. Co se týče předchozí doby, od července 2016 do 31. 1. 2017, kdy obž. Samer S. poskytoval pomoc, podporu a instrukce svému bratru Omarovi, a v té době už i obž. Fátimě H., zde by rozhodně nešlo o jednání beztrestné. Před účinností novely trestního zákoníku, která do něj vtělila nové skutkové podstaty (mj. § 312a - § 312f tr. zákoníku), by bylo možno jednání obž. Samera S. posoudit dle § 311 tr. zákoníku, tedy jako přípravu k zvlášť závažnému zločinu teroristického útoku podle § 311 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku, neboť podle tohoto ustanovení je trestně odpovědný ten, kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení nebo obranyschopnost ČR, naruší nebo zničí její základní politickou, hospodářskou, nebo sociální strukturu (nebo mezinárodní organizace), závažným způsobem zastraší obyvatelstvo, nebo protiprávně přinutí vládu, nebo jiný orgán veřejné moci (nebo mezinárodní organizaci), aby něco konala, opominula nebo trpěla, provede útok ohrožující život nebo zdraví člověka s cílem způsobit smrt, nebo těžkou újmu na zdraví, a takového činu se dopustí jako člen organizované skupiny. Přičemž příprava tohoto trestného činu je trestná, kdy dle tohoto ustanovení trestního zákoníku je trestně odpovědný i ten, kdo by se takového činu dopustil vůči vládě jiného státu než ČR. V tomto případě není pochyb o tom, že organizace an-Nusra je teroristická skupina, která působí mj. v Sýrii, a její aktivity míří proti orgánům veřejné moci, a přitom páchá útoky ohrožující životy a zdraví lidí, nebo se k nim chystá.

60. Obžalovaný Omar S. se pod bodem I/1 dopustil zvlášť závažného zločinu účasti na teroristické skupině podle § 312a odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, neboť se účastnil činnosti teroristické skupiny, a to jako člen teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny. Organizovaná zločinecká skupina je společenstvím nejméně tří trestně odpovědných lidí s vnitřní organizační strukturou, s rozdělením funkcí a dělbou činností, které je zaměřeno na soustavné páchání trestné činnosti (§ 129 tr. zákoníku). V tomto konkrétním případě jsou naplněny znaky i speciálního ustanovení o teroristické skupině (§ 129a tr. zákoníku), neboť an-Nusra je nepochybně zločinecká organizace trvalejšího charakteru, fungující řadu let, a je zaměřená na páchání teroristických trestných činů. V případě obž. Omara S. má soud za to, že spáchal trestný čin trvajících, obžalovaný nejpozději dne 25. 11. 2016 vstoupil do organizace an-Nusra a setrval tam minimálně do října 2017, kdy o tom informovala v posledních zprávách svou matku jeho partnerka obž. Fátima H.. I v jeho případě byl tedy trestný čin dokonán až za účinnosti novely trestního zákoníku č. 455/2016 Sb., a podle nového ustanovení § 312a tr. zákoníku je proto trestně odpovědný. Co se týče období před účinností novely trestního zákoníku, platí pro něj totéž, jak již bylo uvedeno výše u obž. Samera S.. Tedy i on by byl v případě jednání, kterého se dopustil před

únorem 2017 trestně odpovědný dle ust. § 311 tr. zákoníku, neboť se účastnil bojů v rámci organizace an-Nusra směřujících proti syrskému armádnímu vojsku za využití útoků směřujících vůči zdraví a životu tamních lidí.

61. Obž. Fátima H. se pod bodem I/2 dopustila stejně jako obž. Omar S. zvláště závažného zločinu účasti na teroristické skupině podle § 312a odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, neboť se účastnila činnosti teroristické skupiny, a to jako člen teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny. V případě obž. Fátimy H. došlo k jejímu vstupu do organizace až v dubnu 2017, tedy již za účinnosti novelizovaného znění ust. § 312a tr. zákoníku. Co se týče námitek obhajoby v tom směru, že obž. Fátima H. se na činnosti organizace fakticky nepodílela, k tomu již bylo uvedeno výše v rámci hodnocení důkazů, že se soud s tímto neztotožňuje, neboť ze zpráv, které zasílala své matce Věře S. jednoznačně plyne, že vstoupila do teroristické organizace z důvodu, že chce bojovat proti nevěřícím, zabít je, a to s cílem šířit právo šaría, a nebylo pro ni prvotním zájmem odjet do Sýrie a provdat se za obž. Omara S., jak bylo obhajobou prezentováno.
62. Všichni obžalovaní jednali pod bodem I v úmyslu přímém, ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, cílem a záměrem všech tří bylo, aby se obž. Omar S. a obž. Fátima H. dostali do organizace an-Nusra a zapojili se do její činnosti, a to ve jménu Alláha a šíření jeho náboženství ve světě.
63. Obž. Samer S. se pod body II/1, 2 a 3 dopustil pokračujícího zločinu financování terorismu podle § 312d odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, neboť jako člen organizované skupiny shromažďoval finanční prostředky a finančně podporoval teroristickou skupinu an-Nusra. Obž. Fátima H. a obž. Omar S. se dopustili zvláště závažného zločinu financování terorismu pod bodem II/3 podle téhož ustanovení, kdy se oba podíleli na tom, že vybrané finanční prostředky tak, jak je shromáždil pomocí výzev muslimské komunitě Samer S. byly dopraveny do Sýrie, do teroristické organizace an-Nusra, přičemž opět není pochyb o tom, že jednali v rámci organizované skupiny, neboť se na tomto jednání podílelo koordinovaným způsobem více trestně odpovědných osob, kdy právě tento způsob páčání trestné činnosti je více efektivní a častěji přispívá k jejímu úspěšnému dokonání. Obž. Samer S. zajistil shromáždění finančních prostředků, poskytl své bankovní účty, kam lidé posílali finanční prostředky, a tyto následně předal prostředníkům ve Vídni, kteří je předali další, dosud neztotožněné osobě, která je dopravila až do Sýrie, kde již bylo členy organizace an-Nusra ve zvukových zprávách obž. Sameru S. potvrzeno, že peníze na místo dorazily. V posledním případě se podíleli na dopravení finančních prostředků pro organizaci an-Nusra obž. Fátima H. a obž. Omar S., kdy obž. Fátima H. částku ve výši 6.700 USD převezla osobně z ČR do Sýrie a předala ji Omarovi v Sýrii, který ji předal odpovědné osobě v organizaci an-Nusra, a tyto finanční prostředky zde následně byly využity. Jak již bylo výše uvedeno, i v tomto případě se jedná u obž. Samera S. o pokračující trestný čin, neboť finanční sbírky vyhlásil v období srpna 2016 s trváním do poloviny září 2016, v prvním případě byla částka ve výši 7.115 Eur dopravena do Sýrie dne 29. 9. 2016. Další sbírku vyhlásil dne 18. 11. 2016, vybral celkem 5.918 Eur a finanční prostředky byly dopraveny do organizace an-Nusra dne 27. 12. 2016. Poslední sbírka byla vyhlášena bezprostředně poté dne 9. 1. 2017 a vybrané finanční prostředky ve výši 6.700 USD byly dopraveny do organizace an-Nusra dne 10. 4. 2017. I v tomto případě by se u obž. Samera S. dalo toto jednání před účinností novely č. 455/2016 Sb. posoudit dle ust. § 311 odst. 2 tr. zákoníku účinného do 31. 1. 2017, podle kterého byl trestně odpovědný ten, kdo teroristu, teroristickou skupinu, nebo jejího člena finančně, materiálně nebo jinak podporuje. Vzhledem k dokonání trestného jednání až v dubnu 2017 je obžalovaný trestně odpovědný dle nového ust. § 312d odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku.



64. Rovněž pod bodem II. jednali všichni obžalovaní v úmyslu přímém ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, tedy jejich cílem bylo shromáždit a dopravit finanční prostředky do organizace an-Nusra, o které věděli, že je teroristickou organizací, kdy zejména obž. Samer S. si byl vědom toho, že pod záminkou výběru peněz na zraněné civilisty, kterou podpořil třemi videi zaslanými ze Sýrie, se může podařit vybrat i více peněz, přitom ale věděl, že finanční prostředky půjdou zejména mudžahedínům v džihádu, což ale osobám z muslimské komunity z obav před bezpečnostními riziky nesdělil.
65. Jednání všech obžalovaných je vysoce **společensky škodlivé** ve smyslu § 12 odst. 2 tr. zákoníku, a nepostačuje uplatnění jejich odpovědnosti dle jiného právního předpisu. Jejich jednání je škodlivé jak v rámci ČR, tak i v širším měřítku, tedy v rámci mezinárodního společenství, když vstupem do organizace an-Nusra, resp. podporou k jejich vstupu ze strany obž. Samera S., se obžalovaní dopustili závažného protiprávního jednání, které ohrožuje demokratickou společnost jako celek. Obžalovaný Samer S., který se jako jediný účastnil hlavního líčení, pak soudu vysvětlil své postoje, některé jeho názory měl soud možnost zjistit z audiozpráv, které jsou součástí spisového materiálu. Z nich vyplynulo, že považuje demokracii za „svinstvo“, a jeho cílem je boj za to, aby byla šaría rozšířena po celém světě, aby se šířila úcta v Alláha jakožto jediného zákonodárce. Pohrdavě se obžalovaný vyjádřil i o soudu, před kterým stál, prohlásil, že jeho rozhodnutí nemůže respektovat, protože nad ním stojí pouze Alláh. Přestože obž. Samer S., obž. Omar S. i obž. Fátima H. měli možnost v České republice v rámci Ústavou a Listinou základních práv a svobod zaručených práv realizovat své náboženské přesvědčení, kdy dle čl. 15 LZPS je jim zaručeno právo na svobodu náboženského vyznání, a měli možnost svou víru svobodně praktikovat, zvolili radikální cestu netolerance k ostatním osobám jiného vyznání či bez vyznání, kterou následně realizovali prostřednictvím podpory, resp. připojením se k teroristické organizaci an-Nusra, která se s jejich cílem nastolení šarii ve světě ztotožňuje.
66. Při **ukládání trestu** obžalovaným se soud řídil ust. § 38 a § 39 tr. zákoníku, vzal v úvahu povahu a závažnost spáchaných trestných činů, poměry obžalovaných, jejich dosavadní způsob života a možnosti jejich nápravy. Všichni obžalovaní byli ohroženi trestem odnětí svobody v rozmezí 5 až 15 let. Vzhledem k tomu, že se dopustili více trestných činů, jim byl ukládán trest úhrnný podle § 43 odst. 1 tr. zákoníku. Jako polehčující okolnost byla zohledněna dosavadní bezúhonnost všech obžalovaných, a u obž. Samera S. soud vzal v úvahu i jeho doznání ke spáchané trestné činnosti, byť obžalovaný do určité míry svou vinu bagatelizoval tím, že jednal z humanitárních důvodů a ve snaze pomoci trpícím v Sýrii, s čímž se soud rozhodně neztotožnil. Navíc soud měl i bez jeho doznání celou trestnou činnost rozsáhle zadokumentovanou v zachycených audiozprávách a emailech, které si obžalovaní zasílali mezi sebou navzájem, se svými rodinnými příslušníky, a i dalšími osobami, zejména těmi, které již působí v organizaci an-Nusra. Jako přitěžující okolnost vzal soud v úvahu, že se všichni dopustili dvou zvláště závažných zločinů, přičemž typově se dopustili trestné činnosti, která ohrožuje společnost v širokém měřítku. Je evidentní, že způsob boje, který používá organizace an-Nusra je neakceptovatelný i v rámci mezinárodním, avšak obžalovaní si stojí za tím, čeho se dopustili, jednali tak z vlastního přesvědčení a ve víře v Alláha, dle které je džihád, neboli svatá válka vůči nevěřícím, správná a žádoucí.
67. Obž. Samer S. byl odsouzen za dva útoky pokračujícího zločinu účasti na teroristické skupině, a přestože se tohoto trestného činu dopustil ve formě pomoci, je zřejmé, že šlo o pomoc zcela zásadní, bez které by se zřejmě obžalovaným Omaru S. a Fátimě H. nepodařilo do Sýrie vycestovat. Pod bodem II pak se dopustil třech útoků pokračujícího trestného činu financování terorismu. S přihlédnutím ke všem okolnostem případu a závažnosti této trestné činnosti proto soud dospěl k závěru, že je na místě uložit mu trest v polovině zákonné trestní

sazby § 312a odst. 2 tr. zákoníku, tedy v délce 10 let. Pro výkon trestu byl podle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku zařazen do věznice se zvýšenou ostrahou.

68. Obž. Omaru S. byl uložen trest odnětí svobody těsně nad polovinou trestní sazby § 312a odst. 2 tr. zákoníku v délce 11 let, rovněž se zařazením do věznice se zvýšenou ostrahou podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku. Soud považoval jeho reálné zapojení se do teroristické skupiny an-Nusra, účast na výcviku k boji a výcvik i dalších osob k boji za ještě závažnější jednání, než kterého se dopustil jeho bratr.
69. Obž. Fátimě H. byl s přihlédnutím k její roli ve spáchané trestné činnosti uložen trest odnětí svobody v délce 6 let, tedy ještě při dolní hranici zákonné trestní sazby § 312a odst. 2 tr. zákoníku. Pro jeho výkon trestu byla v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku zařazena do věznice s ostrahou.
70. Soud si je vědom, že možnosti nápravy všech obžalovaných jsou ztíženy, obžalovaní Omar S. a Fátima H. jsou v současné době uprchlí, není zřejmé, kde se nacházejí, a zda jsou vůbec naživu. Co se týče obž. Samera S., nelze očekávat, že uložený trest povede k jeho nápravě, neboť se jej dopouštěl na základě silného vnitřního přesvědčení o správnosti svého jednání, opakovaně prohlásil, že je na to, čeho se dopustil, hrdý. Na straně druhé soud ale má za to, že uložení přísných trestů všem obžalovaným je na místě i s ohledem na generálně preventivní účinek na celou společnost.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání **do 8 dnů** ode dne doručení jeho opisu k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího. V odvolání je třeba uvést, v kterých výrocích je rozsudek napadán, a jaké vady jsou vytýkány rozsudku, nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jinak bude odmítnuto. Rozsudek mohou napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o této náhradě.

Byl-li obžalovaný odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a současně byl poškozenému přiznán, byť částečně, nárok na náhradu majetkové škody, nebo nemajetkové újmy v penězích, nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat zdejší soud, aby byl vyzooměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody.

Praha dne 28. února 2020

**JUDr. Kateřina Radková v. r.**  
**předsedkyně senátu**