



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Vlasty Langhamerové a přísedících Jany Procházkové a Michala Nejedlého v hlavním líčení konaném dne 20. listopadu 2020 v Praze

takto:

I.

Podle § 206b odst. 3 trestního řádu ve spojení s § 314r odst. 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, sjednanou dne 12. 11. 2020 v Praze v sídle Vrchního státního zastupitelství v Praze mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Martinem Bílým na straně jedné a obžalovaným Adamem D., narozeným dne xxx v České Lípě, trvale bytem xxx, zastoupeným obhájcem Mgr. Kamilem Štěpánkem, advokátem se sídlem Jindřicha z Lipé 113/24, Česká Lípa, na straně druhé, ve znění uvedeném pod bodem II. výrokové části tohoto rozsudku.

II.

Obžalovaný

Adam D., narozen dne xxx v České Lípě, trvale bytem xxx,

je vinen, že

v přesně nezjištěné době od 12.35 hod. do 13.12 hod. dne 15. 3. 2019 na blíže nezjištěném místě jako uživatel globální internetové sociální sítě Facebook pod uživatelským jménem „xxx.“ (Facebook ID 100000324910742), kterážto umožňuje hromadnou komunikaci mezi uživateli, čímž významně zvyšuje dosah vkládaného obsahu jak pro další registrované uživatele, tak neregistrované třetí osoby nahlížející do sociální sítě Facebook volně bez registrace, po přečtení informace o spáchaném teroristickém útoku ve městě Christchurch na Novém Zélandu, zveřejněné na stránce sociální sítě Facebook s názvem „Hoj.cz“, dostupné na adrese

<https://www.facebook.com/pg/Hoj.cz>, v přímé reakci na tuto informaci umístil pod příspěvek na této stránce komentář ve znění „Aspon někdo se k tomu stavi dřív nez tu vavrazdi oni nas zmrdi jedny“, který byl volně přístupný na sociální síti Facebook všem uživatelům internetu bez nutnosti registrace a bez jakéhokoliv omezení, a kterým obviněný vyjádřil pochvalu Brentonu Harrisonovi Tarrantovi, nar. xxx, který dne 15. 3. 2019 v době pátečních modliteb v 13.40 hod. místního času v mešitě Al Noor, ve které bylo na 190 osob a v 13.52 hod. v Islámském centru Linwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu střelnými zbraněmi usmrtil celkem 51 a zranil 49 modlících se osob muslimské víry, za což byl novozélandskými justičními orgány obviněn z 51 vražd, 40 pokusů o vraždu a ze spáchání účasti na teroristickém činu podle § 6A odst. 1 novozélandského zákona o potlačování terorismu z roku 2002, za což byl odsouzen k trestu odnětí svobody na doživotí, přičemž uvedené jednání Brenton Harrison Tarrant dopředu podrobně naplánoval, spáchal jej cíleně v době, kdy je v mešitě nejvíce osob, a k jeho spáchání se vybavil 6 střelnými zbraněmi, 4 desetilitrovými zápalnými zařízeními připravenými k vypálení mešit, maskáčovým oblečením s taktickou vestou a taktickou helmou, na které měl připevněnu GoPro kameru, přes kterou vysílal on-line na internet záběry samotného útoku, kterého se dopustil v záměru vyvolat atmosféru strachu a změny, v záměru odstranit všechny vetřelce z Nového Zélandu, a aby vnesl strach mezi imigranty neevropského původu a muslimského obyvatelstva a snížil tak míru imigrace těchto osob do zemí vzešlých z evropských hodnot, k čemuž vydal svůj manifest pod názvem Velká výměna,

tedy:

veřejně schvaloval spáchaný teroristický trestný čin a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

čímž spáchal

zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody ve výměře 2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání 3 (tří) let.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **přiměřená povinnost** zaplatit České republice peněžitou částku ve výši 5 000 Kč (slovy: pět tisíc korun českých) určenou na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, protože obžalovaný po poradě se svým obhájcem i státní zástupce se po vyhlášení tohoto rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný současně prohlásil, že si nepřejde, aby v jeho prospěch osoby k tomu oprávněně podaly odvolání.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 (osmi) dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Rozsudek může odvoláním napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 trestního řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvoláním napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Přípustné odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Práva odvolání se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

Praha 20. listopadu 2020

JUDr. Vlasta Langhamerová, v.r.
předsedkyně senátu

Tento rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20.11.2020, sp. zn. 48T 11/2020, nabylo právní moci dne 20.11.2020. Doložku právní moci připojila dne 5.1.2021 Martina Jančárková

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Jančárková