

# USNESENÍ

Předsedkyně senátu Městského soudu v Praze rozhodla dne 27. ledna 2022 v trestní věci odsouzené Z. M., nar. xxx, bytem xxx, Nizozemsko

**takto:**

**Podle § 322 odst. 4 trestního řádu se odsouzené Z. M., nar. xxx, odkládá výkon trestu odnětí svobody v trvání dvanácti let uložený rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 7. března 2016, sp.zn. 4T 9/2015, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 14. listopadu 20165, sp.zn. 11 To 68/2016, na dobu jednoho roku po porodu, tedy do 29. listopadu 2022.**

## Odůvodnění

1. Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 7. března 2016, sp.zn. 4T 9/2015, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 14. listopadu 20165, sp.zn. 11 To 68/2016, byla Z. M. odsouzena k trestu odnětí svobody v trvání dvanácti let. Soud nařídil výkon trestu odnětí svobody dne 7. 12. 2016 a trest měl být nastoupen do 16. 1. 2017.
2. Odsouzená podala dne 13. 12. 2016 žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody z důvodu těhotenství, načež jí byl usnesením zdejšího soudu ze dne 15. 12. 2016 trest odložen do 27. 5. 2018. Dne 20. 4. 2018 odsouzená opětovně požádala ve smyslu § 322 odst. 3 tr. řádu o odklad výkonu trestu odnětí svobody z důvodu dalšího těhotenství. Usnesením ze dne 31. 5. 2018 by nástup trestu opětovně odložen, a to na dobu jednoho roku po porodu. Dne 19. 2. 2019 obdržel soud lékařské zprávy polikliniky gynekologie a porodnictví Medisch Centrum Xxx, zaslané odsouzenou. Z těchto zpráv bylo zjištěno, že těhotenství, pro které byl nástup trestu naposledy odložen, bylo ukončeno, avšak dne 7. 12. 2018 došlo k úspěšnému embryotransferu a předpokládaný termín porodu byl stanoven na 26. 8. 2019. Z uvedených důvodů soud naposledy rozhodnul o odkladu trestu na jeden rok po porodu usnesením ze dne 27. 2. 2019. Následně odsouzená podala dne 27. 8. 2019 další žádost o odkladu trestu s tím, že je opět těhotná, což dne 22. 10. 2019 doložila lékařskými zprávami, ze kterých vyplynulo, že termín porodu byl stanoven na 18. 4. 2020. Dne 19. 6. 2020 obdržel zdejší soud kopii rodného listu syna odsouzené Z. M., M.R. Š., který se narodil dne xxx v Xxx, Nizozemsko. Usnesením ze dne 26. 6. 2020 byl proto výkon trestu odložen na dobu jednoho roku po porodu, tedy do 20. 4. 2021.
3. Dne 31. 3. 2021 odsouzená prostřednictvím obhájce požádala o další odklad výkonu trestu, neboť dle zaslané lékařské zprávy byla opět těhotná a termín porodu byl předběžně stanoven na 25. 11. 2021. Soud proto nečinil žádné kroky k realizaci výkonu trestu a odsouzenou vyzval, aby pro účely dalšího rozhodnutí ve věci zaslala kopii rodného listu novorozence bez zbytečného odkladu po jeho narození.
4. Dne 25. 1. 2022 obdržel zdejší soud kopii lékařského potvrzení Gynekologické polikliniky v Xxx, Nizozemsko, ze kterého vyplývá, že se Z. M. dne xxx narodila dcera L. L. Š..

5. Podle § 322 odst. 4 trestního řádu výkon trestu odnětí svobody na těhotné ženě a matce pečující o dítě do jednoho roku věku, která byla odsouzena za zvlášť závažný zločin, může předseda senátu odložit na dobu jednoho roku po porodu; zároveň může vyslovit nad odsouzenou dohled, uložit, aby se ve stanovené části doby, na kterou byl výkon trestu odnětí svobody odložen, zdržovala ve stanovené době v určeném obydlí nebo jeho části, uložit přiměřená omezení a přiměřené povinnosti směřující k tomu, aby vedla řádný život, nebo, jde-li o odsouzenou ve věku blízkém věku mladistvých, uložit v zájmu využití výchovného působení rodiny, školy a dalších subjektů též některá z výchovných opatření uvedených v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže za obdobného užití podmínek stanovených pro mladistvé. Při rozhodování podle věty první předseda senátu zohlední nejlepší zájem dítěte, osobu odsouzené, povahu a závažnost činu, za který byla odsouzena, a potřebu účinné ochrany společnosti; za tím účelem si vyžádá zprávu probačního úředníka, ke které bude přiložena zpráva orgánu sociálně-právní ochrany dětí.
6. Soud při svém rozhodnutí v kontextu s ustanovením § 322 odst. 4 trestního řádu zvážil situaci odsouzené, která se trvale zdržuje v Nizozemsku a pečuje nyní již o tři děti, včetně nemocného syna M. N. Š., nar. xxx a dospěl k přesvědčení, že v zájmu dětí je, aby byl výkon trestu opětovně odložen.
7. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

### Poučení

Proti tomuto usnesení **je přípustná** stížnost do **tří** dnů ode dne jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 27.01.2022

**Mgr. Hana Krestýnová v. r.**  
předsedkyně senátu