



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ing. Kateřiny Hayes a přísedících Jitky Miňovské a JUDr. Ing. Jindřicha Relicha ve veřejném zasedání konaném dne 13. listopadu 2020 v Praze

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 tr. řádu soud **schvaluje dohodu o vině a trestu**, uzavřenou dne 29. 10. 2020 v Praze mezi státní zástupkyní Městského státního zastupitelství v Praze JUDr. Margitou Kralickou na straně jedné a obviněným Dominikem N., nar. xxx v Xxx, trvale bytem Xxx, Xxx, zastoupeným obhájcem Mgr. Kateřinou Krkoškovou, i.s. JUDr. Evy Burkertové, advokátky se sídlem Praha 4, Kaplická 1037/12, na straně druhé, ve znění uvedeném pod bodem II. výroku.

II. Obviněný

Dominik N.

nar. xxx v Xxx, trvale bytem Xxx, Xxx, adresa pro doručování Xxx, Xxx,

je vinen, že

v době od 15. 11. 2018 do 21. 2. 2019 na různých místech, zejména v místě svého trvalého bydliště, za použití svého mobilního telefonu zn. iPhone A1778 a notebooku zn. Apple ZP_208 navázal pod nickem Xxx ze svého uživatelského účtu dominiknovacek přes aplikaci Skype internetovou komunikaci s nickem Xxx Xxx uživatelského účtu Xxx poškozené T. H. T., nar.

xxx, a to poté, co ji jako první oslovil na sociální síti lide.cz a po úvodním seznámení začali ke komunikaci používat aplikaci Skype, kdy v rámci natáčení dokumentárního filmu „Xxx“ poškozená T. H. T. zde jako najatá herečka vystupovala jako dvanáctiletá dívka M. S. a ve svém profilu měla své reálné fotografie ve věku dvanácti let,

v rámci této internetové komunikace poškozené nabízel nejprve částku 400 Kč a poté částku 500 Kč týdně za to, že s ním bude realizovat videohovory, při kterých bude obviněný masturbovat a poškozená mu bude posílat své intimní fotografie zachycující její obnažená prsa a přirození, současně po poškozené opakovaně žádal zaslání takových fotografií, a když mu poškozená poslala nejméně dvě fotografie zachycující obnažená ženská prsa a obnažený ženský zadek, které jí pro tento účel připravila produkce filmu, tak jí poslal tři fotografie zachycující anální pohlavní styk muže a ženy a tři svoje fotografie zachycující ho nahého se ztopořeným penisem, sděloval poškozené, že by chtěl vidět, jak poškozená provádí felaci a masturbaci svému šestiletému bratrovi, jak ho vzrušuje její nízký věk 12 let, popisoval jí, jaké sexuální praktiky s ní bude provádět, opakovaně jí nabízel peníze za uskutečnění pohlavního styku s ním a dále částku 1.500 Kč za to, že by poškozená vykonala pohlavní styk se psem, a když to poškozená odmítala, tak jí opakovaně hrozil, že pokud mu nepošle další intimní fotografie a nebude s ním komunikovat podle jeho představ, zveřejní na internetu intimní fotografie, které mu již předtím poškozená poslala, což dne 16. 11. 2018 udělal a intimní fotografie poškozené zveřejnil na jím vytvořeném novém profilu poškozené na sociální síti lide.cz, proto poškozená v komunikaci s obviněným pokračovala a kladně reagovala na jeho sexuální představy a požadavky, a obviněný tento profil smazal, poté poškozené vyhrožoval, že když o jejich komunikaci nebude mlčet, tak ji bude prodávat za účelem pohlavního styku jiným pedofilům, protože ona je jeho majetek, opakovaně jí popisoval anální pohlavní styk, který by s ní chtěl realizovat, a jeho budoucí pohlavní styk s fenou labradora, kterou si chtěl zakoupit, požadoval po ní zaslání fotografií jejího obnaženého zadku, kdy poškozená mu zaslala jednu fotografii ženského pozadí ve spodních kalhotkách připravenou produkcí filmu, a žádal po poškozené, aby si sama zasouvala prst do análního otvoru, aby si jej připravila na anální pohlavní styk s obviněným, požadoval po poškozené, aby stále dělala to, co po ní chce a aby jej oslovovala „tati“ nebo „pane“, jinak znovu zveřejní její intimní fotografie na internetu, proto mu poškozená poslala další fotografii zachycující ženské pozadí ve spodních kalhotkách, opět připravenou produkcí filmu, to ale obviněnému nestačilo a ve výhrůžkách pokračoval a požadoval další fotografie zachycující obnažené přirození poškozené, k tomu jí poslal odkaz na webové stránky freevideo.cz s pornografickým obsahem, aby věděla, kde jí udělá nový profil, na základě toho poškozená slíbila, že mu pošle nové fotografie jakmile to bude možné, poté po poškozené žádal, aby si do análního otvoru zasouvala zvyrazňovač a sdělil jí, že jej vzrušuje ubližovat a ponižovat, nabízel jí částku 10.000 Kč za to, že by při pohlavním styku s ní jí močil do úst a ona to musela polykat,

následně od 27. 12. 2018 si s poškozenou domlouval konkrétní místo a čas jejich osobního setkání s tím, že spolu budou mít vaginální, anální a orální pohlavní styk, a poslal poškozené další dvě svoje fotografie s obnaženým ztopořeným penisem, a žádal po ní, aby mu popisovala svůj pohlavní styk se psem a k tomu jí poslal 13 fotografií zachycujících ženu a psa při pohlavním styku a felaci a dvě fotografie zachycující ženu při felaci koně, současně ji nutil, aby mu opakovaně sdělovala, že se jí to líbí a vzrušuje ji to, a nabízel jí možnost vydělat si částku až 90.000 Kč měsíčně, pokud by každý den udělala jednu svoji fotografii při pohlavním styku se psem s tím, že takto vydělané peníze bude dávat jemu, aby je neutratila, poslal poškozené dalších 10 fotografií zachycujících ho s obnaženým ztopořeným penisem a dalších 17 fotografií zachycujících ženu a psa při vaginálním a orálním pohlavním styku,

poté od 29. 1. 2019 po poškozené žádal, aby si založila profil na webových stránkách amateri.com a za peníze se tam před muži svlékala a dělala, co oni budou chtít, a získané peníze posílala na jeho bankovní účet č. xxx, a když poškozená tvrdila, že profil založit neumí, tak jí založil e-mailovou adresu xxx a profil na webových stránkách amateri.com, kam si poškozená musela

nahrát svoje fotografie a nabízet tam svá erotická videa za peníze, dne 17. 2. 2019 poškozená obviněnému sdělila, že jeden z mužů z těchto webových stránek jí nabídl částku 1.200 Kč za video, ve kterém bude poškozená masturbovat, a že tyto peníze pošle na účet obviněného, což produkce filmu učinila, následně poškozená obviněnému sdělila, že ten muž jí další peníze za erotická videa předal osobně, a to částku 2x3.500 Kč, peníze vyfotila a fotografie poslala obviněnému jako důkaz a domluvili se, že mu je předá osobně dne 22. 2. 2019 v kavárně Café xxx v xxx, xxx, kdy na této schůzce peníze poskytnuté produkcí filmu skutečně obviněnému předala a on jí je na její žádost poté vrátil zpět,

tohoto jednání se dopustil, přestože mu poškozená od počátku a opakovaně sdělovala, že jí dosud nebylo patnáct let, což bylo zřejmé i z údajů v jejich profilech na sociálních sítích,

t e d y :

jednak dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k donucení dítěte mladšího patnácti let pohrůzkou jiné těžké újmy k pohlavnímu sebeukájení a k obnažování a jinému srovnatelnému chování, a kterého se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k jeho dokonání nedošlo,

jednak dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k navrhnutí setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku, a kterého se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k jeho dokonání nedošlo,

jednak jinak jinému opatřil fotografické pornografické dílo, které zobrazuje pohlavní styk se zvířetem,

č í m ž s p á c h a l

jednak zločin sexuálního nátlaku podle § 186 odst. 1, odst. 5 písm. a) tr. zákoníku, spáchaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

jednak přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b tr. zákoníku, spáchaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

jednak přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 1 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 186 odst. 5 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3, odst. 6 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání tří (3) roků.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání 5 (pěti) let.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to:

- mobilního telefonu značky Apple iPhone 7, IMEI xxx včetně SIM karty T-mobile s telefonním číslem xxx, a

- notebooku značky Apple MacBook Pro, model A1502, výrobní číslo xxx, včetně napájecího adaptéru.

Podle § 99 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **ochranné léčení sexuologické ambulantní formou**.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu se vyhotovuje zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, protože obžalovaný i státní zástupce se vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch osoby k tomu oprávněné podaly odvolání.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Rozsudek může odvoláním napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvoláním napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Přípustné odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Práva odvolání se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

Praha, 13. listopadu 2020

Mgr. Ing. Kateřina Hayes v.r.
předsedkyně senátu

***Tento rozsudek nabyl právní moci dne 13.11.2020 a je vykonatelný dnem 13.11.2020.
Přípojení doložky právní moci provedla Kateřina Veselská dne 13.11.2020.***

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Veselská.