



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze projednal ve veřejném zasedání konaném dne 30. května 2023 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Věry Trojanové a soudců JUDr. Pavla Bendy a JUDr. Jaroslava Cihláře odvolání obžalované J. P., nar. xxx v Xxx, trvale bytem Xxx, xxx, Xxx, zdržující se na adrese Xxx, xxx, Xxx, podané proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 27. února 2023, sp. zn.52 T 127/2022, a rozhodl takto:

I.

Podle § 259 odst.2 tr.řádu se rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 27. února 2023, sp. zn.52 T 127/2022 doplňuje o výrok :

Podle § 226 písm. b) tr.řádu se obžalovaná

J. P . ,

nar. xxx v Xxx, trvale bytem Xxx, xxx, Xxx, zdržující se na adrese Xxx, xxx, Xxx

zprošťuje obžaloby Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 4 zedne12.9.2022, sp.zn. 1 Zt 21/2022 pouze pro skutek pod bodem II 2), spočívající v tom, že na jejím veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" zveřejnila dne xxx ve xxx streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx a dále na URL adrese xxx natočený na xxx, ve kterém

živě natáčí průběh tam probíhající demonstrace, ve kterém v čase od 42:45 min do 42:55 uvádí: "... pokračujeme ve sledování kauzy pečovatelského domu, kde senioři zemřeli bezprostředně po podání vakcíny. ..."

nebot' v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem.

II .

Podle § 258 odst.1 písm.d), odst.2 tr.ř. se v napadeném rozsudku zrušuje celý výrok o trestu a při nezměněném výroku o vině pod bodem I přečinem šíření poplašné zprávy dle § 357 odst.1 tr.zákoníku a pod bodem II byla zločinem šíření poplašné zprávy dle § 357 odst.1, odst.4 písm. a) tr.zákoníku, se dle § 259 odst. 3 tr.řádu znovu rozhoduje tak, že

Obžalovaná

J. P .,

nar. xxx v Xxx, trvale bytem Xxx, xxx, Xxx, zdržující se na adrese Xxx, xxx, Xxx

s e o d s u z u j e

Podle § 357 odst.4 tr.zákoníku a § 43 odst.1 tr.zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.

Podle § 81 odst.1 tr.zákoníku a § 82 odst.1 tr.zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) let .

O d ů v o d n ě n í

1. Napadeným rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 byla obžalovaná J. P. uznána vinnou pod bodem I přečinem šíření poplašné zprávy dle § 357 odst.1 tr.zákoníku jehož se měla dopustit tím, že

1.dne xxx zveřejnila na tehdy veřejně přístupném youtubovém účtu Xxx Xxx Xxx – xxx xxx, streamovaný videozáznam, který byl dostupný na veřejné adrese URL: xxxx, která v současné době již není funkční, natočeném v xxx a ve kterém obviněná mimo jiné v čase od 01:02 min do 01:43 min uvádí: "... Viděli jste to, jak se bojí? Teď musím utíkat. Teď musím utíkat. Vidíte to? Slyšíte ten řev tobo dítěte? Viděli jste to, co dělají dětem. Od už mi věříte, že odvláčují ze škol malé děti a rvou jim tady ty trubičky do nosu, přesto, že jim nic není? Vidíte to, co se děje? Fašismus? Fašisti to jsou! Fašisti! Hnusní odporní fašisti! Teď tady ničtí tyto děti, zítra to můžou být vaše děti, který se budou odvláčet do škol a propichovat jim ten mozek. Viděli jste, jak mně rybnalí?! ..."

v tomtéž videu v čase od 02:12 min do 02:40 min uvádí: "... Takhle budou likvidovat celý národ, každý dítě, přestože nikomu nic není. Už ty teploty ani tady neměří, protože ví, že to neexistuje, proto už tady ty stany nejsou, protože

ani nepředstírají, že by ta epidemie tady byla. Chcete se zachránit? Máte 3 týdny na svržení nacismu. 3 týdny! Pak nacisti nebudou likvidovat tady ty cizí děti, ale vaše děti!!! Vaše děti!!! ...",

2. dne xxx zveřejnila na tehdy veřejně přístupném youtubovém účtu Xxx Xxx Xxx – xxx streamovaný videozáznam, který byl dostupný na veřejné adrese URL: xxxx, která v současné době již není funkční, natočeném blíže nespecifikované poutí a ve kterém obviněná mimo jiné v čase od 03:13 min do 03:39 min uvádí: *"... Takže začnou dětem dělat ty testy, kdy jim tady vlastně propíchnou tu blanku, která vede do mozku, aby se celý virový, prostě virová celá zátěž spustila do toho organismu, no a vaše dítě prostě, kde se to spojí s chřipkovými viry, s chřipkovým onemocněním, s influenzou A, nechci vůbec si představit, až kam to může zajít, no a potom detektor zložených těl a zničených imunit téma rouškami do nás začnou rvát ty vakcíny ..."*

Pod bodem II byla uznána vinnou zločinem šíření poplašné zprávy dle § 357 odst.1, odst.4 písm. a) tr.zákoníku, kterého se měla dopustit tím, že

1.na jejím veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila dne xxx ve xxx. streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx natočený před xxx, ve kterém v čase od 23:31 do 26:43 obviněná uvádí: *"... Seniori v domovech důchodů umírají po vakcínách, v nemocnicích leží zcela zdraví lidé, protože dostávají 60.000,-- bonusy plus 15.000,-- příspěvek na lůžko ...",*

2.na jejím veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila dne xxx v xxx streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx a dále na URL adrese xxx natočený před xxx, ve kterém živě natáčí průběh tam probíhající demonstraci, ve kterém v čase od 30:07 min do 30:24 min obviněná uvádí: *"... Má stejnou spoluzodpovědnost každý, kdo v tomto baru sedí a mlčí. lidé v koncentračních táborech taky tvrdili, že za nic nemůžou, že dostali rozkazy. To je lež. Víte, že v Německu se už budují koncentrační tábory. Jak daleko to tady v České republice chcete nechat zajít?! ...",*
v tomtéž videu v čase od 36:08 min do 36:33 min uvádí: *"... Boje proti zločincům nejhorším v historii, protože nebudu to tu opakovat, možná to zní kruté, ale zároveň na facebooku nápisy "vakcinum macht frei", to znamená novodobé koncentrační tábory v Německu už jsou dostatečný alarm nato, aby jsme ani jeden jediný den nepřestali usilovat ve vlasteneckém boji, v malých, velkých akcích, protože nebudeme čekat než sem přijdou koncentráky ..."*

3. na jejím veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila dne xxx v xxx streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx a dále na URL adrese xxx natočeném na blíže neurčeném místě, ve kterém v čase od 01:04 min do 01:24 min obviněná uvádí: *"...tak já prostě si říkám, my s tím, ale lidi musíme něco udělat. Vy přece víte, že jestli nás ta armáda obklíčí a bude ta armáda kolem kilometru našeho bydliště i dětských hřišť, odkud budou vojáci vyhánět děti, tak vy přeci víte, že to je okupace. Vy přece víte, že to je okupace vojsky vlastního státu. Tomu se říká puč. ...",*
v tomtéž videu v čase od 02:02 min do 02:27 min uvádí: *"... A ty okresy budou uzavržené, takže vůbec nebude nikdo vědět, co se v tom druhém okrese děje. Jestli vás při pokusu překročit okres zastřelí, tak vy to nebudete moct nikomu nablízit, protože v jiném okrese a v domech, kde nebude moct odejít déle než kilometr se to nikdo nedozví, chápete to?! Že tohle je jediná země na celý planetě, kde se toto děje?! Že je nasazená armáda proti vlastním občanům?! ...",*
v tomtéž videu v čase od 05:28 min do 05:52 min uvádí: *"...a my tu budeme obsazovat děti, dětská hřiště a naše domy armádou?! Tady prostě ještě nikdo nepochopil, že to je okupace, že to je vojenský puč, že my musíme žádat o mezinárodní pomoc?! Že B. a H. se chopily vlády, použily stát proti vlastním občanům, provedli sabotáž a vojáci teď tady budou střílet na děti, které překročí pásku na dětské hřiště?! ...",*
v tomtéž videu v čase od 07:56 min do 08:07 min uvádí: *"... Jestli ti vojáci přijdou, tak už prostě neodejdou, teď už nemůžete před tím zavírat oči a říkat si, nějak ten březzen překlepeme. Proboba dyt' vy jim nemůžete věřit, že to ukončí za měsíc. ...",*
v tomtéž videu v čase od 08:20 min do 08:41 min uvádí: *"...A teď už nebude žádná pomoc, i když mi bude potom na konci března psát, že vojáci, vojáci se zbraněmi vyháňají vaše děti z hřiště a vás z vlaku, já vám nebudu moct pomoci, protože když vám budu chtít pomoci, tak vás zastřelí. Vojáci mají ostrý, nebo si myslíte, že vojáci jsou ta míru milovní policie, co přijde před náš barák a řekne no tak jste v petičním stánku a zase odejde?! ...",*

v tomtéž videu v čase od 16:04 min do 16:31 min uvádí: "... opustit komfortní zónu je strašně složitá věc, ale pak se můžou dít zážraky, jinak nás už čeká jenom katastrofa a válka, válka, občanská válka. Válka H. a B. proti vlastním lidem. Ty vojska neodejdou, stejně jako neskončil nouzový stav od října. To se prostě nestane. ..."

4. na jejím tehdy veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila dne xxx streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxxx natočeném na blíže neurčeném místě, ve kterém obviněná informuje o návrhu pořadu 63. schůze Poslanecké sněmovny, ve kterém v čase od 01:12 min do 01:56 min uvádí: "... Co to vlastně znamená? Znamená to jednoduchou věc, že vojáci, vojáci, tak ty gardy vojenské co sem přijedou z Nebrasky, z Texasu, ze Severoatlantické aliance, tak ji vlastně předáváte moc nad tím státem. To znamená, že se tu začne řídit jako ve válce. V pandemii vakcína povinná, to znamená, že kdo se nedostaví, na vakcinaci, bude teda stanné právo, zákaz vycházení, nebude se už vůbec chodit nikam, proto už zavřou i obchody, to znamená, že pokud se nedostavíte k vakcinaci, nebo na ní, nebo k testování, nebo na ní nedovezete Vaše dítě, tak Vás nasazují do té karanténní sanitky, bude to doprovázet vojenský konvoj a odvezou Vás do té nemocnice polní. Pokud odmítnete jet, tak Vás zastreší. ...",

v tomtéž videu v čase od 03:01 min do 03:44 min uvádí: "... Pořád ještě B. se tváří, že to chce vybrát, takže je ještě 5 % šance pro ten Deep state, že vyhraje B. a pak celý svět tedy už napadne vojsko a zredukují to počet obyvatel na ze 7,5 miliardy o 70 %, ale v současné chvíli, v současné chvíli prezident T. v podstatě dává lidem naději, jenže nebude moct osvobodit ty státy, které si sem, ty vojáky, samy pozvali. To znamená, že dřív, než by nás stihl osvobodit, tak nás tady, kde B., P. je zpe na 90 dní, tak nás přesně na těch 90 dní stihnou kompletně zabít, tou vakcínou, takže buď umřeme hned, ochrňeme hned a nebo ochrňeme do 3 let, ale pozor, pokud se tam nedostavíme, tak nás odvezou do té polní nemocnice a pozor odvezou tam i naše děti. ...",

5. na jejím tehdy veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila v blíže neupřesněný den, minimálně však dne xxx, streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese: xxx natočeném na blíže neurčeném místě, ve kterém obviněná informuje o návrhu pořadu 63. schůze Poslanecké sněmovny a ve kterém v čase od 01:23 min do 02:04 min uvádí: "... chystá se zase obsazení území České republiky NATEM, tentokrát to bude protektorát Čech a Moravy, jako to bylo v roce 39, takže opravdu kopírujeme 2. světovou válku, jak to od začátku této pandemie, od dubna říkám, neustále o tom mluvím. I o HITLEROVI, protože je to opravdu kopie 2. světové války, kdy zase se začne obsazením území Československa, jenomže tentokrát, tenkrát museli, když chtěli někoho zabít ho zplynovat. Nahnat ho do nějakých sprch nebo ho zastrešit. Tady nás bromadně zgenocidují jednou vakcínou za jeden týden a je po nás. Prostě Česká republika přestává existovat. Slovanů nepotřebují. Fašisti chtěli vlastně se vždycky Slovanů zřavit. Už vůbec nepotřebují Českou republiku. Srdce Evropy. ...",

v tomtéž videu v čase od 03:03 min do 03:25 min uvádí: "... To znamená, že nás tady obsadí NATO a ta, ty vojáci, Národní garda Texasu a Nebrasky, takže ty se s náma nebudou už opravdu mazat. Jestli někdo z vás věří, že je bohatý a nějakí vojáci ho neodvezou do karanténního tábora a k plošné vakcinaci, tak to se bluboce mylí, proto radím všem, co mají peníze, aby okamžitě si zakoupili letenky do Švédska, ...",

v tomtéž videu v čase od 05:15 min do 05:33 min uvádí: "... takže samozřejmě, samozřejmě, že sem přijedou v doprovodu vojáků, samozřejmě, že bude to stanné právo, zákaz vycházení a samozřejmě, že při pandemickém plánu je vakcinace povinná, takže pokud se k ní nedostavíte dobrovolně, tak vás ta armáda doveze do té polní nemocnice nebo vám sebere děti a odveze tam děti. To už jsme si říkali v tom minulém vstupu. ...",

v tomtéž videu v čase od 05:56 min do 06:20 min uvádí: "... Ale D., tady nejde o to, abys to podepsala jenom ty. My teď musíme zapojit celou Českou republiku. Jestli chcete zabránit válce a tomu, aby ste se ve středu ráno probudili a všude byly tanky jako v roce 68 a kdo se nedostaví na vakcinaci a plošné testování, tobo tam odveze karanténní sanitka v doprovodu armády, nebo vám seberou dítě, když ho tam nebudete chtít dát. To znamená, že teď je potřeba zapojit celou Českou republiku. ...",

v tomtéž videu v čase od 12:40 min do 12:48 min uvádí: "... a eště v tom tisku je, že tady budou 90 dnů, takže za 3 měsíce nás tady bromadně zgenocidují dřív, než by sem T. vůbec mohl pomoc poslat. ...",

v tomtéž videu v čase od 15:35 min do 15:45 min uvádí: "... takže pokud si sem samo, pokud se tady sami necháme obsadit, tak ty vojáky už odsud nevyženem. Ty už jako nevyženem. To jako nebude, že na nás stříkali vodní dělo a mlátili nás a slzáke. Voják vás rovnou zastreší, vycvičený zabiják z národní gardy z Texasu, z Nebrasky. ...",

v tomtéž videu v čase od 17:10 min do 17:25 min uvádí: "... protože proto se smáli tomu pochodu za svobodu a tak dále, protože ty vojáci s tankama nás tam rychle zastreší. To ten pochod ani nevyjdem, takže oni ví, že už 28. nikdo nikam nevyjde. Stanné právo, nepustí vás z bytu a armáda vás bude vozit do polních nemocnic. ..."

6. na jejím tehdy veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila dne xxx, streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx natočeném na blíže neurčeném místě, ve kterém obviněná informuje o návrhu pořadu 63. schůze Poslanecké sněmovny a ve kterém v čase od 08:48 min do 08:53 min uvádí: "... protože nás dělí zhruba 3 dny od války ...",

v tomtéž videu v čase od 16:17 min do 16:46 min uvádí: "... to znamená, že P. si s P. tam vyrobí, teď do toho 27., nějakých 40 tisíc nakažených. Proč? No proto, aby sem mohli pozvat NATO!!! Ale to není vojenských zdravotních pracovníků. S nimi samozřejmě přijdou vojáci. Nás tady normálně obsadí NATO!!! Ale ne jak to bylo v roce 68, že sem přijeli tanky, ale ostatní obyvatelé chodili dál do školy. Tady nás normálně obklíčí armáda. My jsme 3 dny před válečným stavem!!! ..."

v tomtéž videu v čase od 21:04 min do 21:35 min uvádí: "... takže nás tady normálně, nás tady normálně obsadí NATO! Úplně normálním způsobem nám sem pošlou vojáky, To nám sem nepošlou žádné zdravotníky, to nepočítejte s tím, to nepočítejte s tím, že sem přijdou nějaké zdravotní sestřičky, to sem prostě přijdou normálně tanky!!! Ty sestřičky, to je jenom záminka, že sem přijdou nějaké sestřičky, to je jenom záminka. To samozřejmě, že sem přijdou normální vojáci, kteří nás tady obsadí!!! ...",

v tomtéž videu v čase od 23:40 min do 23:53 min uvádí: "...ale to už tam nepišou, že žádné vojenské sestry NATO nepřijíždějí bez vojenského doprovodu. Nás tady prostě obsadí NATO. Proto chce to stanné právo a proto nebudeme moct vůbec vycházet ven. ...",

v tomtéž videu v čase od 27:22 min do 28:06 min uvádí: "... Přijdou sem ne ty vojenští pracovníci, přijdou v doprovodu armády, vojenský personál z NATA vždycky jezdí v doprovodu armády, regulérní armády, na každé ulici bude tank a z něj, z něj vyskočí normálně vojáci. Pokud se budete snažit opustit byt a zatknou vás a v rodině, když někdo bude pozitivní, tak ho ta armáda převezme do těch polních nemocnic. Vy máte lidi 3 dny na to, aby jste odvrátili třetí světovou válku a obsazení Českoslo, obsazení České republiky i Slovenska, tam jsme se propůjčily my dvě země, které fašistům opět nabídlý jako první země, které obsadí touto formou. ...",

v tomtéž videu v čase od 30:01 min do 30:10 min uvádí: "...To znamená, že nás tady v pondělí obsadí, jak jsem vám to již četla, národní gardy z Nebrasky a Texasu, ...",

v tomtéž videu v čase od 30:34 min do 30:48 min uvádí: "... nás tady obsadí NATO na 300 dní. Vy si myslíte, že NATO někde posílá zdravotníky bez vojáků, bez tanků, bez armády? No jistě, že ti zdravotníci přijdou s armádou. To je jenom záminka, to je normální válka, to je normální hybridní válka ...",

v tomtéž videu v čase od 32:20 min do 32:47 min uvádí: "... samozřejmě, že nepřijdou zdravotníci, samozřejmě, že zdravotníky budou doprovázet další stovky a stovky vojáků, bude stanné právo, my budeme zavřeni v bytech jako kerici, budeme doslova uvězněni ve vlastních bytech a ve chvíli, kdy se nepodvolíte tomu, že dítě odvezou na to plošné testování nebo plošnou vakcinaci, tak vám ho ti vojáci seberou a odvezou buď jeho nebo vás do těch polních táborů, proto se tady staví. ...",

v tomtéž videu v čase od 34:23 min do 35:33 min uvádí: "... každý, kdo se nepodvolí vakcinaci, o které nebude už žádná debata ve sněmovně, už to konečně pochopte, na webu ministerstva zdravotnictví si najdete pandemický plán, podle kterého se v době pandemie jede, to znamená, že naše vláda podle něj nejede. Nic méně vybavává si jenom body, které se jí hodí, a tam je očkování pandemickou vakcínou NOV 2373, tou neodzkoušenou, tou v experimentální fázi povinné. Povinné!!! A vy, jak jste mi psali, at' si to píchne sám, a to si nikdy píchnout nenechám, oni už od začátku věděli, že se vás nikdo nebude ptát. Proč myslíte, že tady ty vojáky potřebují? Protože, kdyby jste se tomu chtěli vzepřít, kdy jste se tomu chtěli vzepřít, tak přijde ta sestra vojenská v doprovodu s tím vojákem, co bude mít ten kulomet, seberou vám vaše dítě, odvezou ho, no oni chtějí dát ty děti do školy v přírodě, ale rodiče jsou naštěstí tak rozumní, že vládě žádné děti do školy v přírodě nedají, protože už by ty děti v životě neviděli, ale takhle vám ho ta armáda vyrve a buď vás nebo to dítě odvezou do toho karanténního tábora a tam ho otestují a navakcinují bez vašeho souhlasu. Od chvíle, kdy tady bude armáda nerozhodujete vůbec o ničem ...",

v tomtéž videu v čase od 36:17 min do 36:23 min uvádí: "... protože za 3 dny začne třetí světová válka a obsazení Československa vojáky NATO. ...",

v tomtéž videu v čase od 37:51 min do 38:01 min uvádí: "... jsme 3 dny od obsazení České republiky vojáky NATO. Sněmovna to bude projednávat 27. října. V tuto chvíli tedy začíná ne nouzový stav, ale válečný stav ...",

v tomtéž videu v čase od 38:10 min do 38:46 min uvádí: "... za vojenského stavu NATO, ti vojáci jsou tady už všude připraveni. Sněmovna to schválí a oni sem vyjíždějí a žádné pochody za svobodu už nebudou!!! 28. vyhlásí stanné právo a my nebudem smět opustit byt a pokud budete chtít opustit byt, tak tam dole bude tank nebo armáda. Takže pokud někdo z vás má několik miliard, tak okamžitě o víkendu opusťte Českou republiku i se všemi svými (slovo není rozumět), ale hned. Doporučuju každému, kdo má několik miliard, aby okamžitě, nejděle v pondělí ve 12 hodin si koupil letenku a opustil Českou republiku, pokud chce zachránit svoje děti před smrtí. ...",

v tomtéž videu v čase od 38:58 min do 39:06 min uvádí: "... ne stanné právo, válečné právo, bude, bude válka. Bude válka, já vám to říkám od června, ale teď to bude za 3 dny. ...",

v tomtéž videu v čase od 44:43 min do 44:45 min uvádí: "... za 3 dny sem přijede NATO a bude válka!!! ...",

v tomtéž videu v čase od 48:59 min do 49:01 min uvádí: "... Ty vojáci tady budou hodně dlouho a hlavně neodejdou. ...",

v tomtéž videu v čase od 49:27 min do 49:42 min uvádí: "... samozřejmě, kdyby vám tvrdili, že tady budou nějakí zdravotníci, tak tomu vůbec nevěřte, protože NATO jednoho zdravotníka bude doprovázet nejmíň 100 vojáků, kteří se sem budou ještě stavovat další a další, ...",

v tomtéž videu v čase od 52:33 min do 53:35 min uvádí: "... Teď, ale chci říct lidem jednu věc. Toble to není sranda. Toble to není vtip. Toble to není jako když jsme se bavili v květnu a červnu a pořád jsem vám říkala počkejte, počkejte, počkejte, uvidíte. Toble to je jako, ve chvíli, kdy to sněmovna schválí, v těch pět hodin jak to mají nachystané, takže vojáci tady už jsou, ten samý den vyhláší vláda stanné právo, začne vycházení a potom jako opravdu vaše domy budou obklopené armádou a jako vy opravdu z toho domu nevyjdete a to vaše dítě taky ne. A kdekoli si vytipuje hygienická stanice a zavoní vám na zvonek, tak vás i s tím dítětem odvezou v doprovodu toho NATO do té polní nemocnice a to dokonce možná ani ne spolu. Oni to dítě můžou dát do toho nemocničního vaku údajného, karanténního a odvezou ho kamkoliv a vy vůbec nebudete vědět, co se s ním děje. Ve chvíli, kdy sem vstoupí NATO, tak nebudeme mít už naprosto žádná práva. Oni nás prostě prodali!!! Oni nás prostě prodali jako v roce 39, chápete to?!! ...",

v tomtéž videu v čase od 54:09 min do 54:23 min uvádí: "... tak jsme skončili jako národ, ale úplně. Jako úplně, definitivně!!! Válka, budou tady 90 dnů a už nikdy neodejdou a každý týden budou přijíždět další a další!!! ...",

v tomtéž videu v čase od 55:01 min do 55:12 min uvádí: "... protože vím, že když to sněmovna v pondělí schválí, tak pro moje děti a pro vaše děti si nepochoduje armáda. Toble to už není sranda, tohle to není vtip ..."

7. na jejím veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" (URL: xxxx) zveřejnila dne xxx v xxx streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx a dále na URL adrese xxx natočený na blíže neustanoveném místě, ve kterém v čase od 17:24 min do 19:10 min obviněná uvádí: "... Protože samozřejmě, že okupace začala a neskončí myslím teď následujících 10 až 20 let, na konci tohoto válečného stavu potom dojde k tomu, co jsem říkala už v říjnu, že vlastně potom dostanou šanci se přes tu armádu dostat pouze ty skupiny obyvatel, co si pořídí ten covid pas a budou souhlasit s tím, že těch 3 až 12 dávek na těch 4 x 3 mutaci, proto taky v lednu byl těch vakcín nedostatek, nedostatek, protože ta dobrovolnost toho očkování samozřejmě způsobovala velkou úmrtnost, z těch pečovatelských se to začalo šířit, takže bylo potřeba v lidech taky vzbudit pocit, že to s tou vakcínou nebude až tak horké, ale teď, teď samozřejmě z toho válečného stavu se budou nabízet propustky, stejně jako v okupaci se potom keřtovalo s potravinovými lístky, takže teď se budou samozřejmě na konci toho března z té okupace už nabízet covid pasy, když teda slíbíte, že sebe i děti naočkovate 7, 8 dávek a všechny ty mutace, tak potom budete třeba moct se i z té válečné zóny dostat a jít třeba zase někdy do kina nebo vaše dítě do školy, to se samozřejmě začne nabízet, no ale potom zase budete pomalu po té vakcíně umírat do 2 až 5 let, do 10 let ti co mají nejlepší imunitu, otužují se, v přírodě cvičí jógu a hodně medituji, tak ti myslí a vědomím se udržej na živu ještě 10, 20 let, ale jako by člověk, který žije normální život, kouří, pije alkohol, jí tučná jídla a není vegetarián, pravidelně nemedituje, nebo se neotuzuje ve Vltavě, tak ten samozřejmě do 3 nebo do 5 let tu jeho imunitu naprosto zničí, to víme všichni. ...",

v tomtéž videu v čase od 21:38 min do 21:52 min uvádí: "... kteří samozřejmě věděli k jaké situaci dojde, že nastane okupace, která nebude na 30 dní, ale na 30 let samozřejmě, možná i na dyl a z těch okupačních zón budou propustky pouze ve formě covid pasů ..."

8. na jejím veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" (URL: xxx) zveřejnila dne xxx v xxx streamovaný videozáznam dostupný na URL adrese xxx natočený na blíže neustanoveném místě, ve kterém v čase od 10:39 min do 10:54 min obviněná uvádí:

"... a celé toto ještě spěje k situaci, kdy kdo se nepodvolí H. STB řízení, tak bude muset být zavřený v koncentračním táboře. To je jak muset i děti? Píše A.. No bude muset, ..."

9. dne xxx v xxx zveřejnila obviněná na svém veřejně přístupném facebookovém profilu "Xxx xxx xxx" (URL: xxx) příspěvek dostupný na URL adrese xxx ve znění "V pondělí začíná okupace na dalších 40 let! Už vám to taky došlo?"

2. Za uvedené trestné činy byla obžalovaná odsouzena k trestu odnětí svobody v trvání dvou let, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání tří let.
3. Proti tomuto rozsudku podala obžalovaná v zákonné lhůtě odvolání směřované do výroku o vině i do výroku o trestu. Má za to, že nebyl prokázán její úmysl spáchat trestný čin. Po celou dobu argumentovala tak, že výrokům, které sdělovala, věří a úmyslně žádné nepravdivé zprávy nesdělovala či nerozšiřovala. Obvodní soud neuvedl, z jakých konkrétních okolností či skutečností dovodil závěr o naplnění subjektivní stránky. V hlavním líčení byly provedeny videozáznamy obsahující předmětné výroky, z videozáznamů je patrné, že sama je znepokojena situací, že s některými opatřeními nesouhlasí, považuje je za nesprávné. Výroky, které jsou jí kladeny za vinu, byly vždy součástí mnohdy rozsáhlejšího přednesu, z něhož byly vytrženy. Dále poukazuje na skutečnost, že soudu předložila listinné důkazy, které byly sice soudem provedeny, ale obvodní soud se s nimi nevypořádal. Také se nevypořádal se skutečností, že v řadě případů odkazovala na parlamentní listy, či webové stránky ministerstva zdravotnictví, a vybízela posluchače, aby se sami na materiál podívali. Dále poukazuje na skutečnost, že v případě skutku pod bodem II 2 obžaloby neshledal nalézací soud trestným činem a není zřejmé, proč v tomto rozsahu obžalovanou obžaloby nezprostil. Výrok pod bodem II byl také pronesen v souvislosti s kauzou Xxx, kdy bylo prokázáno, že obžalovaná vycházela z informací svědkyně V. a o nepravdivosti těchto informací nevěděla. Dále vytýká nalézacímu soudu, že neprovedl jí navrhané důkazy – výpověď starosty obce Xxx a pečovatelek z Pečovatelského ústavu v Xxx, kteří mají prokázat, že se snažila k prokázání skutečností dát prostor ve svém vysílání všem zúčastněným stranám, což má prokazovat, že neměla v úmyslu uvádět nepravdivé údaje. Má za to, že povahu výroků lze hodnotit jako nesouhlas do té doby zcela bezprecedentními opatřeními a nezvyklými omezeními, na které by se mělo spíše pohlížet jako na přípustný politický názor nebo občanský aktivismus, kdy například vyslovovala nesouhlas s příjezdem zahraničních vojenských zdravotníků, či že připravená polní nemocnice v Xxx Xxx nebyla vůbec použita, případně vyjadřovala obavu z ještě přísnějších opatření, než která byla zavedena. Dále nesouhlasí s právní kvalifikací dle § 357 odst.1, odst.4 písm.a) tr.zákoníku, kdy namítá, že nebylo aplikováno rozhodnutí NS ČR ze dne 16.3.2021, sp.zn. 15 Tdo 110/2021, kdy je třeba k této právní kvalifikaci nejen časová a místní souvislost, ale také věcná souvislost, tedy že se konkrétním způsobem projevila při spáchání trestné činnosti pachatelem. Řada výroků, které jsou jí kladeny za vinu, obvodní soud označuje jako protivakcinační, ačkoli takovéto nejsou. Při veřejném zasedání bylo dále namítnuto, že k hlavnímu líčení dne 9.1.2023 nebyla obžalovaná řádně předvolána. S ohledem na uvedené obžalovaná navrhuje, aby odvolací soud napadený rozsudek zrušil a obžaloby ji zprostil.
4. Veřejné zasedání u Městského soudu v Praze k projednání podaného odvolání bylo nařizeno na 11.5.2023, z něhož se obžalovaná ze zdravotních důvodů omluvila a požádala o odročení. Veřejné zasedání bylo odročeno na 30.5.2023 ve 12.30 hod. do jednací síně č.327. Obžalovaná byla o konání veřejného zasedání řádně a včas vyrozuměna. Do zahájení veřejného zasedání se obžalovaná neomluvila a nedostavila. Veřejné zasedání bylo zahájeno a bylo rozhodnuto o konání v její nepřítomnosti. V průběhu veřejného zasedání se obžalovaná dostavila do jednací síně, aniž sdělila důvod či omluvu svého zpoždění, kdy odmítla předložit občanský průkaz k ověření totožnosti. V průběhu jejího přednesu došlo k vzrůstajícím hlasitým projevům veřejnosti před jednací síní, kdy nebylo možno pro hluk a skandování slyšet procesní strany. Hlasité projevy a skandování „Gestapo“ přerostlo v kopání do dveří a násilné vysazení dveří ze strany veřejnosti a vniknutí veřejnosti do jednací síně, kdy členové senátu dostali pokyn od zasahující justiční stráže opustit

jednací síň z důvodu bezpečnosti. Soud takto učinil v doprovodu justiční stráže a k pokračování dalšího veřejného zasedání zajistil novou jednací síň. Změna jednací síně byla stranám oznámena prostřednictvím Justiční stráže vzhledem k probíhajícímu policejnímu zásahu před jednací síní č. 327, kde se konalo veřejné zasedání. Ve 14.05 hod. bylo pokračováno v jednací síní č. 122, kdy se dostavil obhájce i státní zástupkyně. Obžalovaná se do jednací síně nedostavila, obhájce soudu uvedl, že mu bylo obžalovanou sděleno, že čekala přes hodinu, ze zdravotních důvodů musela odejít, nesouhlasí s konáním veřejného zasedání bez její přítomnosti a žádá o odročení. Odvolací soud tuto omluvu neakceptoval, kdy nebyla ze strany obžalované ani následně nijak doložena. Veřejné zasedání nebylo odročeno, bylo pouze násilně ze strany veřejnosti narušeno a bylo přemístěno z důvodu bezpečnosti do jiné jednací síně. Pokud obžalovaná se rozhodla opustit soudní budovu a neúčastnit se dále veřejného zasedání, bylo to zcela na jejím rozhodnutí, nebyl to však důvod pro odročení veřejného zasedání. Odvolací soud proto opětovně rozhodl o konání veřejného zasedání v její nepřítomnosti a dále rozhodnul o vyloučení veřejnosti z důvodu zajištění nerušeného průběhu a bezpečnosti.

5. Městský soud v Praze jako soud odvolací z podnětu podaného odvolání přezkoumal dle § 254 odst. 1, odst. 2 tr. řádu zákonnost a odůvodněnost výroků napadeného rozsudku, stejně tak správnost postupu řízení, které předcházelo jeho vyhlášení, a to z hlediska vytýkaných vad. Na podkladě přezkumu věci v rozsahu předpokládaném v ustanovení § 254 odst. 1 tr. řádu odvolací soud dospěl k následujícím závěrům.
6. Jak vyplývá z obsahu spisového materiálu, dosavadní průběh trestního řízení respektoval příslušná ustanovení trestního řádu, obžalovaná na právu obhajoby zkrácena nebyla. Nálezací soud řádně provedl veškeré důkazy potřebné pro rozhodnutí ve věci v rozsahu stanoveném trestním řádem, zejména v § 2 odst. 5 tr. řádu, obžalovaná byla nálezacím soudem vyslechnuta, stejně tak svědkyně I. G. a V. V., dále byly provedeny listinné důkazy a byly přehrány videozáznamy.
7. K procesní námitce uplatněné až v rámci veřejného zasedání, že k hlavnímu líčení dne 9.1.2023 nebyla odvolatelka řádně předvolána, z obsahu trestního spisu vyplývá, že první hlavní líčení bylo nařízeno na 16.12.2022, obžalovaná k němu byla řádně a včas předvolána (č.l.634). Z důvodu omluvy obhájce bylo hlavní líčení odročeno na 9.1.2023. Dne 9.1.2023 se obžalovaná i obhájce k hlavnímu líčení dostavili, nevznesli žádnou procesní námitku týkající se předvolání obžalované. Tuto procesní námitku nevznesli ani v průběhu dalších hlavních líčení. Postup obvodního soud tedy nijak neporušil práva obžalované na obhajobu, kdy prvnímu hlavnímu líčení byla řádně a včas předvolána, následně se dostavovala k odročovaným hlavním líčením za účasti obhájce a měla vždy možnost vypovídat a vyjádřit se k prováděným důkazům.
8. Obvodní soud řádně zdůvodnil, proč nevyhověl obhajobě k doplnění dokazování výpovědí starosty obce Xxx či zaměstnankyň Pečovatelského ústavu v Xxx. Dle obhajoby mají tyto neprovedené důkazy prokazovat, že se snažila v této kauze dát prostor všem zúčastněným stranám. I odvolací soud má za to, že tato okolnost je pro posouzení jednání obžalované nepodstatná, neboť pokud tyto osoby obžalované své vyjádření neposkytly (což je jejich právem), pak bylo pouze na jejím posouzení, zda má pravdivost získané informace, kterou chce zveřejnit, dostatečně věrohodně potvrzenou.
9. K námitce obhajoby, že obvodní soud nehodnotil její výpověď v kontextu listinných důkazů, které soudu předložila na č.l. 645-651, je nutné uvést následující. Listinný důkaz na č.l. 645 je článek

informující o tom, že do České republiky má přijet 28 vojenských zdravotníků Národní gardy z Texasu a Nebrasky, kdy pro zmapování situace pro jejich příjezd byla vyslána sedmičlenná skupina průzkumného týmu amerických vojáků. V článku se dále píše, že příslušníkům Národní gardy má běžné civilní zaměstnání na plný úvazek a službu vykonávají na částečný úvazek. Někteří slouží na plný úvazek v tzv. aktivních zálohách Národní gardy. V případě odkazu na parlamentní listiny (č.l. 646) se jedná o Usnesení výboru pro obranu ze dne 31.8.2022, tedy o listinu reagující na zcela jinou událost v roce 2022 (válka na Ukrajině). K jednání obžalované v roce 2020 a 2021 se tak vůbec nevztahuje a obžalovaná o této listině nemohla ani vědět, neboť v té době ještě ani neexistovala. Listina na č.l. 647-648 je internetový článek ze dne 23.1.2021 o zabývající se statistickým porovnáváním počtu úmrtí na Covid na úmrtí na Covid a závažné chronické problémy. Listina na č.l. 649 je okopírovaná pouze část internetového článku zabývající se užitím provizorní polní nemocnice Xxx, která nepřijala žádného pacienta, a je využívána armádou ve spojení s Českým červeným křížem ke školení vojenského personálu. Článek zjevně dále pokračuje, ale zbylá část předložena obžalovanou nebyla. Listina na č.l. 650 je zřejmě pouze část rozhovoru publikovaná na Novinky.cz v článku Ženy z pitevny a jejich zkušenosti s koronavirem. Tyto listiny tak pouze prokazují, že otázka epidemie koronaviru a onemocnění Covid 19 zásadně zasáhly v roce 2020, 2021 společnost, byly předmětem mnoha článků a rozhovorů, zejména v otázce počtu úmrtí a jejich příčin. Listina na č.l. 651 je pouze text bez jakékoli možné identifikace, kdo je autorem či kde či zda vůbec byl uveřejněn.

10. Skutečnost, že odvolatelka uveřejnila v roce 2020-2021 na svém veřejně přístupném facebookovém profilu či na tehdy veřejně přístupném youtubovém účtu příspěvky uvedené ve výročí o vině jsou prokazovány provedenými videozáznamy a sama obžalovaná toto nijak nepopírá.
11. V souvislosti s jí předloženými listinnými důkazy v případě 28 gardistů – zdravotníků Národní Gardy či vojenské nemocnice jsou informace z medií v podání příspěvku obžalované popsány takto: "... Co to vlastně znamená? Znamená to jednoduchou věc, že vojáci, vojáci, tak ty gardy vojenské co sem přijedou z Nebrasky, z Texasu, ze Severoatlantické aliance, tak ji vlastně předáváte moc nad tím státem. To znamená, že se tu začne řídit jako ve válce. V pandemii vakcína povinná, to znamená, že kdo se nedostaví, na vakcinaci, bude teda stanné právo, zákaz vycházení, nebude se už vůbec chodit nikam, proto už zavřou i obchody, to znamená, že pokud se nedostavíte k vakcinaci, nebo na ní, nebo k testování, nebo na ni nedovezete Vaše dítě, tak Vás nasazují do té karanténní sanitky, bude to doprovázet vojenský konvoj a odvezou Vás do té nemocnice polní. Pokud odmítnete jet, tak Vás zastřelí. ...", či *ale chci říct lidem jednu věc. Tohle to není sranda. Tohle to není vtip. Tohle to není jako když jsme se bavili v květnu a červnu a pořád jsem vám říkala počkejte, počkejte, počkejte, uvidíte. Tohle to je jako, ve chvíli, kdy to sněmovna schválí, v těch pět hodin jak to mají nachystané, takže vojáci tady už jsou, ten samý den vyblášíje vláda stanné právo, zákaz vycházení a potom jako opravdu vaše domy budou obklíčeny armádou a jako vy opravdu z toho domu nevyjdete a to vaše dítě taky ne. A kdekoli si vytipuje hygienická stanice a uzavřou vám na zvonek, tak vás i s tím dítětem odvezou v doprovodu toho NATA do té polní nemocnice a to dokonce možná ani ne spolu. Oni to dítě můžou dát do toho nemocničního vaku údajnýho, karanténního a odvezou ho kamkoliv a vy vůbec nebudete vědět, co se s ním děje. Ve chvíli, kdy sem vstoupí NATO, tak nebudeme mít už naprosto žádná práva. Oni nás prostě prodali!!! Oni nás prostě prodali jako v roce 39, chápete to?!! ...", „samozřejmě, kdyby vám tvrdili, že tady budou nějakí zdravotníci, tak tomu vůbec nevěřte, protože NATO jednoho zdravotníka bude doprovázet nejmíň 100 vojáků, kteří se sem budou ještě stahovat další a další, ...", „takže pokud si sem samo, pokud se tady sami necháme obsadit, tak ty vojáky už odsud nevyženem. Ty už jako nevyženem. To jako nebude, že na nás stříkali*

vodní dělo a mlátili nás a slzák. Voják vás rovnou zastřelí, vycvičený zabiják z národní gardy z Texasu, z Nebrasky. ...".

12. V případě testování či vakcinace proti Covidu bylo jistě právem obžalované sama se rozhodnout, zda se tomuto podrobí či ne. Obžalovaná však sama průběh testování a povinnost nechat se očkovat popisuje ve svých příspěvcích způsobem uvedeným ve výroku rozhodnutí : *„Viděli jste to, jak se bojí? Ted' musím utíkat. Ted' musím utíkat. Vidíte to? Slyšíte ten řev toho dítěte? Viděli jste to, co dělají dětem. Od už mi věříte, že odvláčejí ze škol malé děti a rvou jim tady ty trubičky do nosu, přesto, že jim nic není? Vidíte to, co se děje? Fašismus? Fašisti to jsou! Fašisti! Hnusní odporní fašisti! Ted' tady ničí tyto děti, zítra to můžou být vaše děti, který se budou odvláčet do škol a propíchnout jim ten mozek.“* . *„Takže začnou dětem dělat ty testy, kdy jim tady vlastně propíchnou tu blanku, která vede do mozku, aby se celý virový, prostě virová celá zátež spustila do toho organismu, no a vaše dítě prostě, kde se to spojí s chřipkovými viry, s chřipkovým onemocněním, s influenzou.*
13. Obsah těchto příspěvků svědčí o tom, že obžalovaná záměrně situace, které nastaly ve společnosti, interpretovala odlišným způsobem, který měl vyvolat paniku a strach. Tvrzení, která obžalovaná uváděla byla zjevně nepravdivá, testování dětí nebylo prováděno tak, aby docházelo k „propíchnutí mozku“, plní nemocnice neměla sloužit a ani nesloužila k umístění osob anebo dětí, které se nepodrobí vakcinaci či testování, stejně tak přítomnost 28 příslušníku Národní nebylo spojeno s příjezdem vojsk NATO či se záměrem osazení republiky. Jednalo se tedy o objektivně nepravdivé zprávy, které již podle svého obsahu byly způsobily vyvolat obavy či strach z bezprostředně hrozícího nebezpečí. Na protiprávnost tohoto jednání je nezbytné nahlížet situaci ve společnosti, kdy k uveřejňování těchto příspěvků došlo tedy v roce 2020–2021. Nelze je posuzovat dle situace ve společnosti v době, kdy se rozhoduje, tedy v roce 2023. V roce 2020 došlo v České republice i dále ve světě k šíření nového typu viru – koronavirus SARS-CoV-2, kdy došlo v souvislosti s jeho šířením a následky na zdraví k rozvoji strachu a nejistoty ve společnosti, zejména v otázce, jak uchránit zdraví a životy sebe i blízkých. Pokud obžalovaná ve svých příspěvcích argumentuje nutností opustit Českou republiku, či dává do souvislosti vakcinaci a odvezení dětí bez rodičů, pak tímto jednáním uveřejněným na sociálních sítích vyvolala pocit nebezpečí a ohrožení u části obyvatel, což se odrazilo i v reakcích na její příspěvky.
14. Své názory na opatření, které byly v průběhu epidemie Covidu postupně přijímány, pak dávala do spojitosti a přirovnávala k jednání fašistů, budování koncentračních táborů a průběhu druhé světové války, tedy do kontextu tragických událostí, které zasáhly tvrdě i českou společnost (*„ chystá se zase obsazení území České republiky NATEM, tentokrát to bude protektorát Čech a Moravy, jako to bylo v roce 39, takže opravdu kopírujeme 2. světovou válku, jak to od začátku této pandemie, od dubna říkám, neustále o tom mluvím. I o HITLEROVI, protože je to opravdu kopie 2. světové války, kdy zase se začne obsazením území Československa, jenomže tentokrát, tenkrát museli, když chtěli někoho zabít ho zplynovat. Nabít ho do nějakých sprch nebo ho zastřelit. Tady nás bromačně zgenocidují jednou vakcínou za jeden týden a je po nás. Prostě Česká republika přestává existovat. Slované nepotřebují. Fašisti chtěli vlastně se vždycky Slované zbit. Už vůbec nepotřebují Českou republiku“, „Vy máte lidi 3 dny na to, aby jste odvrátili třetí světovou válku a obsazení Českoslo, obsazení České republiky i Slovenska, tam jsme se propůjčily my dvě země, které fašistům opět nabídly jako první země, které obsadí touto formou. ...“).*
15. Obvodní soud správně dospěl k závěru, že takto uveřejňované příspěvky, které obsahují zcela jednoznačně formulované věty uvedené ve výrokové části, naplňují svým obsahem znaky poplašné

zprávy, tak jak ji definuje i konstantní judikatura (rozhodnutí NS ČR ze dne 18.1.2017, sp.zn. 3 Tdo 40/2017). Z jednotlivých příspěvků pak vyplývá, že obžalovaná si byla vědoma i vyhlášení nouzového stavu (*Ty vojska neodejdou, stejně jako neskončil nouzový stav od října. To se prostě nestane. ...*).

16. Závěr obvodního soudu o prokázání subjektivní stránky obžalované je důvodný, kdy je prokazován provedenými videozáznamy. Při posouzení prokázání subjektivní stránky obžalované je na místě přihlížet i k osobě odvolatelky. Ona sama ve své výpovědi uvedla, že vystudovala bakalářské studium na Xxxx, xxx xxx (č.l.658). Obžalovaná má tedy všeobecný přehled a ponětí o historických souvislostech a i vzhledem ke svému vzdělání si musela vědoma důsledků jejích takto formulovaných a argumentovaných názorů.
17. Skutková zjištění obvodního soudu pak odůvodňují i právní kvalifikaci pod bodem I přečinem šíření poplašné zprávy dle § 357 odst.1 tr.zákoníku a pod bodem II byla uznána vinnou zločinem šíření poplašné zprávy dle § 357 odst.1, odst.4 písm. a) tr.zákoníku.
18. Pokud odvolatelka poukazuje na rozhodnutí NS ČR NS ČR ze dne 16.3.2021, sp.zn. 15 Tdo 110/2021, tak se jedná o odkaz, který není na místě vztáhnout k nyní projednávané trestné činnosti. Obhajobou uváděné rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR reaguje na právní posouzení odcizení 1ks balení bonbonů v době vyhlášeného nouzového stavu. **Zákonný znak kvalifikované skutkové podstaty trestného činu krádeže spočívající v tom, že čin byl spáchán za „jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí“ [§ 205 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku], může být naplněn tím, že pachatel se dopustil krádeže v době výskytu koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 a způsobujícího epidemii onemocnění COVID-19. Nestačí zde ovšem jen časová a místní souvislost spáchaného činu s takovou událostí, ale je nutná i určitá věcná souvislost s ní, tedy že se tato událost konkrétním způsobem projevila při spáchání trestného činu krádeže. V nyní projednávané trestní věci se jedná o odlišný charakter trestné činnosti, kdy z obsahu samotných příspěvků vyplývá, že se jedná o reakce na přijímaná opatření věcně vázaná právě na epidemii.**
19. Odvolací námitka vytykající obvodnímu soudu jeho pochybení spočívající v tom, že pokud dospěl k závěru, že obžalovaná jednáním pod bodem II.2) obžaloby nenaplnila skutkovou podstatu trestného činu, jednání pouze vypustil, je důvodná. V případě protiprávního jednání obžalované se jedná o pokračující trestný čin a obvodní soud tedy měl správně rozhodnout o zproštění v tomto bodě II. 2) obžaloby. Odvolací soud toto pochybení napravil, kdy pouze doplnil rozsudek o tento zprošťující výrok, neboť odvolání bylo podáno pouze obžalovanou v její prospěch.
20. Odvolací soud se poté zabýval výrokem o uloženém trestu. Obvodní soud ukládal trest za dva trestné činy a pochybil, pokud neuložil dle § 43 odst.1 tr.zákoníku úhrnný trest. Toto formální pochybení odvolací soud napravil tím, že napadený výrok o trestu zrušil a znovu rozhodnul o uložení úhrnného trestu. Již nalézací soud při ukládání trestu přihlédl k veškerým zákonným hlediskům, jako polehčující okolnost na straně obžalované hodnotil její dosavadní trestní bezúhonnost. Současně oprávněně neshledal jiné polehčující okolnosti. Obvodní soud nepochybil, pokud zdůraznil ještě výchovnou stránku trestu a uložil trest na samé spodní hranici zákonné trestní sazby trestu odnětí svobody. Při ukládání zkušební doby na dobu tří let pak obvodní soud vycházel jednak z ustanovení 82 odst.1 tr.zákoníku a jednak zdůraznil i hledisko generální prevence. Takto uložený trest je tedy

zcela adekvátní jak charakteru trestné činnosti, tak osobě obžalované a odvolací soud při ukládání trestu rozhodl shodně jako již nalézací soud.

21. S ohledem na výše uvedené rozhodnul odvolací soud tak, jak j uvedeno ve výroku rozsudku.

P o u č e n í

Proti tomuto rozsudku není další řádný opravný prostředek přípustný. Lze však proti němu podat dovolání ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí, proti němuž dovolání směřuje. Dovolání se podává u soudu, který ve věci rozhodoval v I. stupni, rozhoduje o něm Nejvyšší soud České republiky. Nejvyšší státní zástupce může podat dovolání pro nesprávnost kteréhokoliv výroku ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, obžalovaný jen pro nesprávnost výroku, který se ho bezprostředně dotýká, a to pouze prostřednictvím obhájce, jinak se takové podání nepovažuje za dovolání, byť by bylo takto označeno. Nezbytný obsah dovolání je vymezen v ustanovení § 265f) tr.ř., dovolání je možno podat jen z důvodů uvedených v ustanovení § 265b) odst. 1 písm. a – m) tr.ř. Důvody dovolání je možno měnit jen po dobu běhu dovolací lhůty.

V Praze dne 30. května 2023

JUDr. Věra Trojanová v.r.

předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Rajčová.