

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Vladimíra Fučíka a soudců JUDr. Michala Fridricha a Mgr. Martina Řezníčka v právní věci

žalobce: **ELTODO, a.s.**, IČ 45274517
sídlem Praha 4, Novodvorská 1010/14

proti

žalovanému: **Ing. Jiří Ř.**, narozený dne xxx
bytem xxx, xxx, xxx
zastoupenému advokátem Mgr. Jaromírem Henyšem
sídlem Praha 1, Václavské náměstí 802/56

o zaplacení částky 8 000 000 Kč s příslušenstvím,

a o vzájemném návrhu žalovaného proti žalobci na zaplacení částky 6 808 821,09 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalobce proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 18. června 2019, č.j. 21 C 211/2017 – 438, opravenému opravným usnesením ze dne 4. července 2019, č. j. 21 C 211/2017 – 474,

takto:

Odvolání žalobce **se odmítá.**

Odůvodnění:

Žalobce se v této věci domáhá proti žalovanému žalobou ze dne 30. 1. 2017 došlou soudu prvního stupně téhož dne zaplacení částky 8 000 000 Kč s příslušenstvím. O tomto nároku již bylo rozhodnuto rozsudkem soudu prvního stupně ze dne 27. 6. 2019, č.j. 21 C 211/2017 – 477 tak, že žaloba o zaplacení uvedené částky s příslušenstvím byla zamítnuta. Rozsudek napadl včas přípustným odvoláním žalobce, takže dosud není v právní moci.

Podáním ze dne 5. 1. 2018, č.j. 21 C 211/2017 – 101 došlým soudu prvního stupně dne 8.1.2018 podal žalovaný proti žalobci vzájemný návrh o zaplacení částky 6 328 821,09 Kč s příslušenstvím, přičemž žalovaný neuznává nárok, který proti němu uplatnil žalobce.

Usnesením ze dne 18. 6. 2019, č.j. 21 C 211/2017 – 438 soud prvního stupně podle § 112 odst. 2 o.s.ř. vyloučil vzájemný návrh žalovaného proti žalobci učiněný podáním ze dne 8. 1. 2018, se žádostí, aby byl žalobce zavázán zaplatit žalovanému částku 6 328 821,09 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z této částky od 1.7.2017 do zaplacení k samostatnému řízení, které bude vedeno pod novou sp. zn. v senátu 21 C. S ohledem na to, že řízení o žalobě o zaplacení částky 8 000 000 Kč s příslušenstvím bylo již skončeno rozsudkem, i když nepravomocným a řízení o vzájemné žalobě si vyžádá další dokazování, vyloučil soud prvního stupně věc o vzájemné žalobě k samostatnému řízení.

Opravným usnesením ze dne 4. 7. 2019, č.j. 21 C 211/2017 – 474 soud prvního stupně s odkazem na ust. §§ 164 a 167 o.s.ř. opravil chyby v psaní vzniklé tím, že podáním ze dne 7. 11.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jan Hlavatý.

2018 došlým soudu prvního stupně o den později žalovaný rozšířil protinávrh z částky 6 328 821,09 Kč s přísl. na částku 6 808 821,09 Kč. Proti opravnému usnesení nebylo podání odvolání, takže samostatně nabylo právní moci dne 26. 7. 2019.

Proti usnesení podal žalobce blanketní odvolání a navrhl v něm jeho zrušení a vrácení věci soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Usnesení o vyloučení věci k samostatnému řízení podle § 112 odst. 1 o.s.ř. je usnesením o vedení řízení, proti kterému podle § 202 odst. 1 písm. a/ o.s.ř. není odvolání přípustné. Proto odvolací soud odvolávání žalobce podle § 218 písm. c/ o.s.ř. odmítl, a to aniž bylo třeba k tomu účelu nařídit odvolací jednání (§ 214 odst. 2 písm. a/ o.s.ř.)

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání **není** přípustné.

Praha 22. srpna 2019

JUDr. Vladimír Fučík v. r.
předseda senátu