

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jitkou Denemarkovou ve věci

žalobkyně: **Česká republika – Česká obchodní inspekce**, IČO 00020869
sídlem Štěpánská 567/15, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **RNDr. J. P.**, narozená dne xxx
bytem xxx
zastoupená advokátkou JUDr. Klárou Long Slámovou
sídlem Urbánkova 3360/47, 143 00 Praha 4

o náhradu škody, k odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 8. dubna 2019, č. j. 23 C 72/2014 - 149

takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 10. června 2020, č. j. 23 Co 114/2020-179 se ve výroku I. ohledně výše náhrady nákladů řízení opravuje tak, že správně zní:

„31 419 Kč“.

Odůvodnění:

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozsudkem ze dne 10. 6. 2020, č. j. 23 Co 1114/2020-179 potvrdil odvoláním napadený rozsudek ve výroku I. o věci samé a změnil ve výroku II. o nákladech řízení tak, že žalobce je povinen zaplatit žalované na náhradě nákladů řízení 29 893 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám JUDr. Kláry Long Slámové, advokátky (výrok I.) a uložil žalované povinnost zaplatit žalobci na náhradě nákladů odvolacího řízení 600 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok II.).

Při vyhlášení rozhodnutí odvolacího soudu došlo ke zjevné početní chybě ve výši náhrady přiznané žalované, když namísto správné výše 31 419 Kč bylo nesprávně uvedeno 29 893 Kč. Tato zjevná nesprávnost, k níž došlo v důsledku početní chyby, je patrná ze součtu dílčích složek nákladů na advokáta v bodu 31. odůvodnění rozsudku odvolacího soudu.

Jelikož jde o zřejmou početní chybu, odvolací soud postupoval podle ust. § 164 o. s. ř. ve spojení s ust. § 211 o. s. ř. a vydal toto opravné usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 10. června 2020

JUDr. Jitka Denemarková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Horáčková.