

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Vajnara a soudkyň Mgr. Adély Kaftanové a JUDr. Hany Douskové ve věci

žalobce: **Aleš Ř.**, narozený xxx
bytem xxx, xxx
zastoupený advokátkou Mgr. Lucíí Růžičkovou
sídlem Jana Růžičky 1165/2a, 148 00 Praha 4

za účasti: **Allianz pojišťovna, a. s.**, IČO 47115971
sídlem Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8
zastoupená advokátkou Mgr. Martou Fišnerovou
sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1

o nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra podle části páté o. s. ř., k odvolání účastnice proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 12. února 2020 č. j. 25 C 88/2019-172

takto:

- I. Rozsudek soudu I. stupně **se zrušuje** a řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Shora označeným rozsudkem soud I. stupně nahradil nález Finančního arbitra č. j. FA/SR/ZP/151/2018-24 ze dne 31. 12. 2018 ve znění rozhodnutí o námitkách č. j. FA/SR/ZP/151/2018-29 ze dne 5. 3. 2019 tak, že uložil účastnici Allianz pojišťovně, a. s. povinnost zaplatit žalobci částku 33 000 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% p. a. od 13. 12. 2017 do zaplacení a zamítl návrh žalobce co do částky 1 000 Kč s Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% p. a. od 13. 12. 2017 do zaplacení (výroky I., II. a III. rozsudku). Současně uložil účastnici Allianz pojišťovně, a. s. povinnost zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 12 238 Kč (výrok IV.).
2. Soud I. stupně rozhodoval o včas (§ 247 odst. 1 o. s. ř.) podané žalobě dle části páté o. s. ř. na nahrazení nálezu Finančního arbitra ve spojení s rozhodnutím Finančního arbitra o námitkách, jimiž bylo rozhodováno dle ust. § 8 a násl. zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitroví, o návrhu žalobce/navrhovatele proti účastnici/instituci na vydání bezdůvodného obohacení, které mělo vzniknout na straně účastnice přijetím plnění (od žalobce) na základě neplatné pojistné smlouvy. Navrhovatel se domáhal, aby mu instituce zaplatila částku 34 000 Kč, která představuje jím zaplacené pojistné podle pojistné smlouvy ze dne 14. 1. 2015 IŽP ALLIANZ MERCURY č. 54601315. Rozhodnutími Finančního arbitra nebylo návrhu na zaplacení uvedené částky vyhověno.
3. Rozsudek napadla včasným odvoláním účastnice.
4. Dne 29. 10. 2020 žalobce vzal žalobu zpět proto, že mezi účastníky došlo k mimosoudnímu vyřešení sporu. Vzhledem k tomu, že účastnice se zpětvzetím žaloby souhlasila, postupoval

odvolací soud dle ust. § 222a odst. 1 o. s. ř., zrušil odvoláním napadený rozsudek soudu I. stupně a řízení zastavil.

5. Výrok o nákladech řízení vychází z ust. § 146 odst. 2 o. s. ř. Protože se oba účastníci práva na náhradu nákladů řízení vzdali (po mimosoudní dohodě mezi nimi), není tu žádných nákladů, které by ten účastník, jenž z procesního pohledu zavinil zastavení řízení, měl hradit druhému účastníkovi řízení. Proto bylo rozhodnuto, jak shora uvedeno.
6. O žádosti účastnice o vrácení soudního poplatku z odvolání přísluší rozhodnout soudu I. stupně (§ 3 odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze za podmínek ust. § 237 o. s. ř. podat dovolání k Nejvyššímu soudu ČR do 2 měsíců od doručení písemného vyhotovení usnesení prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 8.

Praha 4. listopadu 2020

JUDr. Tomáš Vejnar v. r.
předseda senátu