

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Vejnara a soudkyň JUDr. Hany Douskové a JUDr. Dany Slavíkové v řízení

o pozůstalosti po: **Zdeňka P.**, roz. A., narozená dne xxx  
naposledy bytem xxx, xxx  
zemřelá dne xxx

jehož účastníky jsou: **1) poz. dcera Jana S.**, narozená dne xxx  
bytem xxx, xxx

**2) poz. dcera Alena V.**, narozená dne xxx  
bytem xxx, xxx

**3) poz. dcera Zdeňka Z.**, narozená dne xxx  
bytem xxx, xxx

k opětovnému odvolání poz. dcery Zdeňky Z. (shora) ze dne 12. 2. 2021 proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 31. 8. 2020 č. j. 32 D 223/2020-49,

## takto:

I. Odvolací řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

## Odůvodnění:

1. Usnesením z 31. 8. 2020 soud I. stupně ukončil účast poz. dcery Zdeňky Z. jako nepominutelné dědičky v probíhajícím řízení o pozůstalosti po Zdeňce P.
2. Vyšel z toho, že předchozím usnesením ze dne 29. 4. 2020 č. j. 32 D 223/2020-45 bylo Zdeňce Z. uloženo, aby do 2 měsíců od právní moci uvedeného usnesení podala u Obvodního soudu pro Prahu 5 proti zbylým dvěma poz. dcerám zůstavitelky Janě S. a Aleně V. žalobu na určení, že je dědičkou ze zákona v první dědičné třídě. Zdeňka Z. však ve stanovené lhůtě žalobu nepodala. Soud I. stupně proto její účast v řízení o pozůstalosti s odkazem na ust. § 170 odst. 2 a 3 z. ř. s. ukončil.
3. Proti usnesení podala Z. Z. odvolání. Uvedla, že tímto „podává novou žalobu proti svým sestřám“, zpochybnila důvody svého vydědění ze strany zůstavitelky s tím, že matka by jí sama o sobě jistě nikdy nevydělila a že vše zosnovaly její sestry, tj. účastnice 1) a 2). Namítla, že ani ona ani její děti se vůči zůstavitelce ničím neprovinily a že věří ve spravedlivé rozhodnutí soudu.
4. Usnesením z 11. 1. 2021 č. j. 29 Co 359/2020-61 Městský soud v Praze jako soud odvolací usnesení soudu I. stupně jako věcně správné podle § 219 o. s. ř. potvrdil. Toto usnesení bylo poz. dceří Zdeňce Z. doručeno dne 5. 2. 2021 a nabylo dne 8. 2. 2021 právní moci.

5. Dne 12. 2. 2021 adresovala poz. dcera Zdeňka Z. soudu I. stupně obsahově nepříliš srozumitelné podání označené jako „odvolání ve věci dědictví č. j. 32 D 223/2020-49“, ve kterém opětovně „žádá o prošetření jejího údajného vydědění ze strany maminky“ s tím, že „ví, že vydědění sepsaly její sestry“.
6. Soud I. stupně Zdeňku Z. usnesením ze dne 19. 2. 2021 vyzval, aby ve lhůtě 3 dnů odstranila vady svého odvolání, neboť z něho není zcela zřetelné, proti jakému rozhodnutí směřuje, když o jejím odvolání proti usnesení OS pro Prahu 5 ze dne 31. 8. 2020 č. j. 32 D 223/2020-49 (což je číslo jednací, které odvolatelka ve svém podání zmiňuje) již bylo pravomocně rozhodnuto Městským soudem v Praze usnesením ze dne 11. 1. 2021 č. j. 29 Co 359/2020-61) a proti citovanému usnesení MS v Praze pak není odvolání přípustné.
7. Odvolatelka na výzvu soudu I. stupně nereagovala a vady podání neodstranila.
8. Odvolací soud, jemuž byl spis s podáním Zdeňky Z. ze dne 12. 2. 2021 předložen k rozhodnutí, posoudil inkriminované podání s přihlédnutím k ust. § 41 odst. 2 o. s. ř. podle jeho obsahu jako odvolání proti usnesení soudu I. stupně proti usnesení ze dne 31. 8. 2020 č. j. 32 D 223/2020-49 (tak bylo ostatně toto podání odvolatelkou i označeno) a došel k závěru, že je zde neodstranitelný nedostatek podmínky (odvolacího) řízení spočívající v překážce věci rozhodnuté (rei iudicatae).
9. Podle § 159a o. s. ř. jakmile bylo o věci pravomocně rozhodnuto, nemůže být v rozsahu závaznosti výroku rozsudku (v daném případě usnesení – pozn. odvolací soud) pro účastníky a popřípadě jiné osoby věc projednávána znovu.
10. Podle § 104 odst. 1 o. s. ř. jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.
11. V posuzovaném případě bylo již o odvolání Zdeňky Z. proti usnesení soudu I. stupně ze dne 31. 8. 2020 č. j. 32 D 223/2020-49, jímž byla ukončena její účast v řízení o pozůstalosti po zůstavitelce Zdeňce P., rozhodnuto usnesením Městského soudu v Praze ze dne 11. 1. 2021 č. j. 29 Co 359/2020-61. Toto rozhodnutí, jímž odvolací soud usnesení soudu I. stupně jako věcně správné potvrdil, nabylo dne 8. 2. 2021 právní moci a tvoří tak neodstranitelnou překážku věci rozhodnuté, pro niž opětovné odvolání nemůže být již projednáváno znovu.
12. Odvolací soud proto s ohledem na výše uvedené skutečnosti odvolací řízení podle § 104 odst. 1 a § 211 o. s. ř. zastavil.
13. Výrok o nákladech odvolacího řízení vychází z ust. § 128 a § 132 z. ř. s.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 23. března 2021

**JUDr. Tomáš Vejnar v. r.**  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Hrdličková.