

## USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Naděždy Zachystalové a soudkyň JUDr. Ivy Zemanové a JUDr. Renaty Hertlové ve věci

žalobkyně: **Kancelář Práv Pojistníků s. r. o.**, IČO 03443485  
sídlem Na Kazance 635/5, 171 00 Praha 7  
zastoupená advokátem Mgr. Miroslavem Krutinou  
sídlem Vyšehradská 423/27, 120 00 Praha 2

proti  
žalované: **Generali Česká pojišťovna a. s.**, IČO 45272956  
sídlem Spálená 75/16, 113 04 Praha 1  
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Němcem LL.M  
sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

**o zaplacení 12 273 Kč s příslušenstvím**, k odvolání žalobkyně proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 9. 1. 2020, č. j. 30 C 130/2018-94,

**takto:**

- I. Odvolací řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

### Odůvodnění:

Napadeným usnesením soud I. stupně podle § 208 odst. 1 o. s. ř. odmítl opožděně podané odvolání žalobkyně, doručené do podatelny soudu dne 30. 12. 2019, podané do rozsudku ze dne 11. 11. 2019, č. j. 30 C 130/2018-76, který byl žalobkyni doručen do její datové schránky dne 6. 12. 2019, neboť posledním dnem patnáctidenní odvolací lhůty ve smyslu § 204 odst. 1 o. s. ř. byl pracovní den pátek 27. 12. 2019. Usnesení neobsahuje odůvodnění (§ 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu).

Usnesení soudu I. stupně napadla včasným odvoláním žalobkyně. Následně vzala odvolání zpět.

Podle § 207 odst. 2 o. s. ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

Odvolací soud za této situace postupoval dle § 207 odst. 2 o. s. ř. a odvolací řízení zastavil, neboť odvolání bylo vzato zpět před tím, než o něm bylo rozhodnuto.

O nákladech odvolacího řízení odvolací soud rozhodl podle § 146 odst. 2 věta první o. s. ř. ve spojení s § 224 odst. 1 o. s. ř., neboť žalované náklady v odvolacím řízení nevznikly. Odvolací soud za účelně vynaložené náklady nepovažuje vyjádření žalované k odvolání žalobkyně proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 9. 1. 2020, č. j. 30 C 130/2018-94, neboť obsah tohoto soudem I. stupně nevyžádaného podání je zcela irelevantní a v rozporu s obsahem sdělení podatelny soudu (č. l. 105 p. v. spisu) ke způsobu doručení odvolání soudu (podporující tvrzení žalobkyně v odvolání). To vše za situace, kdy obsah úředního záznamu ze dne 11. 2. 2020 (č. l. 105 p. v. spisu) byl žalované znám (zástupce žalované nahlížel do spisu dne 26. 2. 2020 – viz č. l. 106 spisu).

### Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 16. července 2020

**JUDr. Naděžda Zachystalová v. r.**  
předsedkyně senátu