

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Naděždy Zachystalové a soudců JUDr. Ivy Zemanové a JUDr. Michala Fridricha ve věci

žalobců: a) **E. H.**, narozená dne xxx
bytem xxx, xxx
b) **J. R.**, narozený dne xxx
bytem xxx, xxx
oba zastoupeni advokátem Mgr. Vojtěchem Suchardou
sídlem Plzeňská 3350/18, 150 00 Praha 5

proti
žalované: **T. C. S. Total Construction Services s. r. o.**, IČO 09796665
sídlem Revoluční 1403/28, 110 00 Praha 1

o zaplacení 446 000 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 5. 5. 2022, č. j. 76 C 61/2021-34,

takto:

- I. Odvolání **se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem soud prvního stupně uložil žalované povinnost zaplatit žalobcům částku 446 000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5% ročně z částky 446 000 Kč za období od 21. 10. 2021 do zaplacení a dále na náhradě nákladů řízení částku 68 176 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku, k rukám právního zástupce žalobců.

Proti rozsudku soudu prvního stupně žalovaná dne 1. 6. 2022 podala tzv. blanketní odvolání.

Usnesením soudu prvního stupně ze dne 7. 6. 2022, č. j. 76 C 61/2021-40, byla žalovaná vyzvána, aby své odvolání doplnila do 10 dnů od doručení a zároveň byla poučena o tom, jak doplnění provést a o následcích neuposlechnutí výzvy. Usnesení bylo žalované doručeno dne 8. 6. 2022 a ta dosud nereagovala.

Odvolání žalované nesplňuje elementární náležitosti odvolání stanovené v ust. § 205 o. s. ř., když z něj není zřejmá žádná relevantní odvolací námitka. Protože vytčené vady neodstranila, odvolací soud podle §§ 43 odst. 2 a 211 o. s. ř. takové odvolání odmítl.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle §§ 211 a 146 odst. 3 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání není přípustné.

Praha 12. července 2022

JUDr. Naděžda Zachystalová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Bartáková.