

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Naděždou Zachystalovou ve věci

žalobkyně: **Ing. E. V.**, narozená dne xxx  
bytem Xxx, Xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Lukášem Trojanem  
sídlem Na Strži 2102/61a, 140 00 Praha 4

proti  
žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti**, IČO 00025429  
sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2 - Nové Město  
za níž jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových  
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město

**o zaplacení částky 916 514,50 Kč s příslušenstvím, o ušlý zisk ve výši 5 039 358,20 Kč**  
o odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 30. 11. 2022,  
č. j. 14 C 155/2021-127,  
o opravě rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 4. 2023, sp. zn. 35 Co 57/2023,

## takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 25. 4. 2023, sp. zn. 35 Co 57/2023, se ve výroku III. **opravuje** tak, že namísto slova „Žalovaná“ se uvádí „Žalobkyně“, a namísto slova „žalobkyní“ se uvádí „žalované“. Slova „k rukám advokáta Mgr. Lukáše Trojana“ se vypouštějí.

## Odůvodnění:

Při vyhlášení rozsudku zdejšího odvolacího soudu ze dne 25. 4. 2023 byl výrok III. vyhlášen ve znění: „*Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů, ve výši uvedené v písemném vyhotovení tohoto rozsudku, a to do patnácti dnů od jeho právní moci k rukám advokáta Mgr. Lukáše Trojana.*“ Při vyhlášení však omylem došlo k záměně žalobkyně a žalované, neboť to byla žalovaná, kdo byla v řízení procesně převážně úspěšná (viz body 20 a 21 odůvodnění uvedeného rozsudku).

Odvolací soud proto podle § 164 o. s. ř. ve spojení s § 211 o. s. ř. toto pochybení zhojil.

## Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 25. dubna 2023

**JUDr. Naděžda Zachystalová v. r.**  
předsedkyně senátu