

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Černovskou v právní věci

žalobců:

- a) **BONTONFILM a.s.**, IČO 26737493
sídlem Na poříčí 1047/26, Praha 1
- b) **HOLLYWOOD C.E., s.r.o.**, IČO 43872646
sídlem Rybná 716/24, Praha 1
- c) **AQS a.s.**, IČO 25655922
sídlem Kunětická 2534/2, Praha 2
- d) **HBO Europe s.r.o.**, IČO 61466786
sídlem Jankovcova 1037/49, Praha 7
- e) **MOVIE s.r.o.**, IČO 25797948
sídlem Karla Engliše 3221/2, Praha 5
- f) **FILM EUROPE, s.r.o.**, IČO 28922921
sídlem V jámě 699/1, Praha 1

všichni zastoupení advokátem Mgr. Petrem Ostrouchovem
sídlem Voršilská 10, Praha 1

proti

žalované:

Raretes s.r.o., IČO 03602800
sídlem U Pivovarské zahrady 690/24, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad
Labem

zastoupen advokátem Mgr. Janem Krabcem, LL.M.
sídlem Tyršův dům, Újezd 450/40, Praha 1 – Malá Strana

o zaplacení 618 641,61 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .
- II. Žalobci jsou povinni nahradit žalovanému náklady řízení k rukám advokáta Mgr. Jana Krabce, LL.M., a to žalobce a) ve výši 478,50 Kč a žalobce b) ve výši 290 Kč, žalobce c) ve výši 320 Kč, žalobce d) ve výši 32 014 Kč, žalobce e) ve výši 408 Kč a žalobce f) ve výši 188 Kč, do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobci d) se vrací zaplacený soudní poplatek v částce 23 508 Kč prostřednictvím účtárny Městského soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci se žalobou podanou původně u Obvodního soudu pro Prahu 3 dne 15. září 2014 domáhali po jejím rozšíření ze dne 2. října 2014 a ze dne 7. listopadu 2014 na právním

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Prokopičová.

předchůdci žalovaného vydání bezdůvodného obohacení, a to žalobce a) ve výši 8 792,43 Kč, žalobce b) ve výši 5 324,67 Kč, žalobce c) ve výši 5 865,88 Kč, žalobce d) ve výši 587 681,96 Kč, žalobce e) ve výši 7 483,49 Kč a žalobce f) ve výši 3 493,18 Kč.

Dříve než začal soud ve věci samé jednat, vzali žalobci podáním doručeným soudu dne 31. ledna 2020 svou žalobu v plném rozsahu zpět. Soud proto podle ust. § 96 o.s.ř. v souladu s dispozitivním úkonem žalobce řízení zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 146 odst. 2 věta první o.s.ř., a to vzhledem k tomu, že žalobci zavinili, že řízení muselo být zastaveno a jsou tedy povinni nést náklady žalovaného, které účelně vynaložil na bránění svých práv. Žalovaný byl v řízení zastoupen advokátem Mgr. Janem Krabcem. Ve výroku II. uvedená částka je tvořena odměnou za dva a půl úkonu právní služby (tj. příprava a převzetí, vyjádření k věcné příslušnosti, vyjádření ve věci samé) dle ust. § 7 vyhl. č. 177/1996 Sb. ve výši 10 780 Kč, třemi režijními paušály ve výši 300 Kč a DPH ve výši 5 848,50 Kč. Protože žalobci jsou samostatnými společníky, byla celková výše nákladů 33 698,50 Kč mezi nimi rozdělena v poměru, jakým se podíleli na žalované částce, tj. žalobce a) 1,42 %, žalobce b) 0,86 %, žalobce c) 0,95 %, žalobce d) 95 %, žalobce e) 1,21 % a žalobce f) 0,56 %.

Soud dále rozhodl podle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, o vrácení zaplaceného soudního poplatku, sníženého o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, tedy v částce 23 508 Kč žalobci d).

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu.

V Praze dne 21. února 2020

Mgr. Irena Černovská v.r.
asistentka soudce