

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jiřího Cidliny a soudkyně JUDr. Aleny Svátkové a JUDr. Hany Douskové ve věci

žalobkyně: **Kancelář Práv Pojistníků s. r. o.**, IČO 03443485
sídlem Na Kazance 635/5, 171 00 Praha 7
zastoupená advokátem Mgr. Miroslavem Krutinou
sídlem Vyšehradská 423/27, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **Generali Česká pojišťovna a. s.**, IČO 45272956
sídlem Spálená 75/16, 113 04 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Němcem, LL. M.
sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

pro zaplacení 43 994 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 31. října 2019, č. j. 30 C 131/2018-46,

takto:

- I. Rozsudek soudu prvního stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

1. Soud prvního stupně napadeným rozsudkem zamítl žalobu s návrhem, aby žalovaná byla povinna zaplatit žalobkyni částku 43 994 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 43 994 Kč od 4. 10. 2016 do zaplacení (výrok I). Výrokem II uložil žalobkyni povinnost zaplatit žalované na náhradě nákladů řízení částku 6 279,90 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám jejího právního zástupce.
2. Proti rozsudku soudu prvního stupně podala dne 28. 12. 2019 včasné odvolání žalobkyně i žalovaná (dne 13. 11. 2019), žalobkyně proti rozsudku soudu prvního stupně jako celku, žalovaná pouze proti výroku o nákladech řízení.
3. Dříve, než mohl odvolací soud napadený rozsudek soudu prvního stupně přezkoumat, vzala žalobkyně podáním ze dne 26. 6. 2020 žalobu zpět bez udání důvodu. Navrhla, aby odvolací soud napadený rozsudek zrušil, řízení zastavil a žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení.
4. Žalovaná odvolacímu soudu dne 2. 7. 2020 sdělila, že se zpětvzetím žaloby souhlasí a náhradu nákladů řízení nepožaduje.
5. Podle § 222a odst. 1 věta před středníkem o. s. ř. vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví.

6. Odvolací soud proto napadený rozsudek postupem dle tohoto ustanovení zrušil a řízení zastavil. S ohledem na zrušení napadeného rozsudku již nerozhodoval o odvolání žalované proti výroku o náhradě nákladů řízení.
7. O náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů odvolací soud rozhodl dle § 224 odst. 1, § 146 odst. 1 písm. b/ o. s. ř. s ohledem na procesní vyjádření žalované.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné (§ 238 odst. 1 písm. c/ o.s.ř.).

Praha 17. července 2020

JUDr. Jiří Cidlina v. r.
předseda senátu