

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Kateřinou Doležalovou v právní věci žalobců: a) **JUDr. Josef B.**, nar. xxx, xxx, xxx, b) **Ing. Ladislav D.**, nar. xxx, xxx, xxx, c) **Ing. Vladimír K.**, nar. xxx, xxx, xxx, všichni zastoupeni: JUDr. Viktorem Bradáčem, advokátem, se sídlem Ovocný trh 12, 110 00 Praha 1, za účasti společnosti **PB INVEST s.r.o.**, IČ: 49614592, se sídlem Brno, Hlinky 48/122, PSČ: 603 00, jako vedlejšího účastníka na straně žalobce, zastoupené rovněž JUDr. Viktorem Bradáčem, advokátem, se sídlem Ovocný trh 12, 110 00 Praha 1, proti žalovaným: 1) **HOTEL ČECHIE PRAHA, a.s.**, IČ: 25051997, U Sluncové 618, 180 00 Praha 8 - Karlín, zastoupen: JUDr. Monikou Forejtovou, Ph.D., advokátkou, se sídlem Náplavní 2013/1, 120 00 Praha 2, 2) **Ing. Luděk V.**, nar. xxx, xxx, xxx, zastoupen: JUDr. Vlastimilem Vondráčkem, advokátem se sídlem V jámě 699/5, 110 00 Praha 1, o **určení vlastnického práva k akciím**,

t a k t o:

Usnesení vydané Městským soudem v Praze dne 25. června 2012 č.j. 49 Cm 220/2012-89 o návrhu na vydání předběžného opatření se zrušuje.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobci a), b) a c) se domáhali vydání předběžného opatření, kterým by bylo žalované 1) uloženo, aby se zdržela chování, které by umožnilo osobě, resp. osobám, které předloží 4 kusy listinných hromadných akcií společnosti HOTEL ČECHIE PRAHA, a.s., znějících na majitele, s datem 22.5.2007, pořadové číslo 1 až 4, každá o jmenovité hodnotě 99.100.000,- Kč vykonávat veškerá akcionářská práva spojená s vlastnictvím těchto akcií, zejména právo na podíl na zisku společnosti, právo účastnit se a rozhodovat na valné hromadě této společnosti, právo požadovat a dostat vysvětlení záležitostí týkajících se společnosti, je-li takové vysvětlení potřebné pro posouzení předmětu jednání valné hromady, a uplatňovat návrhy a protinavrhy, a to až do doby pravomocného rozhodnutí soudu v řízení o žalobě žalobců a), b) a c) na určení vlastnického práva k akciím žalované.

Žalobci k návrhu na vydání předběžného opatření složili jistotu ve výši 50.000,-Kč. Návrhu na vydání předběžného opatření soud vyhověl usnesením ze dne 25. června 2012 č.j. 49 Cm 220/2012-89, které nabylo právní moci dne 23. srpna 2012. Soud dále rozhodl o navýšení jistoty na částku 950.000,- Kč, usnesením ze dne 26. června 2012, č.j. 49 Cm 220/2012-105 byli žalobci vyzváni k jejímu doplacení, této výzvě vyhověli.

Žalobci se domáhali určení, že jsou vlastníky akcií žalované 1), podáním návrhu žalobcům vznikla poplatková povinnost ve výši 8.000,- Kč. Jelikož k návrhu byly připojeny platné kolky v hodnotě 2.000,- Kč, vyzval soud žalobce usnesením ze dne 11.7.2016, č.j. 49

Cm 220/2012-426, k doplacení 6.000,- Kč soudního poplatku. Poplatková povinnost splněna nebyla, proto soud usnesením ze dne 8.8.2016, č.j. 49 Cm 220/2012-430 řízení zastavil.

Soud tudíž rozhodl ve smyslu ust. § 77 odst. 2 věta první o.s.ř. a předběžné opatření zrušil, neboť pominuly důvody, pro které bylo nařízeno.

Složená jistota bude žalobcům vrácena po marném uplynutí lhůty ve smyslu ust. § 75b odst. 4 věta druhá a § 77a odst. 2 o.s.ř., pokud nebude použita na náhradu škody nebo jiné újmy.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do **15 dnů** ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 18. ledna 2017

JUDr. Kateřina Doležalová, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Monika Staňková