

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Zdeňka Stibrála a soudců JUDr. Ivy Hubáčkové a JUDr. Miroslava Stoklasy ve věci

umístěné **M. H.**, narozené xxx
bytem xxx
zastoupené Mgr. Jarmilou Túryovou, opatrovníkem
sídlem Praha 1, Kaprova 42/14
za účasti zdravotního ústavu **Psychiatrické nemocnice Bohnice**, IČO 00064220
sídlem Praha 8, Ústavní 91/7

o vyslovení přípustnosti převzetí do zdravotnického ústavu

k odvolání umístěné proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22. září 2022, č. j. 16 L 228/2022-9,

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

Napadeným usnesením soud prvního stupně rozhodl, že převzetí M. H. do zdravotního ústavu Psychiatrická nemocnice Bohnice dne 14. 9. 2022 je v souladu s ust. § 38 odst. 1 písm. b) zák. č. 372/2011 Sb., a tyto důvody trvají nadále.

Podle odůvodnění soud na základě provedeného dokazování výsledkem umístěné a sdělení lékaře MUDr. N. uzavřel, že v daném případě z důvodu psychotické produkce, která má jasný vliv na emotivitu a chování umístěné je důležité, aby byla hospitalizovaná a zaléčená do doby, než bude jisté, že nemůže ohrožovat sebe ani ostatní na zdraví a na životě, tedy splnění podmínek § 38 odst. 1 písm. b) zák. č. 372/2011 Sb. Dle § 69 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb. byl umístěné pro řízení ustanoven opatrovník z řad advokátů.

Proti usnesení podala umístěná M. H. včas odvolání, ve kterém zejména namítla, že není hospitalizovaná nedobrovolně, neboť s hospitalizací souhlasila, což ve svém bytě již podepsala.

Z obsahu spisu se podává, ze zprávy Psychiatrické nemocnice Bohnice, že paní M. H. byla dne 4. 10. 2022 z nemocnice propuštěna. Za této procesní situace, kdy zanikly podmínky pro dané řízení, odvolací soud dle § 103 a § 104 odst. 1 o. s. ř., řízení zastavil.

Dle § 72 zák. č. 292/2013 Sb. může pí M. H. prohlásit do dvou týdnů od doručení usnesení, že trvá na projednání věci.

O náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů bylo rozhodnuto dle § 224 odst. 1, § 146 odst. 1 písm. c) o. s. ř. a § 74 zák. č. 292/2013 Sb.; o nákladech ustanoveného opatrovníka rozhodne soud prvního stupně.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Fousková

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Praha 18. října 2022

JUDr. Zdeněk Stíbral v. r.
předseda senátu